

Adevărul

Literar și Artistic

FONDATORI: AL. V. BELDIMAN 1888 - 1897
CONST. MILLE 1897 - 1920

FONDAT ÎN 1893

VASILE ALECSANDRI

- Patruzeci de ani dela moartea lui -

= Poezia lui Alecsandri =

de ION PILLAT

Literatura noastră se mai găsește, în ceiace privește frecvența publicării, în stadiul curselor de cai și din punct de vedere al interesului de unanimitate sunt aproape exclusiv, tinerii din fragele vârste, pripiți de o sevă exuberantă, când se vorbește de un poet, el este imediat înhamat la o problemă. Care e mai mare, Alecsandri sau Eminescu? Generațiile anuale sunt mănate de o înșuflețire de recorduri.

Este adevărat că, redusă la acest element, literaturii îi lipsește, cum se constată pe altă diagonală a chestiunii adesea, o așa numită critică și mai ales o sumedenie de critici, care au început să fie atât de necesari ca și suma poezilor, obținută în 60 de ani de floricultură mentală. Pentru inventariul materialului literar, datorit unui mare număr de scriitori, apăruiți în sălbătecia naturii, ca buruienile cu aromă, e nevoie într-adevăr de un serviciu de botanică inteligentă, căruia nu i se consacră încă profesorii.

Critica se produce după normele poeziei, în tablete, sonete și epigrame, documentate de inspirație și fantezie, măsurând proporțiile și referindu-se la un raport, aproximativ.

Metoda, din punctul de vedere al segmentului și al variațiilor, nu lasă mult de dorit, căci seamănă cu escurșile și dă plăceri divizate, după un program circular, în momente și submulți de moment. Dar e o metodă fără memorie și stabilitate, în care secunda împiedică priveștea veacului și a timpului: ghemul trecuți prin urechea acului în fragmente și pe când sunt cuseți nasturii, se desface haina. Lucrul care se cheamă cultură și care justifică în ansamblu o activitate dela pană la pană și dela generație la generație, împletite împreună, pentru a cel mai puțin în un farm definitiv vasul fantomal, se execută cel mai puțin și nu se mai face de loc.

Vasile Alecsandri, de care gazetele și publicațiile literare își aduc din când în când calendaristic aminte, ca să ceară unui colaborator un articol ca un acces și un fel de judecată în patru linii telegrafice, n'a ispitit cu personalitatea lui răgazul și onestitatea profesională a niciunui din acei literați constructivi și organizatori, pe care îi oferă studiul universitar și catedra. În aprecieri provizorii și în instantanee mici de kodak, se cuprind când un poet când altul din trecutul literaturii.

Dar de acest grav inconvenient nu trecută numai literatura. Amatorismul e tot atât de bine reprezentat în științele legate cu pământul românesc, în cereale ca și în petrol, în geografie, în meteorologie și chiar în geologie, pentru care a fost creat un institut, cu desfășurarea înfinit de lentă. Am putea afirma, fără defășurarea năitoare, că regiunea științifică cea mai exploatată aparține medicinei și în special diviziunii ei principale, a nașterilor — și acest lucru, probabil grație torentului neînecat de viață, care hântuie dela sine și ne silește să ne ținem după spumele lui.

Ne găsim încă și desigur din cauza unui progres forțat, în starea sufletească a nerăbdării, sporită de plictisul în care se rezolvă acest sentiment. Un zigzag furtunos ne aruncă dela o preocupare la alta, hora vieții noastre a început într-o ritm artificial, fiecare din noi face într-o săptămână călătoria repetată de 52 de ori pe an a lui Cristofor Columb, pe un spațiu de un kilometru pătrat.

Remediat acestui patinaj, deghizat în zeci de costume diverse, ar fi venit dela studiul lui Diogen, neburat în conferințele lui, la gura unui butoi răsturnat. În bibliotecă și în universitate inteligența românească și-ar fi putut găsi un tempo și o dimensiune constructivă, răpita de evenimente precipitate în viața nouilor ei generații. Ea nu s'a putut folosi măcar, ca la catolici, de liniștea mănăstirii, de grija împăraților și a Papiilor. Biblioteca a intrat în geamantan, cu oglinda, cu peria, cu papucii și cu sârmul de ras și ca la nici un popor în vârsta lui de săpunul de politica a intrat lătrătoare și injurioasă în toate activitățile, știrindu-le pe toate și devenind singurul instrument de selecțiune în toate profesiile, meșteșugurile și artele — și în poezie.

Singura școală în care se mai poate refugia, într'un program forțat în care se mai poate refugia, neînecat asaltat de preocupările concurente, se poate să fi rămas liceul, unde provincia mai ales, numără profesori de merit, agitați însă de o autoritate săcătoare. În universitate începe numaidecât, la cele mai multe facultăți, amatorismul. Profesorii caută febril cu totul altceva decât multumirile, de sigur măsurate în suprafață, ale catedrei și studenții sunt atrași în orba lor pasională. De câte ori universitatea noastră creează tipul meditativ, indispensabil circulației culturale pe altitudini, acesta se declasează, ca un invalid. Studentul se refuză profesionalmente cu întreaga lui individualitate profesioniștii în perspectivă, la exemplul profesorilor lui, absenți din stricta disciplină.

Mai este vreme pentru Alecsandri, un clasic al literaturii? Cine e mai mare, vrem să știm, la ghișeu, Alecsandri sau Eminescu?... Dacă e mai mic nu interesează. Dacă e mai mare, de ce ar interesa mai mult? Nu e mai literar să lășăm libelula să doarmă, învăluită în ciripitul luminii și al ceței alburii dela Mircești, pe mormântul poetului liniștit?

Și să vorbim de el, peste 50 de ani, când temperatura bolnavului nostru va fi scăzut...

T. ARGHEZI

Patruzeci de ani s'au așternut pe mormântul lui Vasile Alecsandri — dar poezia lui, mai ales cea din Pasteluri, a rămas încă tânără ca în prima zi, și pilda vieții sale literare rămâne actuală și pentru generația de azi. Care e taina acestei surprinzătoare vitalități a unei opere care, privită din punctul de vedere al literaturii române, se și pierde parcă în vremurile legendare și eroice ale începuturilor sale?

Taina rară a poeziei lui Alecsandri rezidă după noi în marea ei simplitate, în armoniosul ei echilibru sufleteș, în forma ei autentic românească, am spune aproape populară, înțelegând prin popular comora etnică a satelor noastre. Am mai adăuga la aceste caracterizări fundamentale două caractere care individualizează această poezie: distincția ei, adică o noblete naturală, nesilită, ceva vechiu boeresc, și în același timp, prin legături adânci cu pământul țării, ceva dărz răzăsesc — și acel caracter de superioară obiectivitate al poetului rustic, dușman al abstracțiilor, străin de patimile și de răsvrătirile sentimentale și intelectuale ale orașului, dar care, legându-se viața și inspirația de ritmul etern al anotimpurilor, nu pierdea din vedere constelațiile cerului, dar nici nu uita să observe cel mai umil fir de iarbă sau gâza cea mai mică. Definind poezia lui Alecsandri — și ne gândim mai ales la partea ei nemuritoare, la Pasteluri — fără să vrem cităm însă în însușirile poeziei clasice. Și e un adevăr adânc înfăptuit povestit de d-soara Elena Văcărescu, care spunea că, prezintând lui Leconte de Lisle pe Alecsandri, celebrul șef al parnasienilor francezi și în același timp traducătorul savant al lui Homer și al tragicilor eleni ar fi exclamat: „Dar uitaseși să-mi spui că voiai să-mi prezinti pe Virgiliu!”

Sânt într-adevăr între autorul Bacconcelor și al Georgicelor deoparte și autorul Pastelurilor de cealaltă, asemănări care nu provin dintr-o influență de cărți citite sau de texte migăloase cercetate, ci dintr-o realitate mult mai adâncă. Și Latinul și Românul și-au hrănit versul pe aceeași pășuni și l-au adăpat la aceleași izvoare. Natura rustică, peisajul câmpenesc crugul anotimpurilor, legende străvechi spuse din fluier de păstori „sub tegmine fagi” sau povestite în serile posomorâte de iarnă „la gura sobei”, muncile

*Balaca de cântec popular
a Românilor*

Morțuța

Pe un pârâu de plai.

Pe o gură de raură

Să vii în cale

La colina la vale

Trei tururi de mînă

Un tîm lăutar

Un tîm Moldovean. [a]

Un tîm Ungurean

Pe un tîm Vrancean

Pe un tîm Ungurean

Pe un tîm Vrancean

Pe un tîm Vrancean

Pe un tîm Vrancean

Pe un tîm Vrancean

Pe un tîm Vrancean

Pe un tîm Vrancean

Pe un tîm Vrancean

Pe un tîm Vrancean

Pe un tîm Vrancean

Pe un tîm Vrancean

Pe un tîm Vrancean

Pe un tîm Vrancean

Pe un tîm Vrancean

Pe un tîm Vrancean

Pe un tîm Vrancean

Pe un tîm Vrancean

Pe un tîm Vrancean

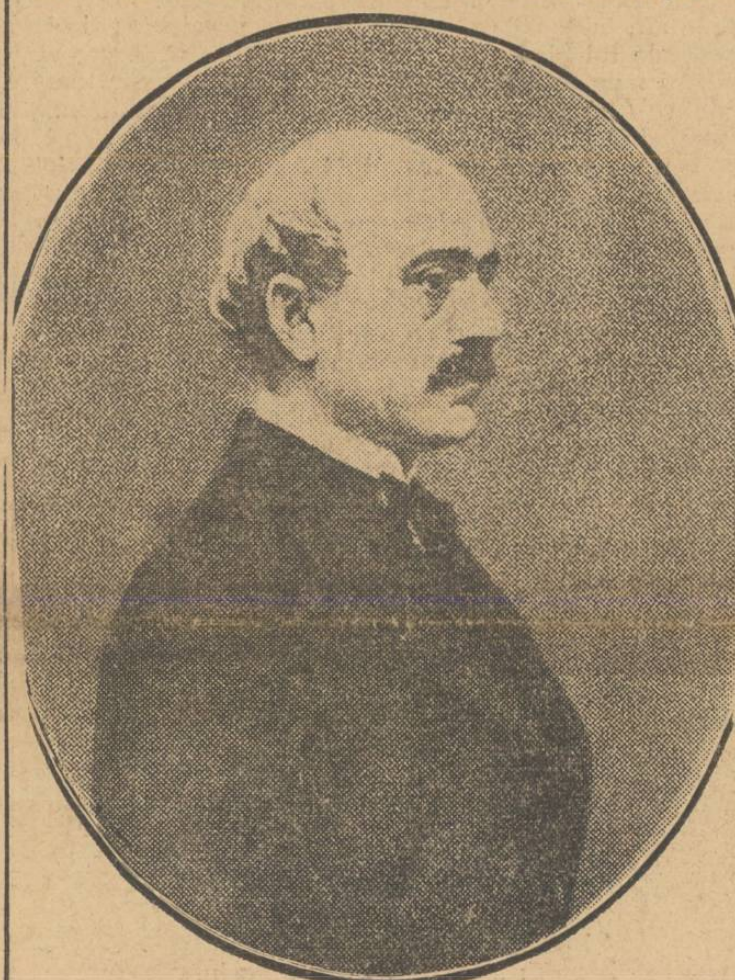
Pe un tîm Vrancean

Pe un tîm Vrancean

**Un autograf al
lui Alecsandri**

câmpului, aratul, cositul, secera, iată teme comune care fatal, adăugăm și temperatură atât de mediteranean al omului dela Mircești, trebuiau să producă o poezie înrudită.

Da, Alecsandri e poetul nostru clasic prin excelență. Zadarnic, influențat de moda epocii literare sau de ascendenții pe care romantismul francez și în special Victor Hugo îl păstrau atunci în țara noastră, Alecsandri a încercat în atâtea Legende să adapteze, romantizându-le, temele, procedeele până și imaginile din „Legende des Siècles”. N'a reușit căci această poezie romantică era contrarie adevăratei sale firi și n'a putut da decât flori forțate de seră care n'au supraviețuit modei ce le crease. Nu vreau să spun că cititorul de azi nu va găsi și în Legende bucăți de admirat, — dar sunt tocmai acelea, — ca „Ghioga lui



Vasile Alecsandri

Briar” de pildă — care, prin caracterul lor neaoș, aproape sălbatec, se apropie mai mult de folklorul și de tradițiile noastre primitive. Acest caracter de desăvârșire clasic face primirea, dar și — îmi permit s'o spun — greutatea de înțelegere a lui Alecsandri.

Această afirmație va părea multora paradoxală, aproape ridicolă. Cum? — vor obiecta unii — Alecsandri, limpedele Alecsandri, ale cărui versuri transparente de ușoare, din casele primare ne-am obicinuit să le culegem proaspete pe buze de copii, alecând, „acel rege al poeziei, vecinic tânăr și fericit”, cum l-a numit Eminescu, facul lui Alecsandri — greu de înțeles? poate chiar autor dificil? Iată o glumă nedemă de seriozitatea unei comemorări.

Iar alții vor spune cu aparentă dreptate: Am fi înțeles să ni se vorbească de dificultatea unui poet profund, cugetător — ca Eminescu de pildă — dar dificultatea lui Alecsandri, iată un lucru care într-adevăr nu-l înțelegem.

Și totuși, acest lucru e adevărat — pentru generațiile de azi cel puțin. Mai mult; îndrăznesc să afirm că față de starea de receptivitate sufletească specială și de dezechilibrul sentimental al publicului postbelic, poezia lui Eminescu, genială, dar cu adânci postări de umbră, cu goluri de liniște alături de infinite rezonanțe — atât de subiectivă, dinamică, de un superior dezechilibrat creator de armonii noi verbale și sufletești — e mai lesne pătrunsă, e mai ușor primită, mai facilă decât armonia senină, obiectivă și statică a versului lui Alecsandri, de a cărui aparentă limpezime generațiile de azi se lovesc ca de un zid de cristal. Acolo unde crezi că nu e nimic — acolo începe totul. Și suprema artă la Alecsandri e ceea ce e sborul la păsări. Ți se pare un lucru de nimic — e firesc ca pasărea aceasta ce zboară atât de lin cu aripi abia fălăite să plutească pe cer. Și totuși ca să ajungă la aceste minuni, omul a trebuit, cu ce trudă, să inventeze aeroplanul greoi.

Simplitatea clasică a lui Alecsandri — iată dificultatea lui.

„Omul trist cade pe gânduri și s'apropie de foc”. Câtă subtilitate de gânduri, ce melancolie de sentimente, câte amintiri din propria viață și din viața altora nu-ți chiamă în minte acest vers mai evocator, mai turburător ca un roman întreg. Sau sub aparenta lui simplitate

Ziua ninge, noaptea ninge, dimineața ninge iară

nu închide oare versul, cu întreita lui repetiție, toate iernile dela noi și fuga nesfârșită a timpului în care fără vreau te simți că pieri și tu?

Poezie ușoară — o astfel de poezie? Poezie pentru copii sau pentru bănci de școală?... După noi, poezia lui Alecsandri e prin definiție o poezie care trebuie decantată încet, într'un suflet bogat de experiență îndoită a visului și a vieții. Poezie grea și poezie de mare artist, dar poezie născută, nu făcută — poezie care a crescut natural ca o floare de câmp. Poet clasic poet al naturii. Și alți poezi au cântat natura, dar în „Pasteluri” marele merit al lui Alecsandri și în același timp puternica lui originalitate, constă în izolarea naturii în esența ei pură, pe care — ca un alchimist isteț — o desparte de toate elementele străine ce o înăbușeau. Toată cartea — de fapt alcătuită din cele 30 de pasteluri dela început — nu este decât un singur poem: al naturii și al omului dela țară, care trăiește în preajma ei. Poeziile în geometria lor echilibrare, urmând ritmul ceresc al anotimpurilor, se leagă ca o salbă de preț de pieptul pământului nostru.

Suprema lor obiectivitate permite lui Alecsandri să alunece pe apa liniștită a contemplării fără s'o turbure și fără s'o întunece, așa cum privirea poetului luneca odinioară pe luciul Siretului din lunca dela Mircești.

Dar surprinzătoare putere de a concretiza ceea ce vede în linia de o puritate, în stil, aproape japoneză, permite poetului să nu se piardă niciodată în vag, acest abstract al poeziei — fie o comparație definitivă:

Râul luciu se'necovoaie sub copaci ca un balaur

Ce în raza dimineții mișcă solzii lui de aur

fi o simplă observație, dar atât de adecvată că te pieronește parcă în loc:

Când sălbătecele rațe se abat din sborul lor

Bătând apăntunecată de un nou trecător

te aduce deodată la o realitate nebulă și nesimțită decât de un om care a trăit mult la țară, a cunoscut și a iubit sălbăteciile pământului, plantele și apele lui.

Această cunoaștere în amănunt a vieții dela țară, a vieții moldovenești de pe Siret, dă un farmec de rusticitate autentică, un aspect adecvat tehnice acestei poezii care pe alocurea (în pastelurile: Plugurile, Seceratul, Cositul) amintește cele mai bune pagini ale Georgicelor lui Virgiliu.

Să cităm nu numai pentru frumusețea ei, dar și pentru felul minunat de exact — și totuși poetic — cum e descrisă operația cositului — o singură strofă de o simplitate dar și de o măreție antică:

Iată vin coșarii veseli, se pun rând. Sub a lor coasă

Câmpul ras rămâne verde ca o apă luminoasă.

Unii brazdele răstoarnă, în câpiți alții le-adună,

Le clădesc apoi în stoguri și cu stih le încunună.

Recitind-o nu îți creștea să admiri mai mult: splendida imagine odihnită din versul al doilea, controlată de oricine a văzut un câmp proaspăt cosit, încă umed de rouă în răsărit de soare — sau mișcarea constructivă și ritmică în desfășurarea muncii coșarilor din celelalte trei. Hotărât lucru, Alecsandri a fost unul din cei mai mari artiști pe care l-a avut limba română. Instinctul său sigur și un gust rar în mănuierea și întrebuințarea cuvintelor, îl fac creatorul graiului nostru poetic. Dacă sintezele verbale ale lui Eminescu genialele și turburătoare ale lui asociații de sunete și de gând au depășit versul lui Alecsandri, minunat drept să uităm că poetul „Mioriței” făurise întru totul instrument verbal al Pastelurilor când autorul „Luceafărului” de mai târziu își căuta încă expresia poetică în vocabularul perimat al lui Bolintineanu. Dacă Alecsandri a reușit să ne dea un vers autentic românesc acolo unde toți înaintașii și contemporanii lui dăduseră greș — poate numai cu excepția lui Eliade în „Sburătorul” și a lui Grig. Alexandrescu în „Umbră la Mircea la Cozia” — acest fenomen se datorează faptului că Alecsandri — pășind modelele străine neogrești, franțuzești sau italienești — care la Văcărești, la Asaki, la Eliade, dăduseră cu toată calitatea autorilor un lamentabil fiasco — își adăpase arta poetică în apele inviorătoare ale poeziei populare.

Vasile Alecsandri, dacă n'a creat, a desrobuit poezia noastră populară, cea mai de preț comoară a sufletului național. Și n'a smuls-o numai din întunericul satelor, în care zăcea umilită și necunoscută, dar prin nemuritoare sa culegere de „Poezii Populare ale Românilor”, adunate și întocmite de Vasile Alecsandri” a ridicat-o la locul de mare cinste ce i se cuvenea la noi în țară și prin traduceri contemporane în franțuzește, nemțește și englezește putem cu drept spune în întreaga conștiință europeană.

„Miorița”, în varianta Alecsandri, rămâne cu „Luceafărul”, lui Eminescu cea mai rară nestemată a poeziei române din toate timpurile.

Poet clasic, poet al pământului și al datinei românești, desrobitorul poeziei populare — Alecsandri înseamnă și mai mult pentru noi: el e fondatorul tradiționalismului în literatura noastră. Pilda lui, pilda unei vieți armonioase închinată frumuseții eternă așa

(Continuare în pag. II-a)

cum se deslușește pe bucata de pământ ce a hărăzit-o Dumnezeu neamului, care i-a fost atât de drag — seninătatea etică a unei arte superioare, dăruită toată, fără șovinism strâmt, pe altarul strămoșesc — poate să fie și în zilele noastre un puternic imbold de viață superioară pentru generațiile de azi, pulverizate sufletește în anarhia unor curente străine firii noastre adevărate.

De acela, Alecsandri trăiește și trebuie să trăiască în suferințele noastre ale tuturor.

Termin cu un fragment din poemul meu „Bătrânii”, închinat memoriei lui Alecsandri:

Pe morți numai natura nu-i uită niciodată
Pe aceiași creangă'n leagăn, aceleași pasări vin
Ca să-i împărtaşească, în Mai, în cânt divin,
Și dacă omu-i lasă sub iarba lor pustie,
Ca să-o năflorească singur liliacul nu-ntârzie.
Poete! faima minte și bărfitorii mint.
Steluța doar anină o lacrimă de-argint
De ramura plecată pe cerba ca o soră...
Tu, care ești pierdută în alba auroră,
Stea dulce și iubită a sufletului, tu,
Redă florul vieții celui ce-l pierdu!...
Dridri de mult uitat-a iubita-i siluetă,
La piatra lui nu vine, azi, nici o „biondinetă”.
Dar când secerătorii, sub ulmi, se'ntind de-amiază.
In umbra fermecată Rodica îl visează,
Strângând la sân copilul din flori, cu păr bălai...
Și toamna, când coboară pe un picior de plai,
Din Vrancea, din Moldova și din Ardeal, lungi turme,
Miorița nădrăvană, uitând de a lor urme,
Lăsând suspin din fluier în zare să se frângă
Rămâne nemișcată Păstorul ei să-și plângă...
Și Mesterul Manole, care-și zidi iubirea
Să crească peste veacuri în soare mânăstirea,
Nemaigăsind prin lume, ca s'o jertfească, alta
Rapsodului închină mistria grea și dalta,
Lui ce-a nălțat în țară, mai trainic să rămână
Ca zidul sfânt: Balada și Doina rîmână.

ION PILLAT

ANECDOTE

Democrație

— Noi ne tratăm guvernanta ca și cum ar face parte din familie!

— La noi, nu merge așa; noi trebuie să fim politicoși cu ea!

Gaz de forță majoră

— Dacă porți pardesiu așa de elegant, de ce ți-s pantaloni rupți?

— Pantaloni nu puteam găsi aici, în restaurant!

Noi căsătorii

El: Prima dată când mă mai contrazici, te sărut!
Ea: Nu se poate!

Client serios

— Când m'am mutat din ultima locuință, gazda mea nu-și putea ține plânsul.

— Eu o să-mi economisesc lacrimile, căci mie trebuie să-mi plătești înainte.

Semn sigur

— Marito, logodnicul tău e afară, te așteaptă.

— Dar după ce l-ai cunoscut că e logodnicul meu?

— Am văzut că fumează țigări de-ale mele!

La cimitiri

Păcală, aflând de înmormântarea unui prieten, pleacă la ceremonie, lăsând pe ușă un bilet: „Sunt la cimitir”. Când se întoarce, găsește scris dedesubt, de mână lui Tândală: „Să-ți fie țărâna ușoară!”

Siguranță absolută

— Sunt așa de sigur de ceiașpe spun, că pot să jur...

— Hai să punem rămășag.

— Nu, rămășag nu pun.

Judecată americană

Un pungaș e prins cu mâna în buzunarul vecinului. E dus la poliție, judecat pe loc și condamnat la opt zile de închisoare și 50 de dolari amendă. Căutat în buzunar, nu i se găsește decât 22 de dolari. Ce e de făcut? Justiția trebuie să-și încaseze drepturile. Deodată, comisarul are o idee. Dă ordin gardistului care arestase pe pungaș să-i dea drumul în mulțime, dar să nu-l slăbească deloc din ochi:

— Până'n jumătate de ceas, face el rost de 28 de dolari!

Celebrități

Ministrul Muncii din Anglia vizita o mare uzină metalurgică. Directorul îi prezenta contramaistrilor. Ministrul dădea cu toți mâna, întrebându-i cum îi chiamă. Unul din ei răspunde:

— William Shakespeare.

— Drace, — răspunde ministrul, — ai un nume cunoscut!

— Nu e de mirare, domnule ministru, de douăzeci și cinci de ani lucrez aici!...

Sentință sinceră

Un potcovar francez vindea o pomadă care vindece reumatismul. Sindicatul doctorilor îl dădu în judecată pentru practica ilicită a medicinii. Avocatul părții lui, d. Moro-Giafferi, pledă cu verva lui obișnuită, dar clientul său fu condamnat la 500 de franci amendă.

La sfârșitul ședinței, avocatul văzu cu mirare pe președintele venind la el și spunându-i foarte serios:

— Sufăr grozav de reumatism. N'ai putea să-mi procuri câteva borcane de pomadă dela clientul dumitale?

Mai simplu

Stan și Bran se plimbă pe bulevard.

— Ce zici, — întreabă Stan, — dacă ai putea obține tot ce dorești, și ți-ai dori o casă mare și frumoasă ca asta din față, cum ți-ai aranja odaile?

Urmează o lungă discuție tehnică în privința dispoziției încăperilor. Deodată Stan întreabă:

— Dar în casa asta mare, mi-ai da și mie o odaie?

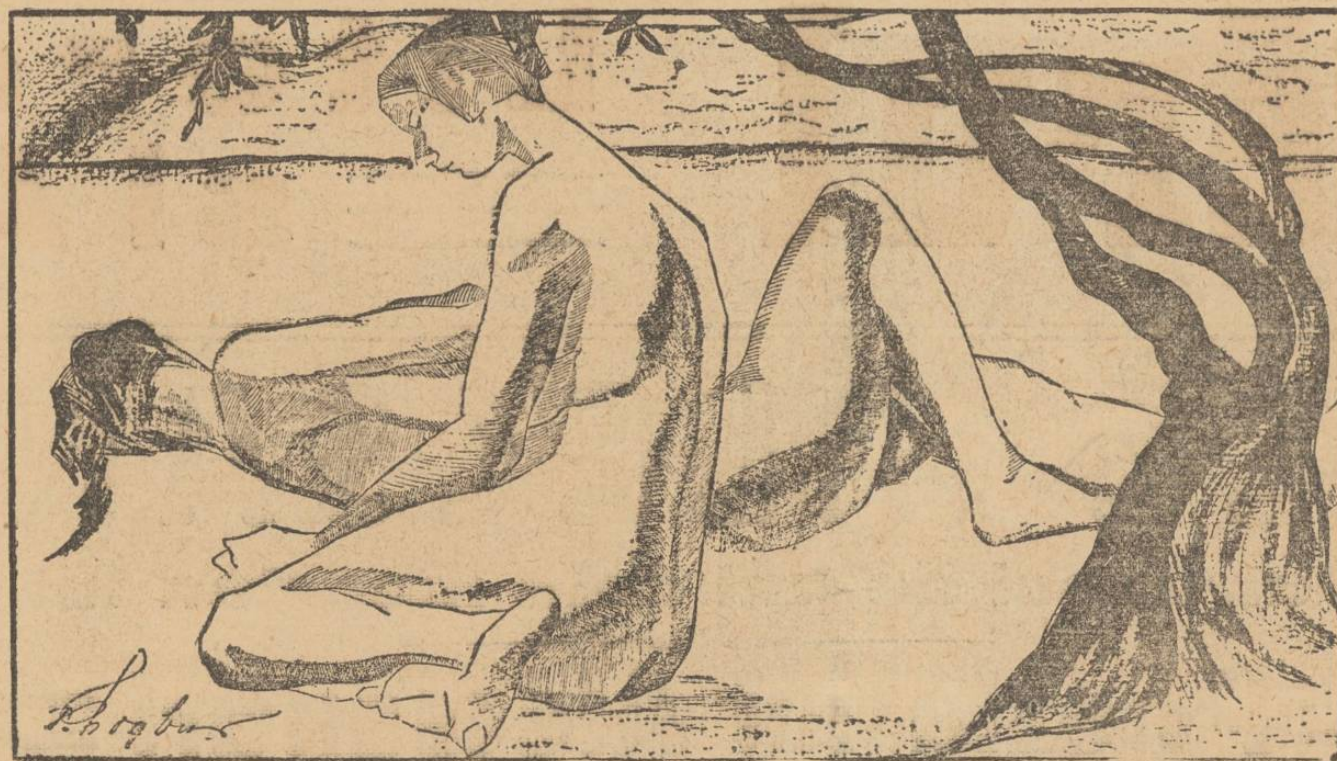
— Nu!

— Cum se poate, tocmai mie? prietenului tău celui mai bun?

— Nu ți-aș da.

— Bine, dar de ce?

— N'ai decât să-ți dorești și ție o casă!...



Pastelurile lui Vasile Alecsandri *)

Se pare că în ființa noastră dragostea de natură își trage seva dintr'un strat mai adânc decât cel uman; dar fiecare din noi imprumută peisagiului propriu său suflul: aspectele naturii sunt atât de felurite, că-și găsește fiecare pe cel potrivit temperamentului său. Toamnele lui Verona ne apar puternice, calde, elegante și liniștite; peisagiile lui Vermont, dulci, senzuale și familiare; niște mesteacăni curății de crăci, la rădăcina cărora lăstarii sbucnesc cu putere elementară, mi-au rămas în minte din tablourile pline de vigoare, precizie și eleganță ale lui Ștefan Popescu; vederile de pe Argeș ale fratelui meu exprimă, sub o coajă uneori neatrăgătoare, o iubire gravă, respectuoasă, adâncă și necondiționată, a naturii neprefăcute...

Natura cântată de „veselul” Alecsandri este întotdeauna voioasă, cum „vecinul tânăr și ferice” a fost acest „rege al poeziei”. Dragostea pe care marele nostru poet o arată bunei sale prietene din copilărie, nu are nimic din frenezia adâncă, pasionată, turbure a amantului, — a intelectualului care caută uitarea frământărilor istovitoare ale vieții de oras; ea oscilează între flirtul delicat al curtezanului și devotamentul serios, blând și statornic al soțului credincios. Un pas spre dreapta și cădem în prețiositatea „păstorilor” dinaintea marii revoluțiuni franceze; un pas spre stânga, și ajungem la adorațiunea mărească și elementară a unui Sadoveanu și a unui Hoșag, pentru eternul izvor al durerilor și bucuriilor noastre...

„Prețioasă”, și cât de dragălaşă totuși, e Rodica, pe ale cărei surioare le-am admirat pe gobelinurile saloanelor palatului episcopal: doar că în locul cofetei pe umăr purtau amfore pe cap... Mărturisesc că-mi place acest pastel, al cărui ritm amintește un menuet... Inșă nu-l pot citi tare fără să dau glasului o ușoară nuanță de parodie:

RODICA

Purtând cofita cu apă rece
Pe ai săi umeri albi, rotunjori,
Juna Rodică voioasă trece
Pe lângă junii sămănători.

Ei cu grăbire îi sar în cale
Zicând: „Rodică, floare de crin,
„În plin să-ți meargă vreile tale,
„Precum tu, dragă, ne ești cu plin!

„S'ajungi mireasă, s'ajungi crăiasă!
„Calea să-ți fie numai cu flori,
„Și casa casă, și masa masă
„Și sânul leagăn de pruncușori!

Cu grâu de aur ei o presară,
Apoi cofita întreaga'o beau,
Copila râde și'n cale-i sboară,
Scuturând grâul din părul său.

Mai puțin „prețioasă” și'n adevăr fermecătoare e:

SANIA

Zi cu soare, ger cu stele. Hai, iubită, la plimbare.
Caii mușcă lor zăbale, surugiul e călare;
Săniuța, cuib de iarnă, e cam strâmtă pentru doi.
Tu zâmbești!... Zămbirea-ți zice că e bună pentru noi.

(Imi închipui o adorație respectuoasă pentru o femeie de care piedici sociale te despart... Fiorul neașteptatei intimități!...)

Caii scutură prin aer sunătoarele lor salbe

(admirabil vers onomatopeic, plin de mișcare!...)

Răpind sania ușoară care lasă urme albe.
Surugiul chinuiește, caii sboară ca doi smei
Prin o pulbere de raze, prin un nour de scânteie.

(desăvârșită plasticitate!...)

Urmează un tablou de *genre*:

Pe câmpia înalbită, netedă, strălucitoare
Se văd insule de codri, s'aud câini la vânătoare
Iar în lunca pudruiată cu mărunț măgăritar
Salt'o veveriță mică pe o creangă de stejar.

Sfârșitul respiră o grație cu adevărat feminină:

Acum trecem prin poiene, acum trecem prin zăvoaie
Crengile-animale în cale ning steluțe și se'ndoale.
Iat-o gingașă mlădiță cu șirag de mărtisori.
Tu o rupi?... Ea te stropește cu fulgi albi, răcoritori.

Și:

*) Fragment din articolul publicat în volumul *Noi Studii Critice*.

IARNA

Din văzduh cumplita iarnă cernă norii de zăpadă,
Lungi troiene călătoare, adunate'n cer grămadă;
Fulgii șor, plutesc în aer, ca un roi de fluturi albi
Răspândind fiori de ghiță pe ai țării umeri dalbi.
(asemănarea c'o femeie: contrastul dintre fulgii reci și umerii rotunzi și calzi...)

Ziua ninge, noaptea ninge, dimineața ninge iară!
Cu o zale argintie se îmbracă mândra țară!
Soarele rotund și palid se străvede printre nori
Ca un vis de tinerețe printre anii trecători.
(dulcea melancolie a omului care a iubit și a fost iubit — în fața vremii care curge...)

Un tablou de *genre*:

Tot e alb pe câmp, pe dealuri, împrejur, în depărtare.
Ca fantasmă albe plopilor înșirați se pierd în zare,
Și pe 'ntinderea pustie, fără urme, fără drum
Se văd satele pierdute sub clăbucii albi de fum.

Dar ninsoarea încetează, norii fug, doritul soare
Strălucește și desmeardă oceanul de ninsoare,
Iat'o sanie ușoară care trece peste văi.
In văzduh voios răsună clinchete de zurgăli.

(halucinant vers onomatopeic...)

Cu totul artificiale — cum am zis: un pas la dreapta... — sunt *Linda Raia*, *Pe coastele Calabriei*, *Mandarina*, *Pastel chinez*, *Buchet* („Soimul tău, Mișcă dragă, poart'o zale ninsorie”), cari duc la *Imnurile păgâne* ale d-lui Duiliu Zamfirescu. Păgânism antic respiră poezia *Flori de nufăr*:

„Copile, a zănelor surori, se scaldă prin trestia de baltă,
Se joacă vesel în dulcea răcoreală și-și umplu cu flori de nufăr cămașa dela sân!”.

O rază aurie prin stuhul des pătrunde
Și gingaș luminează în cuibul ce le-ascunde
Comori de tinerețe, comori de fericiri,
Incântătoare forme de albe năluciri.

Priviți cetatea verde se mișcă, se deschide.
O mândră copilă apare, iese, râde
Și luncă... deodată, rotunzi și albi ori,
Apar la foc de soare doi nuferi plutitori.

De asemenea, în *Lunca din Mircești*, pe care „Siretul o începe cu al său braț desmierdător”:

Umbra tăcoritoare, adormindă, parfumată,
Stă aproape de lumină, prin poiene tupilată.
Ca o nimfă pânditoare de sub arbori înfloriți
Ea la sânul ei atrage călătorii fericiti.

În schimb, de o *gravitate epică* în uniformitatea virilă a versului ne apare:

PLUGURILE

Noroc bun... Pe câmpul neted ies Românii cu a lor pluguri!...

Boi plāvani în câte șase trag, se opinesc în juguri.
Brațul gol apasă'n coarne, ferul tae brazde lungi
Ce se'nșiră 'n bătaură ca luccioase negre dungii.

(multe sunete aspre, virile, potrivite cu subiectul)

Treptat câmpul se umbrește de a brazdelor desime;
El răsună'n mare zgomot de voioasă argătime,
Iar pe lanul ce în soare se svantează fumegând,
Cocostărcii cu largi pasuri calcă rar și meditând.

(vers onomatopeic)

Acum soarele-i l'amiază; la pământ omul se 'ntinde;
Cărd de fete și neveste dela sat aduc merinde;
Plugul zace'n lan pe coaste, iar un mândru flăcăias
Mână boii la izvoare și îi paște la imaș,

Sfântă muncă dela țară, izvor sacru de rodire,
Tu legi omul cu pământul în o dulce înfrățire!...
Dar lumina amurgește și plugarii către sat,
Hăulind pe lângă juguri se întorc dela arat.

Și

SAMANATORII

Sămănătorii harnici cu sacul sub-suoară
Pășesc în lungul brazdei pe fragedul pământ;
Pe culme, pe vâlcele ei suie și coboară
Svârlind în a lor cale sămânța după vânt.

— „O mie!” zice unul menind cu veselie.

— „Noroc și roadă bună!” adaugă un alt.

„Ca vrabia de toamnă rotund spicul să fie!”

„Ca trestia înaltă să fie paiul nalt!”

„Din zori și până'n noapte tot grâul să răsară,
„În el să se ascundă porumbii osteniți,
„Și când flăcăii și fete vor seceră la vară,
„In valuri mari de aur să 'noate rățăci!”

Sămănătorii veseli spre fund înaintează,
Deacurmeziul brazdei boroanele pornesc.
Și grapele spinoase de-aproape le urmează,
Îngroapă încet sămânța și câmpul netezesc.

Oscilând între gravitatea epică și grația aristocratică, ne farmecă *Sfârșitul erii*, *Dimineața*, *Secerișul*, *Cositul* și mai ales *Oaspeții primăverii*, care în ideală transparență a versului amintește pe La Fontaine:

OASPEȚII PRIMĂVERII

În fund pe cer albastru, în zarea depărtată,
La răsărit sub soare, un negru punct s'arată!
E cocostărcul tainic în lume călător,
Al primăverii dulce iubit prevestitor.

El vine, se înalță, în cercuri line sboară,
Și repede ca gândul la cuibul se coboară;
Iar copilașii veseli, cu pieptul desgolit
Aleargă, sar în cale-i și-i zic: binc-ai sosit.

Singurele versuri cu adevărat lirice sunt următoarele din *Concertul în luncă*:

Dar tăcere... Sus pe un frasin freamăt în văzduh s'aude!
Toți rămân în așteptare. Cântăreața 'necet prelude.
Vântul tace, frunza deasă stă în aer neclințită...
Sub o pânză de lumină lunca pare adormită.

În a nopții liniștire o divină melodie
Ca suflarea unui geniu printre crengi alin adie
Și tot crește mai sonoră, mai plăcută, mai frumoasă,
Pân 'ce umple 'ntreaga luncă de-o vibrație armonioasă.

În *Pastelurile* sale Alecsandri ni se arată, când ca artistul secolului al optprezecelea, care se joacă cu natura și se alintă grațios, când ca boerul român, care-i bun și vechi prieten al naturii, dar cu o nuanță de superioritate și protejire. Imaginile nu sunt de loc căutate și totuși neasemănate este valoarea lor artistică!... Transparența limbii ajunge ideală: realitatea, cu mișcările, cu formele, cu sunetele ei, izbucnește prin forma, prin ritmul, prin sunetul versului — ca printr'un vâl subțire care mulează și lasă să se străvădă formele corpului. Niciodată nu vom uita impresiunea adâncă pe care mi-au făcut-o *Sămănătorii*, *Oaspeții primăverii* și celelalte, pe băncile școlii primare!... Cât va trăi poporul român, toate generațiile de copii vor învăța să 'nțeleagă farmecul naturii după *Pastelurile* — cea mai bună și mai caracteristică operă a singurului clasic al întregii literaturi din regat (cărcea Coșbuc nu-i aparține).

H. SANIELEVICI

A apărut în editura „Adevărul”

LITERATURA ȘI ȘTIINȚA

de H. Sanielevici

E un elegant volum de 416 pagini, cu numeroase ilustrații în care gânditorul și scriitorul H. Sanielevici tratează pagină cu pagină, lucrări de mare însemnatate și de folositoare cultură.

Colțul librăriei „Hasefer”

Librăria de artă „Hasefer” din str. Eugen Carada 7 (Kara-gheorghevi) recomandă următoarele cărți interesante:

ROMAN 2 FRANCEZE (autori francezi și străini)

Paul Morand: Les champions du monde; Fr. Mauriac: Ce qui était dû; Ilya Erenburg: Ruelle de Moscou; 10 C. V.; Irène Nemirovsky: Le bal; Loretelle: Amour nuptial; Retour de Silbermann; Chardonne: Eva; Duhamel: Scènes de la vie future; Casson: Le pays qui n'est à personne; Pierre Benoit: Le soleil de minuit.

OPERELE LUI UPTON SINCLAIR (în limba germană)

Au apărut într-o ediție frumoasă, pe hârtie fină, frumoș legate, următoarele volume din operele complete ale marelui scriitor american:

Romanele: Jimmie Higgins și Man nennt mich Zimmerman (împreună lei 150); Romanele: Samuel der Suchende și Der Liebe Pilgerfahrt (împreună lei 150); Romanele: Der Industriearbeiter și König Kohle (împreună lei 150); Romanele: Die Metropole, Die Wechsler, Nach der Sinnflut (împreună lei 150).

În volume separate, nelegate, fiecare roman lei 50: Die Metropole, Die Wechsler, Nach der Sinnflut, Man nennt mich Zimmerman. În volume separate, nelegate: König Kohle 120 lei; Petroleum 180; Boston 180. Legate: Jimmie Higgins 120 lei; 100%; lei 120.

Librăria „Hasefer” are cel mai bogat asortiment de cărți franceze, germane și engleze pe care le vinde cu prețurile la cursul zilei: francul 6—6.50; marca 38—40.

LAMELE

CELE

MAI

B

U

N

E

DE RAS

CELE

MAI

F

I

N

E

DIAMOND
THE BLADE OF HIGHEST QUALITY
Reprezentant General: A. SCHOR
București, Str. Tudor Vladimirescu No. 26

O autobiografie a lui Alecsandri

În biblioteca Academiei Române se găsește o scrisoare a lui Alecsandri, din anul 1856, adresată istoricului și filoromânului A. Ubicini. Ea conține date autobiografice interesante. Alecsandri vorbește despre debuturile lui literare. Istorisește cum în tinerețe începuse să scrie versuri franceze, dar cum s'a hotărât repede să se devoteze exclusiv poeziei române.

„M'am gândit la o operă scumpă și pioasă, la colecția poeziilor populare din țara mea. În acest scop, am colindat munții și câmpiile, amestecându-mă printre țărani la iarmaroace, stând cu ei de vorbă în cârciumi, ducându-mă cu ei la horă, urcându-mă în vârful munților printre ciobani, vizitând mănăstirile, ascultând pretutindeni poveștile populare și legendele fantastice, și stenografiind în grabă tot ce auzeam.

„După câțiva ani ajunsesem să am culesc o multime de versuri și de legende disperate, cele mai multe deformate de povestitori și de lăutari, într-o desordine nemaipomenită; dar, în sfârșit, pusese mâna pe comoara cu pietre prețioase. Nu mai trebuia acum decât să le șlefuesc, să le cizelez, să le pun pe fiecare la locul lor, să le aranjez în așa fel ca să reconstituiesc vechile juvaeruri poetice ale strămoșilor noștri. Munca asta, după însăș mărturisirea prietenilor mei, ar fi fost cu neputință oricărui altuia decât mie; pentru mine nu era decât o îndeletnicire plină de interes și de farmec.



In familie

Dobândisem o atât de mare ușurință în acest gen, încât nu de puține ori mi s'a întâmplat să leg între ele diverse părți ale unei balade prin versuri de ale mele și să le aud mai târziu rostite de vre-un lăutar...

Mai departe, Alecsandri vorbește despre prima lui piesă „Iorgu dela Sadagura”.

„Am încercat în această piesă să biciuiesc o manie care era la modă pe vremea aceea în înalta societate și care putea produce rezultate dezastruoase: oamenii din buna societate așiau un dispreț prostesc și afectat pentru ceia era național în limbă, în obiceiuri, în distracții. Orice individ care avusese prilejul să treacă granița, fie chiar numai până la Cernăuți, credea că e foarte elegant să afirme strâmbând din nas, că în țara noastră nu e de trăit. Am ridiculizat așa de cumplit pe eroii comediei mele, încât după prima reprezentație mania asta dispăru ca prin farmec...”

Scrisoarea mai conține amintiri din anii care au precedat imediat revoluția dela 1848, ani de frământare și de luptă, când împreună cu Cogălniceanu, Ion Ghica și Bălcescu, Alecsandri contribuia, prin punerea în valoare a literaturii populare, la redescoperirea sentimentului național.

A. P.

„Documentările și lămuririle politice” ale d-lui C. Stere

au apărut în volum.

Sunt 270 pagini în cari e închisă întreaga istorie politică românească a ultimului deceniu.

Sunt „Preludiile” în care se face analiza unui partid: partidul național-țărănesc.

Dar, mai presus de orice, e obârșia celui „Caz Stere” de care printr-o stranie fatalitate pare legată viața tuturor partidelor politice în căutarea salvatoarei diversuni.

DOCUMENTARILE ȘI LĂMURIRILE POLITICE” ale d-lui C. STERE formează o carte ce trebuie citită de oricine care e preocupat de probleme obștești.

Citiți:

Documentări și lămuriri politice.

Preludii:

Partidul național-țărănesc și „Cazul Stere”.

Sunt articole apărute recent în ziarul „Adevărul”, cărora d. Stere le-a adăugat prețioase documente și capitole lămuritoare a căror statornică actualitate sporește interesul cititorilor.

A apărut în Editura „Adevărul” S. A., 270 pagini. Prețul lei 120.

NOU CETITI
SELMA LAGERLÖF
MUNKYTTAN
Traducere de ANA CANARACHE
În BIBLIOTECA DIMINEAȚA
No. 125 apărută în 165 pagini
Prețul 20 Lei
La librării și depozitarii de ziare



Vasile Alecsandri și cetitorii de astăzi

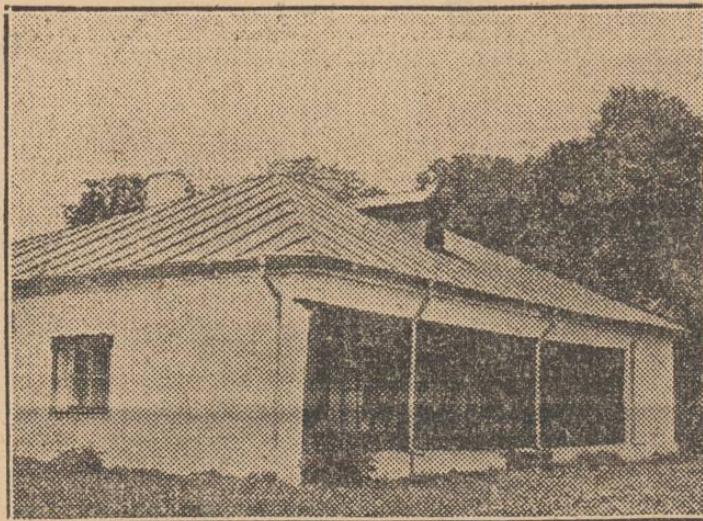
Cu ocazia împlinirii a patruzeci de ani dela moartea lui Vasile Alecsandri, se pot încerca câteva considerații destul de curioase cu privire la opera lui și la situația pe care o are în literatura actuală.

Mai întâi, e sigur un lucru: Alecsandri nu mai este citit aproape deloc. Îl citește, de nevoie, profesorii și elevii de liceu, cei dintâi admirându-l din oficiu, potrivit programei analitice, cei din urmă analizându-l din ordin, fără entuziasm și strâmbând din nas.

Vasile Alecsandri nu este citit nici de cetitorii care doresc să se amuze, nici de aceia care vor să se instruiască. Nu le oferă, nici unora nici altora, material interesant și nou. Este soarta tuturor clasicii care sunt admirați, cu de-a sila, în școli. Din pricina acestei admirații silite (foarte des și din pricina lipsei de abilitate a dascălilor de literatură), foarte multe opere intră adevăr minunate ale clasicii nu mai ajung să fie gustate. Elevul părăsește liceul cu o înfinită scârbă pentru clasic. Demult teorii păstrează această scârbă toată viața. Și sunt puțini aceia care procedează la o revizuire a simpatiiilor și antipatiilor literare din liceu.

Alecsandri intră în categoria clasicii pe care toată lumea îi cunoaște fără să-i citească și îi admiră fără convingere. Aceasta, pentru un autor, este un titlu de glorie. Racine și Corneille intră și ei în aceeași categorie. Cu o singură deosebire: piesele lor sunt și astăzi jucate. Contactul cu un public se menține mereu. Cu privire la teatrul lui Alecsandri nu se poate spune același lucru. În repertoriul teatrelor noastre piesele lui ocupă un loc destul de mic. Li se face cinstea de a se deschide stagiunile cu ele, umplu cu gravitate festivaluri educative și producții de sfârșit de an. Pentru spectatori ele nu înseamnă o atracție și sunt departe de a avea un public evlavios și constant ca piesele lui Racine.

Trebue să mărturisim, că piesele istorice și tragediile lui Alecsandri sunt destul de sarbede. Atât în „Despot-Vodă” cât și în „Ovidiu” sau „Cetatea Neamțului”, Alecsandri întrebuițează (cu o abilitate prea evidentă și supărătoare) toată sforăria teatrului romantic francez. Nu se poate spune că piesele lui n'au culoare. Limba, pe alocurea, este minunată, armonioasă, ușoară, vie, naturală. Pentru vremea când au fost scrise, aceasta era o calitate rară și o noutate. Din acest punct de vedere meritele lui Alecsandri sunt enorme, însemnătatea lui în formarea literaturii noastre de netăgăduit. Dar acesta este un plan care nu interesează aici. Curiozitatea noastră ar vrea să lămurască valoarea actuală a lui Alecsandri.



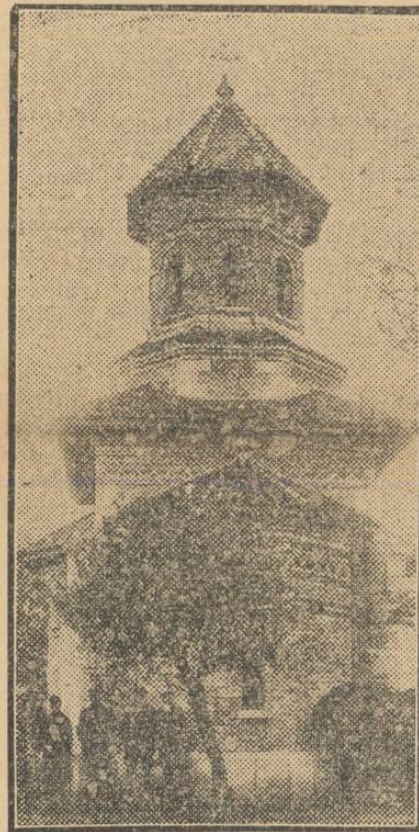
Casa lui Alecsandri, la Mircești

Pe vremea (nu prea îndepărtată) în care tineretul nostru cultivat era invadat de o eminescianism degenerat, fals, bleg și sterp, limpezimea tonică a lui Alecsandri putea servi de antidot. Nu prea credem, de altfel, că acest antidot a fost întrebuițat. Păcat. Sunt în Alecsandri (în „Pasteluri” mai ales) lucruri de mare valoare literară. I se poate reproșa lui Alecsandri superficialitatea sentimentelor, lipsa de adâncire, de psihologie, ușurința prea mare cu care scrie și prolixitatea lui; nu i se poate contesta, însă, în pasteluri, un mare meșteșug în arta versurilor, meșteșug care și astăzi este nou și util. Lectura versurilor lui, din acest punct de vedere, poate oferi o plăcere reală.

Ceeace credem că este într'adevăr interesant și amuzant în opera lui Alecsandri sunt comediiile lui, piesele lui în proză, scenele de comice, însăși tot ceea ce în opera lui oglindește viața epocii în care a trăit. Societatea moldovenească de la mijlocul secolului trecut este observată în toate amănuntele ei pitorești sau ridicule și descrisă cu humor și un veritabil talent.

Alecsandri a imitat, în teatrul lui de moravuri, modele franceze (câteodată, chiar, puțin onorabile). Materialul turnat în aceste tipare imprumutate este, însă, original și autohton. Intriga comediiilor lui poate fi puerilă, trasă de păr, complicată inutil. Tipurile pe care le înfățișează sunt toate interesante și vii. Pentru cetitorul actual aceste tipuri au un interes în primul rând documentar. Sunt tipuri dispărute. Pitorescul lor e un pitoresc istoric. Chiar dacă n'ar fi decât atât și comediiile lui Alecsandri ar merita să fie încă cetite (dacă nu reprezentate). Valoarea lor nu este, însă, numai documentară. Sunt amuzante și distractive.

Cât despre satira teatrului lui Alecsandri — ea este, astăzi, cu totul inactuală și inoperantă. Satira lui Caragiale i-a luat demult locul. Personagiile și obiceiurile din teatrul lui au dispărut. Sunt, poate, câteva situații ironizate de Alecsandri care se repetă și astăzi în societatea românească, cu personaje schimbate și sub alte nume. Mahalagismele personajilor lui Alecsandri au rămas și astăzi aceleași în bună parte. Fără îndoială societatea românească a evoluat de trei sferturi de secol. Caracterele ei fundamentale nu s'au modificat prea mult. Ciocoi lui Alecsandri și Filimon, trăiesc și astăzi. Nu se mai numesc ciocoi ci parvenii. Dar apucăturile lor sunt exact acelea ale lui Dinu Păturică.



Mausoleul lui Alecsandri

Am pomenit de Filimon. Autorul „Ciocilor vechi și noi” avea tocmai ceea ce i-a lipsit întotdeauna olimpicului Alecsandri: un spirit realist, un simț tragic al realității, o psihologie și o atitudine socială. Acestea, la Alecsandri, sunt aproape inexistente. Puterea lui de a înregistra tot ce este aparent, și pitoresc aparent, este, fără îndoială, foarte mare. Dar viziunea lui de viață este simplă și limitată. Chiar dacă câteodată înregistrează tot, nu pătrunde întotdeauna fondul lucrurilor. Evoluiaza la suprafața vieții.

În fond, un suflet foarte confortabil acest Alecsandri, comod, joișeur, fără griji, fără preocupări tragice, trecând prin viață senin și calm. Un poet, totuși, și un mare meșteșugar al versului.

În sensibilitatea publicului, Eminescu i-a luat locul demult. I-l luase încă de pe când era în viață. Influența lui Alecsandri asupra literaturii? Neaducând nici-un material sufletesc original, această influență s'a redus întotdeauna la foarte puțin lucru. S'ar putea spune că Alecsandri a creat, într-o măsură, versul dramatic românesc, în „Fântâna Blanduziei” și în „Ovidiu”. Ar fi un merit. Un merit, însă, care ar interesa mai mult istoria literară. Piese de teatru în versuri se scriu din ce în ce mai puțin.

Alecsandri are, astăzi, o soartă destul de bizară: e citit de tineretul școlar și de câțiva intelectuali, amatori de pitoresc istoric. Într'adevăr, plăcerea pe care o poate oferi opera lui este de ordin intelectual. Nu mai este o emoție literară. Nu mai este nici un fel de emoție.

Alți cetitori Alecsandri nu mai poate avea. Pentru posteritate nici nu ar avea nevoie. De obicei clasicii nu mai sunt gustați pentru că sunt greu de citit, din pricina limbii, a stilului învechit, a imitațiilor care i-au banalizat. Alecsandri n'a fost banalizat de imitații, limba lui este plină încă de savoare, stilul lui este agreabil... Ce-i lipsește? E inactual. Ușor de citit, plăcut chiar de citit, și necitit de nimeni. Această inactualitate a lui Alecsandri e de ordin pur sufletesc. Emoția pe care o poate da poezia lui Alecsandri nu depășește pitorescul superficial. E foarte puțin pentru a putea dăinui ca poet.

Alecsandri strălucit material pentru manuale didactice. Este un rol pe care opera lui îl execută minunat. Alecsandri îndeplinește, astfel, o funcție utilă, social utilă...

El, care a fost, în viață, așa de lipsit de orice preocupări sociale...

AL. A. PHILIPPIDE

Steluța

„Pasiunea lui Alecsandri cu adevărat mare, și cea dintâi, și cea mai romantică, și împărțită deopotrivă de amândoi, a fost pentru Elena Negri. Această femeie, întâlnită de Alecsandri la cea mai frumoasă vârstă a sa, la 24 de ani, avu atâtea daruri alese că-l subjugă pentru vecie și-i inspiră cele mai frumoase și mai calde poezii amoroase. Înțeleghătoare și iubitoare de poezie, muzicantă, cu dragoste de poporul român și cu mila de cei umili, Elena Negri era suflat din sufletul lui Alecsandri. Tânără încă, despărțită de un bărbat ce nu știuse să-i inspire iubire, frumoasă, distinsă, discretă și blândă, Elena Negri cuprinsese toată inima poetului. În lume, ea era doamna amabilă și plină de spirit. „Când intra în serate, însoțită de sora sa Catina, gătea amândouă și împodobite în rochii de bal, se nășteau în jurul lor un murmur de admirație: una brună, delicată, cu surâsul pe buze, alta blondă, cu figura deschisă, burbontană și plină de mândrie”. Un portret al ei de pe la 1844 îi înfățișează capul frumos, cu zulfii scurți, după moda timpului, cu două cărări în loc de una, așa numita pieptănătură cu color; părul negru și lucios, ochii mângăioși și negri ca și sprâncenile. Nasul și gura potrivite. Elena ține o haină ușoară, strânsă la sân, c'o mână delicată și c'o mișcare grațioasă. Privirea e limpede și te urmărește blând. Un alt portret, mărime naturală, lucrat ceva mai târziu de pictorul Rozental și care se află la Ghergani, o înfățișează puțin mai tristă.

Alecsandri o cunoscuse la Măjina, în casa fratelui ei Costache Negri. Peste puțin timp ei se revăzură la moșia Blânzii, unde petrecură mai mult timp în poezie și muzică. În serile de primăvară, eșiau pe cai, se plimbau lăsând fraiele pe coame, voind să prelungească la nesfârșit plăcerea acelor ceasuri. Aici a scris el mai multe poezii, din care străbat entuziasmul, visele și iluziile de atunci, adică partea cea mai frumoasă, și mai poetică a iubirii, când cel mai mic lucru: o mișcare, o privire, o strângere de mână, iau în ochii celui ce iubește o însemnătate fără margini.

Iată nota lui sufletescă în una din zilele acelea, intitulată „8 Martie 1845”, la cele dintâi adieri ale primăverii; — poetul, transportat, își invocă sufletul și năluirile, mai întâi ca să se bucure toate de fericea iubirii lui:

Intinde cu mândrie aripele-ți ușoare,
O sufletul meu vesel, o suflet fericit!
Înălță-te în ceruri și sbori cântând la soare,
Căci soarele iubirii în cer a răsărit
Și'n cale-mi s'a oprit.

Veniți năluciri scumpe, dorinți, visări mărețe,
Ca pasări călătoare la cuibul înflorit,
Veniți de'ngrăbiți vesel a mele tinerețe,
Căci steaua fericii în ochi-mi a lucit,
Iubesc și sunt iubit.

În 1846 un doctor recomandă Elenei Negri, plâpândă ca sănătate, să petreacă câțiva vreme în țările calde. În luna lui Mai din același an, ea pleacă în Italia, să-și făgăduia lui Alecsandri că o va urma. O lună după plecarea ei, prin lunie, plecă și dânsul spre Italia. O întâlni la Veneția unde petrec multă vreme împreună. În primăvară 1847 sunt la Palermo împreună cu N. Bălcescu. Dar boala Elenei Negri se agravează brusc. La începutul lui Mai 1847 ea pleacă cu Alecsandri spre țară, pe la Constantinopol, unde era fratele ei, Costache Negri. Dar când intrau în Cornul de aur, în fața insulei Principilor, Elena Negri, în urma unei crize neașteptate, muri pe vapor, în brațele lui Alecsandri. Elena Negri fu înmormântată în curtea bisericii grecești din strada Cabristan. Alecsandri intră în țară bolnav. Și, curând, cântă litania:

Tu care ești pierdută în neagra veșnicie
Stea dulce și iubită a sufletului meu!...

La Președintele Carnot

Acompaniindu-l în trăsura la seratele Președintelui Republicii, Carnot, înainte de a intra în palat, nesfârșitul șir de trăsuri trebuia să facă coadă până să tragă la scară. Birjarii francezi începeau să se „angheuleze” între ei, iar Alecsandri întorcându-se către mine și zămbind: „Prefer spiritul lor formelor din salonul dela Elizen”. Odată când suiam scara palatului, prin mulțimea ce se ridică, se cobora Coppée. Recunoscând pe Alecsandri: — „Bonsoir, maître, îi zise el... fug, e o căldură de mori... și mai sus e și mai cald... Alecsandri zise încet, răzând: — Românul... are șapte vieți... — Oh! atunci... eu care n'am decât una și... încă...” ridică din umeri Coppée și dându-i mâna, dispăru la vale pe scară. La intrare, în primul salon, Carnot și d-na Carnot primeau invitații. Cum cei trei-ai lei legați: ministrul, consilierul legației George Bengescu și eu eram mai mult înalți, și cum Carnot era și el înalt și iubea oamenii înalți, ne întâmpină, după prezentarea ministrului nostru, cu vorbele: — Toți Românii sunt așa de înalți? — Fiindcă suntem de acciaș rasă cu d-voastră, replică Alecsandri.

(Din: Vasile Alecsandri de N. Petrașcu, București, 1930).

Alecsandri și Politicianii

Dintr-o scrisoare datată 26 Octombrie 1860: „Am făgăduit Doamnei Ghica să lucrez pentru teatru și să pun în scenă mai multe tipuri cari sunt podoaba lui Fialkowski și plictiseala Camerei. Te rog să o anunți că sunt gata. În aceste cincisprezece zile din urmă am fost cuprins de un fel de febră de lucru, care a avut ca rezultat cinci lucrări dramatice, a căror listă, iat-o:

1. Lipitorile satului, dramă în 5 acte.
2. Sgarăitul risipitor, dramă în 4 acte.
3. Satul lui Cremene, piesă în 1 act.
4. Retrogradul, canțonetă comică.
5. Demagogul, canțonetă comică.

Pentru ca să-mi țin făgăduiala, am făcut să intre în personalul „Sgarăcitului” doi saltimbanci politici cu numele de Clevețici și Tribunescu, al căror profil este croit după acela al lui Rosettachi (C. A. Rosetti) și al lui Ioan Brătianu.

Din viața lui Alecsandri

— Spicui —

Alecsandri și ortografia

„Înainte de toate sunt de părere a se adopta o ortografie simplă, pe care să o poată învăța și deprinde lesne atât Românii cât și străinii. Aș dori ceva care să se fixeze în minte a *prima vista*, pentru a evita astfel e-le-vilor o pierdere de timp prețios, pierdere regretabilă și recunoscută de toți filologii greci și francezi. Cine a fost osândit a studia limba elenă, știe câtă bătaie de cap a suferit pentru a se formaliza cu regulile ortografiei acelei limbi. Asemenea și acel ce a învățat limba franceză a blăstămat de o mie de ori incurcătura ortografiei care l'a făcut a pierde ani întregi în labirintul ei.

Ortografia trebuie să fie un mecanism inteligent pentru scrierea unei limbi, iar nu o știință adâncă, încălțită, nesuferită, ce absoarbe o mare parte din capitalul inteligent și întârzie studiile serioase și folositoare. Asemenea știință, la care s'au dat mai cu deosebire frații noștri din Transilvania, e de natură a face chiar din Apolon un pedant grotesc și anost, cum zic la București.

Să ne ferim dar de mania celor ce voesc a împodobi limba română cu un vâl de pedantism și să ne gândim că trăim într'un secol unde avem multe de învățat, într'un secol de activitate producătoare pentru binele comun al omenirii, iar nu în acel timp de trândăvie în care filozofii din Bizanț se cufundau, în certe asupra ortografiei pe când Otomanii erau sub zidurile orașului.

La 1848 și cu câțiva ani mai înainte era nevoie de-a combate notele din Petersburg, care ne atribuiau o origine slavă; atunci orice armă a fost bună: istorie, geografie, etnografie, poezie populară, datine strămoșești, limba mai ales, limba purificată de slavonizare, de slove și chiar ortografia cât de latinizată, cât de incurcată... toate au fost întrebuințate cu succes pentru a proba că suntem de neam latin, că ne coborim din Traian. Și lumea în fine ne-a crezut.

Hora lui Căluș v. 20

Trunde v. 20 de Mădăle

De la Mădăle, ma la vale

Ma la vale, la deal

De ut mal a la cel mal

La mîntu o lăuș tănă

Pala o lăuș cătă

Căuș tănă o gata mare

Trunde lăuș cu așă

De la Căluș, ma la vale

Trunde v. 20 de Mădăle

De la Căluș, ma la vale

Pala o lăuș cătă

Căuș tănă o gata mare

Trunde lăuș cu așă

De la Căluș, ma la vale

Trunde v. 20 de Mădăle

De la Mădăle, ma la vale

Ma la vale, la deal

De ut mal a la cel mal

La mîntu o lăuș tănă

Pala o lăuș cătă

Căuș tănă o gata mare

Trunde lăuș cu așă

De la Căluș, ma la vale

Trunde v. 20 de Mădăle

De la Mădăle, ma la vale

Ma la vale, la deal

De ut mal a la cel mal

La mîntu o lăuș tănă

Pala o lăuș cătă

Căuș tănă o gata mare

Trunde lăuș cu așă

De la Căluș, ma la vale

Trunde v. 20 de Mădăle

De la Mădăle, ma la vale

Ma la vale, la deal

De ut mal a la cel mal

La mîntu o lăuș tănă

Pala o lăuș cătă

Căuș tănă o gata mare

Trunde lăuș cu așă



Alecsandri, lăutar Cine a fost Dridri?

Povestea cândva soția lui Alecsandri: — Soțul meu umbla prin munți și prin sate, vara, să culeagă poezii populare. Odată se înțelese cu C. Negri să se întâlnească în Piatra-Neamț și de acolo să se îndrume spre munte. Eu stam la moșie și mă ocupam ca și acum cu gospodăria. A plecat din Iași cu o nădășcă trasă de doi cai și după ce a ieșit din satul Roznov a întâlnit un călugăr mare și voinic în drum.

— Bună ziua!

— Bună ziua, cinstit părinte, dar încotro?

— Iaca și eu după trebile mănăstirii. Dar d-ta?

— Eu, până la Piatra-Neamț.

— Mă iai și pe mine?

— Bucuros.

Pe drum soțul meu a văzut că are aface cu un hoț mare; și aduce așa vorba cu călugărul despre haiduci. — Ia spune, părinte, să ne mai treacă vremea, câte ceva despre haiducii vestiți din codru, că sfînșia ta îi fi știind multe din isprăvile lor.

— Se vede că-ți plac haiducii. D-ta nu-i fi negustor doar?

— Imi plac. Eu sunt scriitor și aș scrie ceva despre dânsii.

Și începu călugărul a-i povesti despre faptele vestiților hoți și haiduci de pe vremuri, până au ajuns aproape de Piatra-Neamț, când călugărul se dădu jos din trăsură și-i spuse cine este. Era un vestit hoț de prin partea locului.

Alecsandri a tras în gazdă la prefect, și acolo auzi că prefectul nu poate prinde hoțul. Și când Alecsandri îi spuse că l-a adus în trăsură la Piatra, prefectul puse toată poliția în urmărire, dar nu-i dădu de urmă.

A doua zi a plecat cu C. Negri prin munți. Negri avea o chitară în mână. Într'un sat nimerise la cărciumă, la o nuntă. Nuntașii, veseli, la dânsii:

— Bine, mă, că am găsit niște țigani să ne cânte.

Și n'au scăpat de oameni până nu le-au cântat: Alecsandri din gură și Negri din chitară. Oamenii au fost mulțumiți de cântarea lor, că dimineața le-a umplut chitara cu bani: rubiele, lei, parale, galbeni intrase în chitara lui Negri, pe care bani, acesta îi arăta cu multă veselie oaspeților care-l vizitau la Tg.-Ocna. Mai pe urmă au aflat nuntașii cine le-au cântat la nuntă.

Alecsandri și Studentii

Pe vremea când Alecsandri era ministru al țării la Paris. Dorind să se intereseze de ceva, un student a cerut lui Alecsandri o audiență, trimetând o carte de vizită pe care menționase: student român. Alecsandri l-a primit și cum a intrat tânărul, l-a întâmpinat astfel:

— Știi de ce vii; ai făcut vreun plod pe-aici și vrei să-ți ieși catrafusele...

— O, nu, vă înșelați, Excelență, răspunse studentul cam intimidat.

— Atunci nu ți-ai plătit chiria, reluă Alecsandri.

— Nu, nici asta.

— Atunci desigur că nu ți-ai plătit pantalonii la croitor.

— Nu, Excelență, i-am plătit.

— Extraordinar! Atunci, Domnule, din două una: ori mata nu ești student, ori nu ești Român, răspunse Alecsandri privind cu mirare cartea de vizită.

Profesorul de înot



— Domnule profesor, vino iute, nevastă-mea se îneca... nu știe să înoate.

— Nici eu!

Dridri a fost o artistă dragă, frumoasă și veselă, cunoscută de mai mulți români. Ea se unise cu sufletul la toate aspirațiile patriotice ale generației entuziaste de atunci, „împrăștiind, zice Alecsandri, adeseori, cu farmecul veseliei sale, negurile posomorâte de pe fruntea celor descurajați și lucind ca o rază din soarele patriei, în ochii multor emigrați din țările noastre”. Se născuse la Bordeaux, rămăsese orfană de mică copilă, venise la Paris la 18 ani, deveni actriță la Teatrul Varietăților prin protecția celebrei Déjazet, și fermecă prin talentul ei publicul parizian. Iubiți la început, în avere și lux, de un conte și rămasă liberă când acesta își pierdu averea, ea cunoscu pe Alecsandri în modesta ei locuință din Rue du Havre, și iubi pe poetul nostru cu dragostea cea mai sinceră din lume.

Numele ei adevărat era: Marie Angélique Chataigne; muri în Iunie 1851, în plină tinerețe. (După: N. Petrașcu, Vasile Alecsandri, București, 1930).

Alecsandri în exil

— Vezi, în casa asta — povestea odată d-na Alecsandri — s'au pus bazele Unirii. Aici se întruneau prietenii soțului meu. Să-ți spun cum a scăpat din urgia domnească. Orașul Iași era înconjurat cu oaste, barierele erau trase și nimeni nu putea să intre sau să iasă din târg, dacă n'avea voe dela Agie. Alecsandri era la sora lui la Iași, care avea o vie la Copou și doi cai suri la grajd, cai cari nu sufereau biciul. Oamenii lui Vodă îl căutau mereu să-l prindă; atunci sora sa a pus surii la cupeu, și cum pe atunci se purtau rochii cu malacof, l'a ascuns între fuste; dar la barieră trebuia cercetat cupe-



Paulina Alecsandri, soția poetului

ul: atunci vizitui, un ungurean voinic, a dat bice cailor care au trecut fulger prin barieră și au ajuns la vie. De aici într-o nădășcă a luat drumul Bacăului peste ogoare până la Tg.-Ocna și, de acolo, cu Costăchel Negri s'au îndreptat spre Piatra-Neamț, cu o trasură cu patru cai; iar de aici cu altă nădășcă s'au dus la Hangu. Dela Hangu, prin păduri și tufisuri, prin poteci neumblate, ferindu-se de șleau, au trecut granița și au răzbit în țara Ungurească. Cum nu aveau alte cămăși decât acele de pe dânsii, fiind vară, s'au oprit la o fântână și și-au spălat cămășile. Pe când stau tolăniți în preajma fântanei, aud clopote în depărtare și văd un nor de colb învâluind șoseaua. O haraba mare evreiască se zărește în depărtare, plină de drumeți, s'apropie și spre norocul lor dau de lăncu Alecsandri și alți vreo 18 prieteni plecați în surghiun pe de altă parte a țării. Se opresc, și după îmbrățișările frățești și adăparea cailor, pornesc cu toții pe drumul Sucevei, spre Cernăuți. Aice au tras în gazdă la bătrânul Hurmuzache, Bucuria bătrânului era

nemărginită și cum se pregătea să plece la băi, i-a trimis pe toți la moșie după ce le-a cumpărat haine și ru-fărie. La moșie au petrecut de minune, până ce a venit din țară bătrânul Alecsandri, tatăl poetului, și le-a adus bani. S'a făcut în urmă o adunare între toți refugiații, cari au ales pe Vasile Alecsandri să se ducă la Paris în numele lor și să se întâlnească cu ceilalți români, și acolo a găsit pe Brătianu, Cogălniceanu, Ghica dela Ghergani, Rosetti și alții, cu cari a luptat pentru țară.

„Aș vrea să știu“

I. VRABIE—Brăila

Ce se înțelege prin magnetism animal?

Teoria „magnetismului animal” a fost introdusă în știință pe la mijlocul veacului al 18-lea de către medicul vienez Anton Mesmer.

Mesmer considera organismul omenesc ca un magnet ai cărui poli sunt așezați în cele două părți ale corpului. Majoritatea boalelor provin din deplasarea forțelor magnetice în corp și misiunea medicului este să restabilească din nou acest echilibru, astfel deranjat.

Acțiunea de vindecare se face prin procedeul hipnotizării, efectul voinței hipnotice asupra sufletului omenesc fiind echivalent cu acel al unei forțe de atracție magnetică. Magnetismul animal era considerat de Mesmer ca un fluid imponderabil, care se scurge din ochi și vârfurile degetelor hipnotizatorului, acest fluid putând fi conservat în sticle închise și expedit sub această formă oriunde, spre a-și exercita forța lui misterioasă și salutară chiar și în locurile cele mai îndepărtate. Deși falsă în fond, teoria magnetismului animal s'a menținut timp de peste 100 de ani în știință.

Abia pe la sfârșitul secolului trecut, medicul francez, dr. Bernheim, dela universitatea din Nancy, în urma unei celebre controverse cu celebrul neurolog parizian, dr. Charcot, a reușit să dărâme teoria lui Mesmer, arătând că substratul fenomenelor hipnotice nu este de natură magnetică, ci un efect de sugestiune specială, profundă și prelungită.

MARIN FEȘTIANU—Bălți

Care este caracteristica operei lui Anatole France?

Opera lui Anatole France este mult prea personală și complexă pentru a putea fi definită în cadrul unui curent estetic-literar sau închisă într-o formulă simplistă.

Filosof și artist prin excelență, France se arată în opera sa într-o măsură egală critic cu spiritul de ironie rece și tot odată est et îndrăgostit al formelor și ideilor, cu care jonglează ca un maestru neîntrecut.

Scepticismul elegant și dialectica subtilă, care excelează în cele mai neașteptate paradoxe asupra jocului capricios al lumii și ideilor, sunt unite la Anatole France cu o largă înțelegere și generozitate pentru sbuciumul omenesc și un cult deosebit al frumosului, pe care-l cultivă ca un diletanț neobosit.

Înrudit spiritualmente cu Voltaire, dela care a moștenit ironia pătrunzătoare și claritatea scanteietoare a spiritului galic și cu Renan de care îl apropie o bonomie filozofică, o vastă erudiție și un cult neîncetat al stilului, Anatole France, artist prin excelență al paradoxului, reprezintă el însuș un paradox interesant și caracteristic al spiritului modern.

Sceptic și luptător, ironic și bonom, erudit și spiritual, cufundat în adâncimile trecutului și trăind în pulsația cea mai vie a actualității, epicurian și stoic, Anatole France rămâne desigur o figură din cele mai complexe și mai reprezentative ale epocii noastre.

HENRY VIDAL-Ploiești.

Care este înțelesul următoarelor expresii:

„Anch'io son pittore”, „carpe diem” și „sancta simplicitas”?

„Anch'io son pittore” (și eu sunt pictor) se zice că ar fi o exclamație rostită de Corregio, în fața tabloului „Sfânta Cecilia” al lui Rafael.

„Carpe diem”! (folosește-te de ziua prezentă), cuvinte întrebuințate de poetul latin Horatius în una din Odele lui, concentrează maxima epicuriană, că trebuie să profităm pe moment de satisfacțiile vieții, care trece atât de repede.

„Sancta simplicitas”! (o! sfântă simplitate!) este o exclamație atribuită reformatorului religios Ion Huss, când a văzut o femeie bătrână aducând un lemn la rugul, pe care era condamnat să fie ars. Huss subliniază prin aceste cuvinte, extrema naivitate vecină cu inconștiența.

D. COMEN—Craiova.

a) Ce lucrări de psihanaliză există în limba română?

Cărțile de popularizare ale doctorului Vlad, de curând apărute?

În primul rând scriitorul francez Proust, a cărui analiză minuțioasă a subconștientului și a celor mai mici elemente din întinericul sufletesc, s'a dovedit a fi una din cele mai remarcabile realizări în domeniul literaturii psihologice, pe temeuri freudiane.

Rasă pură



— Știi ce vreau? un câine foarte lung, care se strânge ca o bilă și sare foarte sus.

— N'am acumina de ăștia, dar poți să găsești la negustorul de cauciuc.

Alecsandri, „Bărăganul” și Regele Carol I

... Mă înștiințezi că ai primit din partea Marelui Curții o poezie a mea: „Bărăganul”, dedicată Domnitorului. Iată în câteva cuvinte istoria acestui pastel:

Găsindu-mă la București, Maria Sa a binevoit a-mi oferi o frumoasă fotografie ce reprezintă câmpiile Valahiei. La această grațiozitate am răspuns prin promite-rea de-a face în versuri descrierea aceluia tablou și de-a o prezenta Măriei Sale. În adevăr, am întârziat cam mult de a-mi îndeplini făgăduința, însă la Nisa am avut o oră de bună dispoziție și-am scris „Bărăganul”. Am trimis acea poezie Domnitorului cu o scrisoare, însă fără nici o dedicație. Aceasta a fost din parte-mi un act de curtuazie către Maria Sa, care s'a arătat totdeauna către mine de-o amabilitate foarte grațioasă. Cu toate aceste „Columna Traianului”, redigată de Hajden, atribue purtarea mea unei simțiri de linguișire. Fie-i colunna ușoară!...

(Dintr'o scrisoare către d. Iacob Negruzzi, 1872.)



STEFAN ZWEIG

Homo eroticus

„Am fost o vreodată seducător? Nu. Am sosit întotdeauna exact în clipa când dulcea magie a naturii își începuse opera; de-aștepți, n'am părăsit nici o femeie, căci fiecareia inima mea i-a rămas veșnic recunoscătoare”.

Arthur Schnitzler: „Casanova la Spa”.

Casanova face pe diletantul, și de cele mai multe ori fără succes, în toate artelăse de Dumnezeu; scrie versuri schioape și somnifere raționamente filosofice; scârțâie medicu la vioară, și conversează ca un enciclopedist. Dar e mult mai tare în jocurile acelea născocite de diavol și care poartă numele de ruletă, cărți, zaruri, domino, table, în arta de a trage pe sfoară, în alchimie și în diplomație. Și cu toate acestea, Casanova excelează cu deosebire în jocul dragostei, în care e maestru și magician.

Aici, printr-o chimie creatoare, talentele lui risipite și fragmentare se concentrează în cel mai pur element al eroticului desăvârșit; aici și numai aici acest diletant echivoc are fără îndoială geniu. Trupul lui pare creat anume pentru slujba Cytherei. Cu o risipă excepțională, din belșug, natura, deobicei sgârțită, a adunat în el toată seva, toată sensibilitatea, forța și frumusețea, pentru ca femeile să se bucure, văzând născându-se încă odată un om adevărat, un bărbat, un exemplar de virilitate aspră și totuși arzătoare, vânos și sprinten totodată. Căci ne înșelăm dacă ne închipuim pe Casanova fizicește ca pe un cuceritor, după tipul nostru de frumusețe la modă, svelt și drept: acest *bel uomo* nu e nicicum un efeb, ci un adevărat etalon uman, cu umeri de Hercule, cu mușchi de luptător roman, oacheș ca un tigan, impetuos și obraznic ca un condotier, viril și pățimăș ca un faun păsos. Trupul lui e un metal plămădit din zădărnici și forță: patru sifilisuri, două otrăviri, douăsprezece răni de spadă, anii de groază și de chin petrecuți în închisoarea plumbuită din Veneția și în temnițele murdare ale Spaniei, tranzițiile subite dela căldura siciliană la gerul moscovit, nu izbutesc să răpească o fărâmiță din vigoarea lui fizică, mereu proaspătă.

Oriunde, ori când, e deajuns scânteia unei priviri, simpla apropiere a unei femei, pentru ca această neînfrântă sexualitate să se aprindă și să intre în acțiune. Dealungul unui fecund sfert de secol, el joacă cu o desăvârșită naturaleță rolul legendar al bărbatului gata ori când să satisfacă o femeie; neobosit, învață pe femei lucruri mai subtile decât le învață de obicei chiar amantii cei mai infocați; până la vârsta de patruzeci de ani el nu cunoaște decât din auzite acel penibil fiasco al patului, căruia Stendhal în tratatul lui „Despre Amor”, îi consacră un capitol special. Un trup care nu este niciodată ostenit când îl mână dorința, o dorință care, la rândul ei, nu ostențe niciodată, care pândeste cu înfrigurare pe orice femeie, o pasiune care, cu toate că se cheltuește cu furie, nu se împuținează niciodată, o nebulă a jocului care nu se teme de niciun risc, — într'adevăr, rareori natura a mai înzestrat pe cineva, în loc de trup, cu un instrument cu coarde atât de multiple, atât de bine plămădit, o astfel de *viola d'amore*, din care să cânte o viață întreagă.

Virtuozitatea, însă, sub toate raporturile, cere, pentru ca talentul înăscut să se poată desvolta cum trebuie, o garanție deosebită: cere să i te dai în întregime, în chip absolut. Numai cel care se consacră unei singure pasiuni poate să-i atingă apogeul; numai concentrarea completă într-o singură direcție dă un randament complet. Ceiace e pentru muzicant muzica, pentru poet forma literară, pentru avar banii, pentru sportiv recordul, — e, pentru eroticul adevărat, femeia, (curtea pe care i-o face spre a o cuceri, dorința ce i-o inspiră și posedarea ei). Femeia e pentru omul erotic nu numai avuția cea mai însemnată, ci și avuția unică. Din cauza eternei gelozii dintre diversele pasiuni, lui nu-i este îngăduit să cunoască decât pasiunea amorului, și să perceapă numai prin ea sensul și infinitul universului. Casanova, eternul necredincios, rămâne credincios față de el însuși, prin pasiunea lui pentru femei. Dați-i inelul dogilor Veneției, comorile celor mai bogați bancheri, titluri de noblete, case și rente, gloria militară sau poetică — el va respinge neapăsător aceste mofturi, aceste fleacuri fără valoare, în schimbul unui nou trup de femeie, în schimbul clipei în care o femeie e pe punctul de a ceda, în schimbul privirii galeșe și tulburate de plăcere ale unei femei care i se dă, dar pe care încă n'a avut-o. Toate făgăduiele din lume, onoruri, funcții și demnități, palate, sănătate și orice plăceri, el le alungă ca fumul de țigară, pentru o aventură sau chiar pentru simpla posibilitate a unei aventuri. Pentru că acest jucător al erotismului n'are nevoie de dragoste pentru a dori; chiar prezentimentul, apropierea bănuită, dar încă nu evidentă a unei aventuri îi înfierbântă imaginația, făcându-l să guste, înainte de realizare, plăcerea și pasiunea. Un exemplu între altele: episodul dela începutul volumului al doilea al „Memoriilor”, în care Casanova se duce la Neapole pentru o afacere foarte importantă. Pe drum, într'un han, vede într-o cameră vecină, într'un pat străin, alături de un căpitan ungur, o femeie frumoasă; ba chiar, nebunie și mai mare, nu știe încă dacă e frumoasă, pentru că nici n'a văzut pe această femeie care e ascunsă sub plapumă. A auzit numai un râs, râsul unei femei, și nările au și început să-i tremure. Nu știe nimic despre ea, nu știe dacă e bătrână sau tânără, ușurată sau serioasă, liberă sau măritată, și cu toate acestea își aruncă imediat, odată cu bagajele, toate proce-

tele sub masă; pune să descheme caii care stăteau gata de plecare, și rămâne în Parma, pur și simplu pentru că până și această șansă de aventură, cu totul îndoelnică, e de ajuns ca să-l ațâțe.

Ori când și oriunde, Casanova are purtarea aceasta nebunească în aparență, dar care totuși e atât de înțeleaptă în sensul ei cel mai intim și cel mai natural. Pentru a putea petrece o oră cu o femeie necunoscută, ziua sau noaptea, dimineața sau seara, e gata să facă orice nebunie.

Când dorește ceva, nici-o sforțare nu i se pare prea grea; când vrea să cucerească ceva, nici-o împotrivire nu-l poate opri. Ca să revadă o femeie, de pildă, pe soția unui primar neam, care după cât se pare nu prezintă pentru Casanova o importanță deosebită și nici nu știe dacă are să-l facă fericit, el se prezintă fără a fi invitat, și, știindu-se inoportun, la Colonia, într'un cerc de oameni care nu-l cunosc, e obligat să suporte scârșirile din dinți, observațiile gazdei și răsfețele invitaților. Dar când e înfierbântat, armăsarul nu simte loviturile.

Flămând și înghețat de frig, Casanova petrece o noapte întreagă, fără să se plângă, într'un beciu glacial, în mijlocul șoarecilor și păduchilor, în nădejdea că a doua zi are să aibă o aventură plăcută; înfruntă zeci de lovituri de spadă, împușcături de armă, ofense, umiliri, amenințări, boale, înșosiri, și toate acestea nu pentru o Veneră, pentru o femeie cu adevărat iubită, pentru o femeie dorită cu tot focul sufletului și cu toată puterea simțurilor, ci pentru orice femeie, pur și simplu pentru că e femeie, adică intruparea acelui sex deosebit de al său și pe care îl dorește cu-atâta patimă. Orice proxenet poate pungăși fără jenă pe acest celebru seducător; orice soț mai puțin scrupulos, orice frate complezent îl poate împinge în afacerile cele mai murdare, de îndată ce simțurile îi sunt ațâțate; și cum ar putea fi altfel când setea erotică a lui Casanova nu e niciodată potolită. *Semper novarum rerum cupidus*, — mereu lacom de o nouă pradă, poftele lui sunt veșnic ațâțate în așteptarea necunoscutului. Un oraș fără aventuri, pentru el nu se poate numi oraș, și lumea fără femei nu este lume. Așa cum are nevoie de oxigen, de somn și de mișcare, trupul acesta vânos are nevoie mereu, în patul lui, de-un trup moale și voluptuos; și spiritul lui mereu agitat are nevoie de încordarea scânteitoare a aventurii. Fără femei, nu se simte bine nici o lună, nici o săptămână, nici o zi. Cumpătarea, în vocabularul lui Casanova, înseamnă pur și simplu tâmpenie și plictisală.

Nu-i de mirare că, cu o sensibilitate atât de robustă și cu o consumație atât de mare, calitatea cuceririlor lui feminine nu-i întotdeauna de o valoare deosebită. Cu un asemenea stomah de câmilă, în materie de sensibilitate nimeni nu poate deveni un rafinat, ci numai un mănăcișos amator, care nu se uită decât la cantitate. Iată de ce, a fi iubită de Casanova nu-i deloc o recomandatie specială, căci nu-i nevoie să fii nici Elena dela Sparta, nici fecioară, nici castă, nici spirituală, nici bine crescută, nici prea seducătoare pentru acest nobil senior să binevoiască să te remarcă; de cele mai multe ori, pentru acest om ușor de sedus, e destul să fii femeie, numai intruparea sexului contrar, creiat de natură ca să-i satisfacă sensibilitatea. Frumusețea, inteligența, finețea, sunt, desigur, calități plăcute, dar, oricum, ceva ridicol de inferior alături de faptul decisiv pe care-l constituie simpla feminitate. Căci Casanova nu dorește și nu caută decât această feminitate mereu nouă și mereu diferită sub toate formele în care ea s'ar ascunde.

De aceea, trebuie să renunțăm a da lui Casanova o înfățișare romantică sau estetică. Ca întotdeauna la eroticul de profesie, adică fără preferințe, colecția lui Casanova e cât se poate de pestră, de-o valoare foarte inegală, nu-i deloc un muzeu de opere de artă. Sunt într'adevăr câteva figuri, delicate și blânde chipuri de fete, abia schițate — care ar fi vrednice de penelul compatrioților unor Guido Reni și Raffael.

Alte — demne de Rubens, și eventual de mătase, — însă, alături de acestea, câte alte siluete nu întâlnim: prostituate din mahalalele Londrei, al căror rânjet sinistru numai Hogarth ar putea să-l redea, bătrâne scurpi ale desfrâului care ar fi ispitit verva lui Goya, chipuri cangrenate de tărfe, în stilul lui Toulouse-Lautrec, fărânci și slujnice, ca modelele preferate ale lui Breughel, — un amestec nebunesc de frumusețe și de murdărie, de spirit și de vulgaritate, un adevărat iarmaroc al hazardului fără frâu și fără limită. Pentru că acest panerotic are, în voluptate, nervi rudimentari, iar câmpul de activitate al dorințelor lui se întinde foarte departe în domeniul ciudățeniilor și al perversiunii.

Trad. de P. ALEXIAN



Duminicile negre

de CEZAR PETRESCU

Miți, Piți și Ion

În ziua când m'am mutat turna cu găleata. Așa că n'am putut prinde de veste cam cine-mi sunt vecinii. Abia după trei zile, când s'a desvelit din nori cerul înalt și s'au sbicit trotuarele, au început a ieși la iveală ca acele gaze ale primăverii învrăstate negru cu roșu, și numite de popor „Vacile Domnului”.

Mai întâi, a fost la primul etaj, o domnișoară trecută, cu părul oxigenat foarte, aproape alb și încrețit mărunt ca frisura de lână decolorată a păpușelor. Dimineața, când își întinde în soare pernele la fereastră, îi rade cosita de Margaretă quadragenară, prinsă în cârlige de hârtie și un sân subțire și moale, pe care și-l ascunde plecând ochii candid, cu mâna dusă la piept, într'un gest de primadonă rănită.

De la al doilea rând, coboară la ceas fix, un domn bătrân, cu ghețele lustruite oglindă, cu mânuși cenușii și cu hainele de șeviot negru, periate până la ultimul fir de praf. E desigur pensionar. Fost membru la Casație sau Director de ministere. Îl văd așteptând tramvaiul de Sosea, după ce și-a cumpărat gazeta la chioscul din colț. Are acolo, fără îndoială o bancă „a lui”, unde-și citește ziarul cu deamănuntul, până la anunțurile de morți de sub cruciulițele negre și până la întâmplările din Calafat. După ce sfârșește, îl așează alături cu bastonul înțins dealungul băncii. Poate dormitează în lumina blândă a soarelui. Poate privește copiii jucându-se în trap sălțat, de-a căii; așa cum va fi avut cândva și el copii sau are undeva nepoți.

Amândoi vecinii aceștia ocupă un loc puțin și neînsemnat în toată curtea. Se strecoară pe dinaintea ochilor nebași în seamă. Aproape nici nu-ți îngăduiesc să gândești că au avut și că mai au o viață a lor, că așteaptă ceva, că-i mai așteaptă cineva. Par automate ostenite, de păsă, mișcându-se încet și tăcut, cu ceasornicele dinlăuntrul uitate neîntoarse și gata să se oprească dintr-o clipă în alta.

Toată ograda o umple însă de larmă familia Domnului Colonel, de jos, dela parter. Aceștia incaltea, știu că nu calcă prin viață în vârful picioarelor.

Ușile trântite bubuie în toată clădirea, cutremurând zidurile din temelii până 'n mansardă. Glasul doamnei Colonel se aude tipând ascuțit, de cu dimineață, decând cere apă caldă pentru... (Adică la drept vorbind, de unde pot să știu exact pentru ce cere numai decât apă caldă?) Dacă la ora două sau trei, în tolu noptii, se aud pumnii trântind în ușă, soneria țărând brusc și un glas isbucnind cu o comandă, în plin câmp de exerciții: „Ioane! Varlaam! Marișo! Boilor!” — acuma știu că e glasul domnului Colonel, care se întoarce dela club.

Pe urmă, tot din această regiune pornește explodând neașteptat, după amiază, pianul.

Când începe, svâră hârțile în sertar; închid cartea. Cu neputință să alegi un gând. Vertiginos se deslănțuie cel mai turbat repertoriu: Tango, Fox-trot, Shimmy; argentinie, negre, mexicane, englezești, havaiane, papuase, cafe sau camlodge. Înaintea ochilor încep să dănuiească siluete de negri hilari isbind în țimbale, tropăind din călcăie, aruncând acrobatic baghetele, pocnind din răspuțeri să spargă pielea întinsă a tobelor, să sfărme în fâdării metalul clopoșeilor. E ca un album animat și sonor de Sem.

Toate invârt sub țeastă o sarabandă drăcească, un spasm coreografic, desarticulat și întrerupt de sincope, care începe să ritmeze la, desordonat, bătăile inimei. Sunt sigur acum că am să mor de hipertensiune arterială. Simt cu fiecare nou jazz, cum mai crește tensiunea cu o linioară.

Noroc că familia domnului colonel n'a fost binecuvântată de mana cerului și cu prunci: băieți care să învețe flautul sau vioara, fete care să ia lecții de dans cu prietene, fără profesor dar cu patefon.

Așa, toată gospodăria de jos, se limitează la d. și d-na colonel, la cele două ordonante: Ion și Varlaam, la Marișo fata din casă (pe care o ciupește de sfârșul sânilor, la ore diferite din zi și din seară, pe rând, după grad și vechime, d. colonel, Ion și Varlaam). Iar pentru încheiere, se completează cu Miți și Piți.

La început Miți și Piți mi se păreau că seamănă într'atâta unul cu altul, încât n'o să ajung să-i deosebesc niciodată. Pe urmă am observat că mă aflam în mare eroare. Deosebirea era ca dela cer la pământ. Miți poartă întotdeauna o fundă bleu-ciel la zgardă, iar Piți una roșie. Miți are zurgălu galben de alamă, iar Piți n'are nici unul. Miți e de sex femein, iar Piți e domn — „strengarul mamițichii!” — cum spune doamna colonel. Și amândoi draguți, și lătrând la trecători, și sărind pe picioarele subțiri, și șghețănând cu labele în uși și lingându-se la bot și aiurea, dragălași vă spun, să-i strângi de gât nu talăi.

Miți e o natură melancolică. Se soroște toată ziua cu ochii întredeschiși, pe treptele scărilor, întinsă pe preș. Poate e și de vârstă când se trăește din suvenirul trecutului. Privește trecătorii cu dispreț patrician. Măriașă numai, și își așează capul pe labe, la loc, întoarsă la reveriile ei canine.

Piți e fără îndoială mult mai june și e stăpânit cu totul de slăbiciunile sexului său: afemeiat și ușuratic. Cum scapă, o ia rasna, face curse cu tramvaiul fără bileț, iscodește în toate curțile vecine, se întoarce cu amici murdari și flocoși; adevărați proletari ai rasei, prost crescuți și învrăjmășiți cu dreptul de proprietate, de oarece îi văd adesea înșfăcând din bucătărie mușchiul de pe trunchiul și tulind-o spre cheul Dâmboviței, unde-și au instalată ospătăria sub cerul liber.

Nu odată l-am surprins pe domnul Piți, în posturile cele mai compromițătoare și desonorante. Astfel l-am văzut în cete dragăstoase de câini, dând țărcoale unei perechi în tandreță, amestecat cu vulgul cel fără sgară, nespălat și vagabond. Părul alb spumă și funta roșie, se deosebeau de departe în tribul cenușiu și prăfos, ca un pieptar scrobrit de cămașa sub smoking, într-o cărciumă de precupeți, sub Hale. El singur o simțea aceasta, fiindcă după asemenea aventuri se întorcea rușinat, cu restul de coadă plecat pocăit între picioare.

Pentru supravegherea lui Piți mai mult, a fost adus așa dar de la cazarmă, Ion.

E un flăcău cu pumnii tari, incomod de dimensiunile lor, ca două geamandaneșe ieșite direct de sub mănecă. Merge stângaci în hainele groase de postay,

Când calcă, talpa jîntuită a bocancilor sună ca loviturile de maiu pe pavagiiu curții.

De dimineață, doamna colonel sloboade gingașele vietăți în antret și Ion intră în funcție. Se așează de gardă la ieșirea gangului. La ceasul nouă, aduce un blid cu cafea cu lapte și miez de jîmblă. Datoria lui e să-l împiedice pe Piți să nu infulcească prea lacom și s'o îndemne cu delicate încurajări pe Miți, să guste cât de cât din zeama turbure, dacă în capriciile ei face nazuri. După ce câinii au sfârșit, își ia și el sfertul de pâine, din rația dela cazarmă, și rezemat de zid, îmbucă pe îndelete, făcând ochii mari când miezul pământiu și cleios merge anevoie pe gât. Apoi îi trage din tinicheaua prionită cu lanț la robinet, o cană întreagă de apă limpede și așteaptă să treacă ziua.

Când plec sau mă întorc din oraș, Ion se lipește de peretele gangului și ocolește ochii. Ii e rușine și lui de meseria aceasta, de baci al câinilor.

Acasă, gospodăria lor e grea, moșneagul e harțagos și s'a dat bătuturi; șapte frați și surori de toate măriile au învățat să nu stea cu mâinile în sân. Acum toți sunt împrăștiți la munci grele: care la plug, care la pădure, care la cărăușie. Când ajung acasă, seara, cad toți răpuși de somn, pe lavițe, jos în tindă, pe prispă, pe cuptor. Și mezinul, măcar că e numai un puștiu de zece ani, argățel la popă.

Nu mai el, cel mai sdvărăn și în puterea muncii, stă cu brațele cruciș, degeaba, și așteaptă să i se scurgă ceasurile. Numără zilele, cum fac ei: „mai am atâtea pâini”.

Îl surprind câteodată, când crede că nu-l vede nimeni, aruncând celor doi căței cu picioare de paing, priviri de asasin.

— Ioane! N'auzi, tontule? Ce face Piți?

Ion tresare. Capul conitei e la geam, cu pudra proaspăt muruită pe față. Are roșul de buze în mână și așa, dela oglindă, și-a adus aminte și a prins-o îngrijorarea.

— I-aici conite! N'aveți nici o grijă... Doarme săracu pe prîș... (și mai încet, pentru el)... dormire-ar până l-oi scula eu...

Ion spune *prîș* în loc de preș, *lambă* în loc de lampă, *traivan*, *sinimittlograf*, *berjă*, *antihart*, *dom cardist*, a venit un *cosimioner*. Pe ceilalți muritori, în afară de cei care poartă uniformă și deci fac parte dintr-o ierarhie foarte complicată dar precisă, Ion îi împarte în două categorii.

— A venit un *fiivil*! Inseamnă că așteaptă afară la sonerie, un domn care are drept la o considerație așa și așa: înșfârșit cât poate să merite un civil.

— E un *indivîd*! asta înseamnă că e jupânul cu haine vechi, un cerșitor, încasatorul dela electrică, cel cu taxa pentru gunoi.

În zilele de lucru, Ion iese pe stradă între 11 și 12, să plimbe căței. Dimineața orarul e schimbat și mai lung. Are toată după amiaza. Pleacă dela două și se întoarce la șase, alte ori la șapte.

Pe Piți îl poartă legat cu un lăntuș de sgară. Miți merge singură și liberă. E cuminte și n'are apucături vagabonde. Drumul e până dincolo de cheiu, pe străzi depărtate și ocolite. E drum cu multe popasuri.

La capătul podului, Ion se reazămă de parapetul de piatră și privește în apa cafenie. Trec pe unda unsuroasă bucăți de hârtie, cutii, câte-o mortăciune. Cerul se vede înlăuntru, întunecat și aproape, așa de aproape că Ion ridică în sus capul să vadă dacă nu-l poate ajunge cu mâna. Cerul lui de-acasă e altfel... Înalt și limpede ca boaba de rouă. Aici îl brăzdează dăre de fum și oricât de senin ar fi și soarele oricât de strălucitor, apasă o păclă sură, așa cum e toamna deasupra miriștilor. Ion s'aplecă și scuipă în cerul din apă, un scuipat lat și alb, care cade sonor ca un gologan și face cercuri mari.

Dă să plece. Dar Piți acum s'a așezat să-și facă afacerile. Trebuie să-l țină de lanț și s'astepte. Un soldat din celălalt capăt al podului, un necunoscut cu o cutie de pălării în mână, îi face semn vesel cu mâna:

— Brava, camarade! La mai mare. Asta-i semn de noroc.

Lui Ion îi e rușine și-i vine să tragă odată de lanț, să învârtă de javră de două ori roata, cum făcea când era copil cu pietrele din praștie, și să-i dea drumul cine știe unde, pe gârlă. Piți a sfârșit și se întoarce să miroase. Miroasă și Miți. Se întorc și se miroasă pe urmă amândoi. E ca un consult ori ca ritual unui cult.

Ion merge încet. N'are nici o grabă. Dacă ajunge acasă, n'are ce face și Dumineca e lungă. Se oprește la vitrine. Admiră obiecte a căror întrebuintare nu și-o poate întotdeauna închipui. Tuburi de sticlă, cutii roșii și verzi peceluite, un fel de papuci cu blană albă înlăuntru, femei de ceară cu părul încărionțat și cu buzele roșii ca ale conitei. Iaca și o cravașă cu fîcnal de argint ca a lui dom locotinent Vasilescu Adrian! Și un moț de gumă ca acela dela uliorul de sticlă al conitei, care-l ține închis în dulap. Niciodată n'a priceput ce-o fi făcând conita cu el, când cere apă caldă și se încheie în odaie, după ce-a plecat dom locotinent Vasilescu Adrian! La capătul moțului e așa, un fel de țigaretă de sticlă. Viața târgoveților și sculelor lor, îi apar miste-rioase și pline de complicații.

Piți îi smucește de lanț. Se repede glonț cu nasul la o cățelușă neagră, cu un fel de surtucaș cafeniu, cu dungă verde pe margini și cu un buzunărăș mic, din care iese un colț de batistă. Îi îmbracă domle taman ca pe oameni!

Cățelușă e ca o cucoană cu rochia străvezie de i se văd pulpele pe dedesubt. Ion gândește că e mai îmbrăcată cățelușă decât stăpâna. Dar ce ochi care te moaie de la genunchi, când privești! Ochi mari și de-un vioriu închis, ca prunele când sunt brumate. Cucoana se întoarce și strigă:

— Lola! *Mais l'es dégotante avec...*

Lola ascultă și se apropie de stăpâna, cu cumințenie ipocrită.

Însă de departe, mai întoarce din când în când boțisorul, iar Piți se svârcolește să rupă lanțul, nu alta. Ca oamenii domle și câinii, drept ca oamenii! gândește Ion și-i vine să dea drumul lui Piți, numai așa, ca să vadă ce-o face doamna cu Lola cea cu buzunărăș și batistă.

Acum au ajuns acasă. Miți și-a luat locul pe preș. Închide ochii. Dormitează. Suspînă prin somn. Piți, eli-

(Continuare în pagina VI-a)

berat din lăncug, scotocește prin curte, miroase ulucile, e nervos.

Ion s'a rezemat de zid. Cu mâinile de-alungul trupului privește în stradă. Trec tramvaie încărcate de lume. Silabiseste cuvintele scrise pe table: Șoseaua Kiselef. Obor. Halele centrale. Grădina Icoanei. Gara de Nord. Labirint...

Unde forfotește oare atâta lume? De unde vin? Unde se duc? Un soldat pe-o scară cu un sufertaș alb. Copii cu uniforme de școală. Slugi: rânduși și fete din casă, ținându-se de mână. Alți soldați în permisie de Duminică, bălăbăindu-și mersul fără țință. Și iarăși femei și copii; alții și altele. Un om beat trece clătănându-se pe lângă ziduri. Vorbește singur. Mormăie pentru el un cântec. Sughite. Continuă:

„Tribomba! Uite-a (hecl) așa!”
Încep a se aprinde luminile. Un om negru, cu o flacără în vârful prăjinei trece de la un felinar la altul. În urma lui clipește lămpile cu lumina lăptoasă. Soarele a scăpat de tot. Coboară noapte viorie, grea de fum și miroșuri; abia pătrunsă câteodată de un fior de vânturi de departe, din câmp și umede zăvoaie. Un automobil fășnește dintr'un colț, cu două săbii de lumină spintecând întunericul și guițând inverșunat spre trecători.

Ion stă cu mâinile spânzurate de-alungul trupului, rezemat de perețele aspru și grunzuros, care-i sgârșie obrazul.

Acolo, la ei, s'au întors vitele. Sună tălânci în colb. Joiana freacă stălpul porții cu coarnele și mugește să-i deschidă.

S'o fi măritat Mărina?
— Ioane! Firi-ai al dracului, tontule! Vezi c'a scăpat iar Păi...

CEZAR PETRESCU

Cronica sportivă

Am asistat la șampionatele României de înot. Nu se constată la reprezentanții noștri nici o ameliorare, sau aproape nici o ameliorare, față de valoarea lor din trecut. Putem spune că natația sportivă nici nu există încă la noi. Și de existența natației sportive depinde și existența natației în general.

Un exemplu: dacă șampionul României pe 100 de metri ar lua parte la un concurs împreună cu zece americani, cele mai bune înțotări ale Statelor Unite, toate cele zece femei ar ajunge la țel înaintea reprezentantului nostru masculin, căci toate fac cu regularitate timpuri mai bune decât recordul României pe această distanță.

Spuneam că între competiția sportivă și dezvoltarea înotului există o legătură foarte strânsă. În adevăr, în mai multe țări s'a putut constata că o dată cu ivirea unui șampion care să reprezinte cu demnitate națiunea, a luat avânt și natația în general. În Franța, până acum vreo trei ani, înotul era unul din sporturile cele mai neglijate; timpurile pe care le făceau șampionii erau ridicole și Franța era regulat bătută de mai toate celelalte state. În sfârșit, apare un adevărat șampion: adolescentul Taris, care, sub conducerea unui director sportiv capabil, pulverizează toate recordurile Franței și obține succese serioase asupra șampionilor străini. Immediat natația a luat un avânt considerabil în Franța, s'au construit bazine noi, s'au înființat cluburi până și în orașele de provincie și se formează noi șampioni care mai curând sau mai târziu vor lua succesiunea lui Taris. Până și sportul feminin a avut de câștigat de pe urma ridicării prestigiului natației: Franța are astăzi două șampioane de clasă europeană.

Asupra valorii sportului în sine se poate discuta la infinit. Se pot aduce argumente valabile și pentru și contra lui. Dar există un sport care ar trebui exceptat din această discuție, căci necesitatea lui e indiscutabilă. Acest sport este natația.

Pentru răspândirea ei, ar trebui să intervină statul. Ar trebui să devină obligator în școală învățământul înotului. N'ar trebui să se acorde nici unui copil normal certificat de patru clase primare fără să i se ceară să dovedească că știe să înoate.

Dar pentru asta ar trebui înmulțite bazinele, ceea ce necesită cheltuieli serioase, și ar mai trebui ca și institutorii să știe să înoate. GH. VRACIU

A apărut:

No. 6

Viata Românească

REVISTA LITERARĂ ȘI ȘTIINȚIFICĂ
CU URMĂTORUL SUMAR:

G. Bouglé	Științele sociale în Franța.
I. Petrovici	Impresii din Italia (Roma).
J. D. Ghera	Un sport nou.
D. Ciurezu	Rugă 'n lumină (Versuri).
Vasile Lovinescu	Jean Arthur Rimbaud.
Paul Zarifopol	Note pe marginea cărților (Poetica lui Valéry).
Dragoș Protopopescu	Loc comun. — Pe un zid de colegiu englez (Versuri).
Al. Graur	Sufletele-ior, -clor, -șor, -isor și -ușor.
D. D. Roșca	Hegel și Taine după o opinie românească.
Ion Minulescu	În cinstea celei care a plecat (Versuri).
Mihail Sadoveanu	Confidențial.
Al. A. Philippide	Cronica literară (Un evocator al naturii și al trecutului).
Dr. Pr.	Cronica engleză (Un istoric al fărâșimului român).
Carol Schanzer	Cronica externă (Rezultatul conferinței navale și rivalitatea franco-italiană).
P. Nicanor & Co.	Miscellanea (Confuziuni ortodoxe. — Românească de după război).

Recenzii. — Revista Revistelor. — Mișcarea intelectuală în străinătate. — Tabla de materie

PREȚUL 40 LEI

Citiți azi:

LECTURA No. 291

FLOAREA LITERATURILOR STRAINE
PITIGRILLIUN SERVICIU
PRIETENESC

Lei 5. Scrierea completă la chioșcuri și librării

Cronica teatrală

Deschiderea stagiunii

Stagiunea teatrală se deschide anul acesta într-o atmosferă de neobișnuită timiditate. Ne gândim, firește, la repertoriu. În alți ani, nu numai Teatrul Național, dar și teatrele particulare, chiar și cele cu subvenții reduse, își deschideau stagiunea sau cu o piesă originală, sau cu una de mare repertoriu.

Piesa de deschidere, când nu e o simplă justificare a subvenției, are în deobște menirea să vestească un program și să fixeze o atitudine.

Am fi vrut ca al doilea teatru de Stat — așa cum pare că se intitulează teatrul Maria Ventura — să-și deschidă cea de-a doua stagiune cu o piesă de altă categorie și de alt prestigiu decât comedia lui Fedor Laszlo, „Soarele de biserică”. Succesul stagiunii trecute cu această piesă, datorită exclusiv interpretării, nu îndreptățește reluarea ei pentru redeschiderea porților.



Leny Caler

Ansamblul teatrului Ventura și repertoriul ce ne anunță, dovedesc că se putea face o alegere corespunzătoare rostului și pretențiilor acestui teatru.

Teatrul Național, credincios tradiției sale, a inaugurat și întâia stagiune de regie autonomă cu o piesă originală, și anume cu drama domnului N. Iorga „Cassandra”.

Ultima lucrare dramatică a domnului Iorga aduce în scenă câteva episoade impresionante din războiul troian. Conflictul ce se desfășoară în jurul răpirii frumoasei Elena de către Paris, al doilea fiu al lui Priam, își are origina în lupta dintre zeii cei vechi și zeii cei noi ai Troienilor.



N. Iorga

Cassandra, fiica regelui troian, asupra căreia se concentrează întreaga mărție a acestei evocări antice, află că zeii renegați își vor revărsa urgia asupra Troiei necredincioase.

Într'adevăr, Grecii pornesc război împotriva Troienilor, pentru a răzbuna jignirea adusă de Paris. Hector, fiul cel mare al regelui Priam, cade în luptă.

Bătălia nu este însă definitiv câștigată de Greci de cât după ce au introdus prin violențe în Troia faimosul cal de lemn în care se aflau ascunși ostașii ce trebuiau să pună foc cetății.



Maria Fliotti

Cu toate rugămintele Casandre, Troia e mistuită de flăcări, căci minciuna cu care Grecii i-au amăgit pe Troieni nu putea fi învinsă de nici o rugăciune...

Inspirația dramatică a domnului Iorga, plasticitatea imaginilor evocate și frumusețea severă a versificației libere, dau acestei piese o atmosferă de puritate clasică.

Distribuția a avut în frunte pe doamnele Maria Fliotti și Sorana Topa, pe domnii G. Ciprian și I. Theo, al căror joc a fost minunat armonizat, ca și întregul ansamblu, de priceperea încercată a maestrului Nottara.

H. BLAZIAN

Cronica Sahului

PROBLEMA No. 314

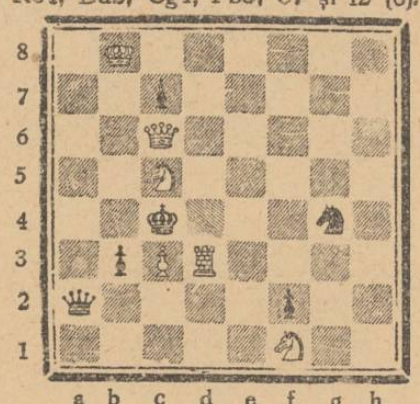
— Din concursul nostru de probleme —

Motto: „Colțul babei”

(inedită)

Negru:

Rc4, Da2, Cg4, Pb3, c7 și f2 (6).



Alb:

Rb8, Dc6, Te3, Cc5 și f1, Pc3 (6).

Alb joacă și face mat în 3 mutări

PROBLEMA No. 315

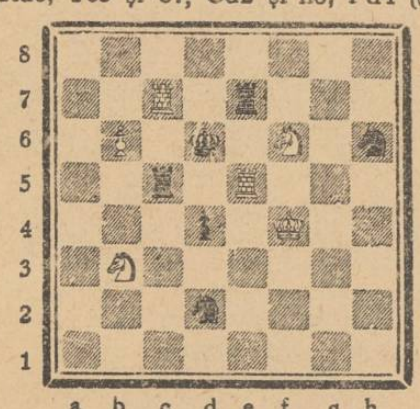
— Din concursul nostru de probleme —

Motto: „Jup...”

(inedită)

Negru:

Rd6, Tc5 și e7, Cd2 și h6, Pd4 (6)



Alb:

Rf4, Tc7 și e5, Cb3 și f6, Pb6 (6).

Alb joacă și face mat în 2 mutări

SOLUȚII

No. 295. — (Schiffmann) Alb: Ra2, Db8, Tb2 și c6, Cc5 și d6, Nb3 și h8, Pe2 și e5. — Negru: Rc3, Dc8, Tc1 și f8, Cg5, Na1 și g6, Pa6, e3, e7 și f5. — Mat în 2 mutări. — Soluția: 1. Nb3—g8! — La 1. Nd5 urmează Rd4 iar la Nd6 Dxb8 și nu mai e mat în a doua mutare.

No. 296. — (Schiffmann) Alb: Rc8, Dg3, Tc7 și d8, Cd7, Nf3, Pc2 și f2. — Negru: Rd4, Dh3, Tb4 și h5, Ch4, Na3 și a4, Bb3, bb, b6, e5 și h6. — Mat în 2 mutări. — Soluția: 1. Nf3—g4!

No. 297. — (Motto: „Caissa”). Alb: Ra6, Dc6, Te1 și e8, Cb7 și d5, Na8 și c5, Pe2, g3 și g4. — Negru: Rc4, Tg8 și h6, Cc5 și e7, Nc1, Pb4, c4, f7 și g5. — Mat în 2 mutări. — Soluția: 1. Dd6—f6.

No. 298. — (Motto: „Laueferrad”). Alb: Re8, Td1 și f7, Cc4 și f6, Na1 și a2, Pe4. — Negru: Re6, Dg2, Tb7 și g1, Cb8 și f8, Nf4, Pb6, c6, c8, e3, e7, f3 și h6. Mat în 2 mutări. — Soluția: 1. Cf6—h5!

No. 299. — (Motto: „Echo”). Alb: Rd1, Dc2, Tb7, Cf3, Na3 și a8, Pa5, c6 și e6. Negru: Rd5, Td8, Cb3 și c8, Ne8, Pa6 și e7. Mat în 2 mutări. — Soluția: 1. Tb7—b4!

No. 300. — (Motto: „Contre-échecs”). Alb: Rd8, Dh2, Td1 și h4, Cc1 și d5, Nb3 și g7, Pb4, c5, e4, e6, și f3. — Negru: Rd4, Dg1, Td3 și g3, Cf2, Pe3, e7 și f6. — Mat în 2 mutări. — Soluția: 1. Cd5×f6!

No. 301. — (Motto: „Lecontodon”). Alb: Rh1, Da6, Cc8 și g2, Na4 și f6, Pa2, a7, b2, c6 și e2. — Negru: Rd5, Dh1, Te4 și g3, Cc6 și f4, Na8 și g1, Pb3, b4, c3, f2, f7 și h2. — Mat în 3 mutări. — Soluția: 1. c6—c7, cu amenințarea: 2. Dd6+. 1...., Cg5—e4; 2. Da6×e6+. 1...., Cg5—f3; 2. Da6×c4+.

No. 302. — (Motto: „White to play”). Alb: Rf3, Dd1, Tb4 și h5, Ca4 și f7, Ng4, Pb5, f2, g5, g6 și h3. — Negru: Rd5, Cc1 și e6, Nd4, Pb6, g7 și h4. — Mat în 2 mutări. — Soluția: 1. Dd1—h1!

No. 303. — (Motto: „Lăcrimioare”). Alb: Rf6, Da2, Te2, Cc1 și g1, Ne3, Pe5 și h2. Negru: Rc4, Th1 Ca5 și e1, Pa6, b5, c2, g2, g5, g6 și h5. — Mat în 3 mutări. — Soluția: 1. Da2—f7, cu amenințarea: 2. Rf6—e6. 1...., Cc1—d3; 2. Cd2—b3. 1...., Cc1—f3; 2. Cg1—h3. 1...., Ca5—c6; 2. Df7—d7.

No. 304. — (Motto: „Onix”). Alb: Rc7, Da6, Tb3 și e1, Cf5, Na1 și d7, Pd2, f3 și f4. — Negru: Rd5, Df1, Tb1 și e4, Cb2 și e5, Nd3 și h6, Pb4, c5 și f7. — Mat în 2 mutări. — Soluția: 1. Da6—a2!

Anunțăm pe d-nii deslegători că prelungim termenul pentru trimiterea soluțiilor până la apariția lor în revistă.

BIBLIOGRAFIE

A apărut în număr dublu (5—6) „Revista Română de Șah”. Această excelentă publicație — singura de acest fel în limba română — apare la Iași sub direcția d-lui M. Sadoveanu și este organul oficial al „Federației Române de Șah”. Redactată cu o deosebită competență de d-nii Anatole Iancovici și Milu Augutstein, ea se bucură de prețiosul concurs al d-lor S. Herland, I. Schlarko, dr. I. Balogh și R. Cofman. Acest număr, ca și cele precedente, tipărit pe hârtie velină, se prezintă sub un aspect ireproșabil din punct de vedere grafic și redacțional. Dedicată în cea mai mare parte amintirii repretatului compozitor . A. Schiffmann, revista conține admirabile clișee, interesante articole, partide bine analizate, frumoase studii și probleme, precum și numeroase știri din țară și străinătate.

Indemnăm pe toți amatorii să se aboneze la această excelentă revistă. Abonamentul e de 300 lei pe an și 175 pe 6 luni. Cererile se vor adresa la: „Revista Română de Șah”, Iași, str. Zugravorilor No. 19.

Ing. L. LOEWENTON
P. I. NEGREANU

Curiozități

Cum scapă Suedezii de bolșevici

În presa din Stockholm se agită ideea unei trimiteri sistematice a bolșevicilor suedezi — în Rusia sovietică: li se va oferi drumul gratis și o sumă bună pentru prima lună de ședere în țara paradisului promis, însă cu o condiție: să rămână acolo timp de trei ani.

În caz de întoarcere înainte de acest termen, doriitorul de a trăi în Rusia nu va fi admis pe teritoriul suedez decât după ce va plăti o sumă egală cu costul inițial al acestei excursii, depusă în prealabil, înainte de plecarea din Suedia. Astfel, Suedezii speră nu numai să scape de bolșevicii „convinsi”, dar să și înmormânteze pentru totdeauna comunismul de tip rusesc, care se propagă acum în Suedia.

Legea băilor obligatorii

Guvernul polonez, din considerente sanitare, a întocmit o lege prin care fiecare cetățean polonez e obligat, cel puțin o dată pe lună, să se spele la baia cu aburi sau la cadă. Excepții se fac pentru copiii până la 10 ani, bătrânii de peste 60 de ani, invalizi și bolnavi cronici. Cartelele de băi obligatorii pot să nu fie eliberate persoanelor care au în locuințele lor băi proprii.

Congresul contrabandișilor

La Chicago a avut loc un congres al contrabandișilor de... alcoolice. Au luat parte toți „regii” acestei industrii americane prohibite. Congresistii, toți, au un trecut penal foarte bogat și cel puțin 200 de ani de... închisoare le apasă umerii. Congresistii se tem că o dată cu înmulțirea dușmanilor „regimului sec”, acest regim se va desființa. Congresul hoțărăște, deci, să sprijine „regimul sec”: o propagandă intensă publică a „regimului sec”, sprijinirea eroică la alegerile parlamentare și comunale a candidaților antialcoolici, în fine — înlăturarea prin asasinare a celor mai „periculoși” pro-alcoolici. Congresul a mai înființat o mare societate de propagandă a temperanței cu un capital de 100 (o sută!) de milioane dolari pentru orice activitate îndreptată spre a menține și consolida „regimul sec”...

Modele pariziene frustrate

Casele de mode din Paris: Worth, Paquin și altele au aflat de mult că modelele și desenele inventate și ținute în secret, ajung prin intermediari necunoscuți în America înainte de a fi măcar puse în execuție la atelierele lor pariziene. Aceste furturi aduc umitelor case, pagube foarte mari. Aproape un an o mulțime de detectivi au anchetat aceste frustrări, și ca rezultat s'au găsit asupra faptului căvea femeii care și-au făcut din aceste operații o adevărată meserie. Mai ales două Americane: Carolina Davis și Ida Oliver, au reușit să adune — prima circa 7.000, iar a doua peste 8.000 de desene și modele executate, care au fost găsite la depozitele lor și erau de trei ani în mod sistematic furnizate celor mai bogate case de mode din New-York. Peste 20 de case pariziene au avut pagube circa un miliard de franci din cauza acestor furturi, și intentează acum procese de daune împotriva celor două Americane și a caselor din capitala Statelor Unite.

Contrabandiști americani în libertate

În luna Iulie a anului acestuia au fost arestați în America 6524 de contrabandiști de alcool, dintre care 2696 au fost lăsați în libertate, de oarece nu mai încăpeau în închisori. Până la 1 August au fost introduse în total 22.497 de acțiuni contra delincvenților la legea prohibiției. S'au confiscat în total 7 milioane de litri de bere, o jumătate de milion de litri de liqueur, 724 de automobile, 11 vapoare și 1963 de aparate de distilat.

Mintea papagalilor

Un profesor berlinez, care a stat timp de opt ani în Africa ecuatorială, ca misionar, publică rezultatele observațiilor sale asupra inteligenței papagalilor.

Papagalii nu repetă cuvintele din graiul omensc fără nici un rost, ci din contra.

O repetare absurdă se observă numai la exemplarele abrutizate prin viața trăită în colivie.

Un papagal care trăiește însă în Africa, în casa omului, ca un adevărat membru al familiei, nu pronunță decât cuvinte pline de înțeles, după ce, prin exercițiul repetării, a ajuns la perfectarea lor pronunțare.

— Pe înserate, nevastă-mea dădea de obicei hrană păsărilor. În curând, papagalul nostru a început, cu o jumătate de oră înainte de această operație, să cheme el găinile, imitând vocea soției mele. Uneori el necăjea găinile cu această chemare; și când găinile înșelate astfel, alergau spre verandă, râdea de ele de se prăpădea, cu un râs perfect omensc, nuanțat în bătăile de joc. Când, la prânz, rămăneau ciolane și oase de pește în farfurii, papagalul chema pe câinele nostru cu un șuerat imitat după mine. El se tot uita la mine în aceste clipe; și când vedea că sunt pe cale de a șuera, mă prevenea iute și scotea acest șuer tipic; apoi se întorcea spre mine și „zâmbea”, de plăcere că imi luase înaintea. Văzând un om, firește — un negru, care se apropia de casa noastră, papagalul lovea cu ciocul său de perete, cum bat oamenii care vor să intre în casă. În chipul acesta, parcă raporta ceva despre vizita celui om. Se simțea în genere păzitor al casei, unde nici un străin nu avea dreptul să intre. Nu putea suferi ca astfel de oameni „nepotțiți” să vie la mine. Papagalii sunt mari „glumeți” din fire. Papagalul meu destăpă dimineața pe câinele meu într'un mod destul de crud: îl ciupea tare, cu ciocul, de picior. Urletul de durere al dulăului îl făcea să rădă cu atâta poftă încât provoca la cei de față un râs irezistibil...

IN VACANȚĂ

Trebuie să răscumpărați vremea

lecturilor inutile și banale

ORICE IUBITOR AL CĂRȚII VA CITI:

A R I E L

sau

VIAȚA LUI SHELLEY

de ANDRÉ MAUROIS

apărută în Editura „Adeverul” într-o

excelentă traducere românească

Cărți și Reviste

N. PETRAȘCU : „Vasile Alecsandri”
— Tip. Bucovina, 1930 —

Noua lucrare a d-lui N. Petrașcu face parte dintr-o serie întreagă de amintiri, intitulată „Generația artistă”, în care au apărut până acum: Dimitrie C. Ollănescu, Ioan Mincu, Duiliu Zamfirescu și N. Grigorescu.

Literatura memorialistă, aproape învechită aiurea începe și la noi a-și face drum. După scrisorile lui Ioan Ghica, admirabilă frescă a personalităților noastre culturale de pe la jumătatea secolului trecut, nimeni n'a mai încercat, la noi, acest gen literar nou, care nu cere atât o pregătire specială, cât o bogăție de fapte și întâmplări la care să fi luat parte, cât mai intim uneori, și din care să știi să scoți ceea ce este esențial pentru a caracteriza o personalitate, un eveniment.



Fântâna Blanduziei (Desen de Jiquide)

Făcând parte din pleiada de scriitori și artiști a ultimului pătrar din veacul trecut, al căror critic literar a fost, d. N. Petrașcu este astăzi și apologetul lor. I-a cunoscut de aproape și i-a prețuit. Criticul literar a fost și prietenul lor. Din această dragoste și prețuire au ieșit monografiile memorialiste înscrise mai sus și tot de aci avem azi înfățișată viața și activitatea lui Vasile Alecsandri, în a cărui intimitate d. N. Petrașcu a trăit. Mai mult decât pe poetul-artist, autorul ne-a înfățișat pe poetul-om, pe îndrăgostitul de forme frumoase, pe omul îmbibat de simțiri pline de avânt. Iată-l pe Alecsandri om și poet, și pe deasupra bun povestitor, în cele ce urmează:

„Unul din cele mai frumoase daruri cu care înzestrăse natura pe Alecsandri era acela de a povesti lucruri interesante. Câte episoade frumoase și emoționante, din viața lui nu le zugrăvia el surzând, după masă. Din felul lui de a le povesti, din dispoziția bună ce i-o aduceau amintirile, din amănuntele lor colorate, vii și neașteptate, de ține se păreau văzute ieri, reeșea emoția cu care le simțise dânsul odinioară. În orele lui de istorisire, i se transfigura fața, ochii îi străluceau mai tare, glasul i se deschidea; făcândă dulce a amintirii arunca asupra obrazului său un farmec melancolic. Atunci Alecsandri devenea cu adevărat frumos: armonia sprincenilor și a trăsăturilor lui fine reîmprespăta în minte pe tânărul poet al Doineiilor și Lăcrămoarelor. El spunea lucruri din tinerețe, din viața românilor de pe la 1848 și din a prietenilor săi dispațuți. Fie că întâmplarea îl ducea la o noapte petrecută pe Ceahlău sau la un episod din războiul Crimeii; fie că-l arunca în Paris la o reprezentație de teatru cu apariția lui Victor Hugo pe scenă în aplauzele publicului sau la o întâlnire cu călătorii străini la Sevilla; fie că-ți descria o zi de Sf. Constantin la Mănăstirea lui Costache Negri sau o împrejurare într-o moschee în Asia Mică, el găsea în amintirile sale atmosfera locului, cu impresiile momen-

tului și cu surprinderi hazlii, în cât îi se părea că asista la epizodele unor nuvele chibzuite de un meșter al condeiului”.

Sânt studiate, mai departe, în cartea d-lui N. Petrașcu, sentimentele care au înflorit în poezia lui Alecsandri, totdeauna cu aluzii la viața sufletească intimă a poetului, precum și cele două mari înfrâuriri asupra personalității sale artistice: romantismul francez și poezia populară română.

Scrisă cu multă căldură și cu real talent de povestitor, cartea d-lui N. Petrașcu constituie o prețioasă contribuție la cunoașterea personalității poetului care avea să joace un mare rol în epoca reînnoșării noastre naționale.

G. B.

AL. T. STAMATIAD : Din trâmbețe de aur
Ed. IV

D. Al. T. Stamatiad publică a patra ediție din volumul d-sale de poeme „Trâmbețe de aur”. Prima ediție e din 1910.

În România, un volum de versuri care ajunge, în douăzeci de ani, la a patra ediție, este un fenomen destul de rar. Trebuie, pentru asta, să înfrunte, în primul loc, indiferența unei mari părți din public față de versuri, absența unei critici pregătite pentru a aprecia poezia (ceciace, în fond, nu este un obstacol serios la succesul unei cărți de poeme), pe urmă trebuie să răsbătă prin noianul de mode și maniere literare care, de douăzeci de ani încoace, s'au perindat în literatură.

Volumul „Din trâmbețe de aur” credem că a isbutit să străbată victorios prin toate aceste vicisitudini inerente publicității. Recitindu-l, îți dai seama că acest volum de poeme este una din cele mai isbutite opere ale simbolismului român de acum un sfert de secol.

Mult vis, oarecare manierism inerent școlii, vaporozitate, irealitate, penumbră, nelămurit — toate calitățile celor mai bune formule ale simbolismului sunt întrunite în „Trâmbețe de aur”. Volumul nu s'a învechit deloc.

În criza de poezie a epocii actuale „Trâmbețe de aur” ale d-lui Stamatiad își păstrează încă un sunet limpede și plin.

AL. A. PH.

Filozofia nudului

Un curios articol din „The Bombay Chronicle”, reprodus în traducere în gazeta anarhistă „L'en dehors”, aduce interesante contribuții la studiul problemei nudului, cu exemple extrase din scrierile indice. Spicuim câte ceva.

„Haina face pe om de treabă” și acei care au formulat aceasta sânt niște „înțelepți”. Ar urma dar ca omul fără haine să nu mai fie om ci o brută; cunoaștem bine astfel de brute căci ele nu poartă haine, sau nu pot să poarte, căci, printre ele, nu se află nici croitorii, nici bărbieri. Bietele brute! cum le mai disprețuim! Dar să ne închipuim că vom da hainele noastre acelor brute și că ele vor accepta să le poarte; nu vor semăna ele cu oamenii sau — ca să zicem așa — vor înceta ele de-a mai fi brute?

Este dar bine înțeles că haina înfrânge sau ascunde bruta; dar de ce să ascundem adevărul că tot haina înfrânge și pe om? Ce este omul fără haine? Ce este omul fără croitorul și bărbierul său? Omul este creațiunea acestor doi supremi artiști ai timpurilor moderne. Pe când datorită bărbierului este să debaraseze pe om de lăna care-i crește pe corp, croitorul are datoria să compenseze această pierdere, îmbrăcându-l cu bucăți preparate din lăna luată de pe trupul animalelor. Dar dacă n'ar fi croitorii și bărbieri, cu cine ar semăna omul? Ce va fi un Moulvi fără triungiul lui Fetha — triumhiu stufos cu vârful în sus — și barba lui — alt triumhiu

cu vârful în jos? Ar semăna cu un brahman răs. Ce s'ar face religia? Cu cine ar semăna milionarii și capitaliștii, lorzii și cavalerii ordinelor britanice, Zamfirdars-ii și Sethias-ii, fără hainele lor de catifea strălucitoare și, de aur? Puneți unul lângă altul, goi, pe un patron și pe lucrătorii lui, morari — de pildă: în mai puțin de-o săptămână capitalismul s'ar duce. Astfel încât, cultul nudului, adică înlăturarea croitorului și bărbierului — ar fi cel mai bun și mai sigur remediu contra tuturor mizeriilor acestei lumi, numai dacă oamenii ar voi să înțeleagă. Desigur, vor striga puritanii: Dar sexul? Nuditatea aceasta nu implică o supraabundență de sexualitate? — Nenorocitul de puritan este incapabil să-și închipue că sexualitatea modernă nu-i decât produsul artei croitorului și frizerului. Nu vom cita aici pe Have-lock Ellis, dar mă voi raporta numai la Natura însăși. Putem distinge oare copacul-bărbat de copacul-femelă? Lăsați dar pe oameni să crească și să ajungă la maturitate fără croitor și bărbier: se va naște numai-decât o pădure luxuriantă, o pădure mișcătoare de arbori omenesți, de regi și regine ale Naturii, mai impozanți și mai majestuoși decât lorzii și cucoanele de azi...

În legătură cu sexualitatea modernă, care nu este decât produsul croitorilor și bărbierilor, să cităm din „Bhagawata”:

Două femei se scăldau goale. Trecu pe acolo bătrânul Vyasa, îmbrăcat din cap până în picioare; femeile se confundară în apă până la gât. Trecu pe acolo și Sukhadēvas, fiul lui Vyasa, dar la trecerea lui femeile nu s'au mai confundat în apă. Bătrânul Vyasa fu surprins și pioasa lui vanitate jignită. I se pără acestui Rishi cu părul alb că n'a fost respectat. Când femeile și-au sfârșit scăldatul și, s'au îmbrăcat, Vyasa se întoarse și le întrebă: — „De ce mi-ați ascuns nuditatea voastră, mie, care sânt tot atât de bătrân ca și bunicii voștri și v'ați purtat altfel față de fiul meu?” Și femeile răspunseră: „O, Vyasa, ești tot așa de bătrân ca și bunicii noștri, și ești un mare Rishi; dar sufletul nu ți l-ai desbrăcat de haine, tot mai faci diferență între sexe; pe când preafiericitul Sukhadēvas, așa tânăr cum e, a distrus în el toate deosebiri, s'a îmbătat de vinul Unității, privirile lui ignorează sexul. De ce ne-am ascunde de ochii lui?”

Vecheii indieni predicau cultul nudului. Pe când Mahomed sfărâma idolii, prea iubitul Krishna distrugea vestmintele.

Pitigrilli

Pentru a caracteriza pe ilustrul literat italian Pitigrilli, redăm aci notița literară pe care i-o consacra cel mai en vogue romancier francez, d-l Maurice Dekobra:

„Născut în 1894, în Torino. Este cel mai citit, cel mai popular, cel mai celebru dintre toți scriitorii italieni, și acest renume al său datează încă din 1920.

Din punct de vedere comercial, operele lui Pitigrilli, fie volumele sale de nuvele (Mamifere de lux, Centura de castitate, Ultragiul la podoare), fie romanele sale (Cocaină, Fecioara de 18 carate), sunt cel mai mare succes de librărie în Italia de un secol încoace. Într'adevăr, în Italia, unde un tiraj de 6000 până la 7000 de exemplare reprezintă un deosebit succes, Pitigrilli a izbutit să facă să se vândă 20.000 de exemplare. Dela 1920 până la 1924, epocă în care a încetat să producă, pentru a-și face, ca să zicem așa, autovaccinări noi preparându-se a ne da un al doilea eu mai vast încă, Pitigrilli a fost, pentru editura italiană, un fenomen literar unic. Lucrările lui Pitigrilli sunt traduse în 21 de limbi și răspândite în toată lumea. În Germania succesul lui a fost atât de mare ca în Italia.

Pitigrilli e un humorist fulgerător. Humorul lui isbește imediat. El se ține totdeauna departe de acel humor de a treia clasă care constă în calambururi și în două înțelesuri. Ca să te faci să râzi, el prezintă totdeauna, într-o capsulă de aur, o idee sau un adevăr.

Pesimist în fața tuturor manifestărilor vieții și în fața tuturor gesturilor conștiente sau subconștiente ale oamenilor, anarhist și negator, verist desgustat de adevăr, Pitigrilli a dat desigur, în cărțile lui amuzante, cea mai bună interpretare filosofico-literară a absurdei și confuzei sensibilități de după război.

Acest sens adânc al opereii vesele a lui Pitigrilli a scăpat desigur masei cititorilor săi, și încă și mai ferește — criticilor, pe care răsunătorul lui succes i-a făcut răutăcioși.

Dar tocmai acest schelet filozofic va susține prin vremi opera lui Pitigrilli. Și marile lui izbucniri de răs, pe cât de impetuoase pe atât de amare, vor spune generațiilor viitoare până în ce grad gesturile noastre au fost, de cele mai multe ori, demne de compătimire și de milă.

De curând, Academia Humorului Francez, trebuind să facă numirea unui membru onorific pentru fiecare țară străină, după ce a numit pe Charlie Chaplin pentru a reprezenta humorul anglo-saxon și pe Ramon Gomez dela Serna pentru a reprezenta pe cel al popoarelor iberice, a ales cu unanimitate pe Pitigrilli pentru a reprezenta humorul italian.

Sub titlul: „Un serviciu prietenesc” valoroasa publicațiune „Lectura, — floarea literaturilor străine” ne aduce în numărul său pe săptămâna aceasta, un savuros ciclu de nuvele ale maestrului.

CETIȚI

SENZAȚIONAL

CURIOZITĂȚI DIN CHINA ȘI JAPONIA

CUPRINSUL :

La Bergen; La Tokio; Orașul sfânt; Nara; Cum trăiesc și cum mor Japonezii; Spitalele la Yokohama; Kamakura; Cum mănâncă japonzii; Femea japoneză; Moda japoneză; Caracterul Nipon; China; Peking; Bucătăria chineză; Templul Dalai Lamei; Nankin; Shanghai — orașul bogăției și al mizeriei; Medicina chineză; Mizeria Shanghaiului; Particularitățile Chinei.

Minunat ilustrate în culori

PREȚUL 20 LEI

DOMNIȘOARA!

nu uitați că pentru d-voastră a apărut

ALBUMUL CONCURSULUI DE FRUMUȘETE

cu sufe de fotografiile ale alesele din București, Sinaia și din întreaga țară. Este cea mai frumoasă podoabă în orice casă.

PREȚUL 80 LEI

Citiți azi Realitatea No. 188

cu numeroase ilustrații și un bogat sumar
5 culori 10 lei

Texte românești vechi

Acum doi ani, Facultatea de litere din București sărbătorește, într-o înălțătoare atmosferă de simpatie, pe unul dintre cei mai vechi profesori ai ei, pe d. Ion Bîanu. D-sa împlinise șaptezeci de ani și trebuia să-și „reguleze drepturile la pensie”. Slujind învățământul mai bine de patruzeci și șase de ani, d. I. Bîanu avea, într'adevăr, dreptul la odihnă. Și această odihnă era cu atât mai meritată, cu cât d-sa nu-și limitase activitatea între zidurile școlii. Timp de o jumătate de veac, d. I. Bîanu a muncit statornic și neobosit la propășirea Academiei Române, fie în calitate de bibliotecar, fie ca secretar sau președinte al ei.

Acei care-l cunosc pe actualul președinte al Academiei au putut simți cu câtă strângere de inimă va fi primit d-sa această abdicare silită. Dura lex, sed lex; și d. Bîanu — omul disciplinei și al orânduelii — a trebuit să se supună.

Dar iată că se ivește în librării o publicație voluminoasă cu un titlu senzațional: *Lucrul apostolesc (Apostolul) tipărit de Diaconul Coresi în Brașov la anul 1563*. E reproducerea în facsimile a unui foarte important text coresian, de publicarea căruia a avut grijă d. I. Bîanu.

Apostolul lui Coresi apare într-o colecție, începută acum câțiva ani: *Texte de limbă din secolul XVI*, și d. I. Bîanu, inițiatorul ei, anunță — în clipa pensionării d-sale — hotărîrea de-a publica în aceleași condițiuni, neobisnuite la noi, cele mai de seamă texte vechi. Minunat exemplu de muncă neșovăitoare în slujba științei!

Cercetând acest volum elegant, de o tehnică superioară, ne poartă gândul spre acela care cel dintâiu și-a dat seama de necesitatea strângerii monumentelor de veche limbă românească, spre autorul *Analectelor*, învățatul canonic din Blaj, Timotei Cipariu. Et în Arcadia ego, poate spune cu mândrie d. Bîanu. D-sa a crescut în acea atmosferă de cultură și de luptă neostoiă în slujba neamului, de care a fost stăpânită, ani de-a rândul, școala Blajului. Tradiția acestei școli, d-sa a păstrat-o cu pietate și, ca un demn urmaș al lui Cipariu, a publicat un număr de texte vechi, datorită cărora știința literaturii și limbii românești a făcut progrese simțitoare.

La 1887, un an după tipărirea *Predicelor* lui Antim

Ivireanul, d. Bîanu a publicat cea dintâiu ediție critică a unui text românesc vechi. *Psaltirea în versuri* a lui Dosofteiu publicată de d-sa e un model de ediție desăvârșită. În introducerea d-lui Bîanu sunt cuprinse toate introducerile limbii române în biserică și date privitoare la viața și activitatea literară a mitropolitului Dosofteiu, cu prețioase indicații bibliografice. Un studiu special e consacrat *Psaltirii în versuri*, făcându-se o cercetare amănunțită a versificației și dovedindu-se că Dosofteiu, „tocmind” această operă în „versuri”, a avut ca model pe Jan Kochanowski, a cărui psaltire în versuri polone a fost tipărită la 1577. Se arată raportul dintre diferitele traduceri ale psalmilor, făcute de Dosofteiu, și se evidențiază superioritatea psaltirii versificate a acestuia față de altele apărute mai târziu. În sfârșit, se expune metoda urmată în editarea textului, utilizându-se două variante (una manuscrisă, cealaltă tipărită), amândouă autentice. Textul e reprodus cât se poate de exact, cu litere chirilice și cu transcriere latină, luându-se ca bază manuscrisul.

Față de edițiile anterioare, — *Psaltirea* lui Coresi editată de B. P. Hasdeu, (1881), *Codicele Voronețean* editat de Ion al lui G. Sbiera (1885), etc. — *Psaltirea în versuri* a lui Dosofteiu editată de d. Bîanu prezintă numeroase însușiri de superioritate, și cu ea avea să înceapă o eră nouă pentru cercetările literare și lingvistice.

La 1898, d. Bîanu face să apară alt text, *Psaltirea Scheiană*, — reproducere în facsimile a manuscrisului, cu transcriere și cu relevarea variantelor din *Psaltirea* lui Coresi (1577). — și, oprindu-se la acest mijloc de a publica texte vechi, d-sa începe în 1925, acea culegere de *Texte de limbă din secolul XVI reproduse în facsimile*.

În această colecție au apărut până acum: 1^o. *Intrebare creștinească*, tipărită de Diaconul Coresi în Brașov la 1560; 2^o. *Pravila Sfinților Apostoli* tipărită de Coresi în Brașov între 1570-1580 (fragment); 3^o. *Manuscript dela Ieud* (cuprinzând: A. Scriptura Domnului Hristos către oameni căzută în piatra din ceru, B. Învățătură la Paști, C. Învățătură la cuminectură) și 4^o. *Apostolul* tipărit de Diaconul Coresi.

În prefața ultimului volum al acestei colecțiuni, d. Bîanu a găsit nimerit să expună împrejurările care au înlesnit traducerea în limba română a textelor religioase și apoi tipărirea lor.

„Cărțile de căpetenie ale credinței creștine, Noul Testament (Evanghelia și Apostolul) și *Psaltirea*, fusese

traduse în limba națională a Românilor mai întâiu către sfârșitul secolului al XV-lea (1480-1500) sau în întâiele decenii ale celui următor în ținuturile românești de miază-noapte, Maramureș-Moldova-de-sus, pe unde se



Prof. I. Bîanu
Președintele Academiei Române

clădisse numeroase mănăstiri, cu mulți călugări, din îndemnul și cu ajutorul Domnilor Moldovei Alexandru-Vodă cel Bun (1400-1432), Ștefan-Vodă (1457-1504) și urmașii lor. Acele întâie traduceri din slavonește în românește, făcute probabil după pilda și îndemnul Huișilor alungați din țara lor Bohemia spre țara creștină a Moldovei, răspundeau unei trebuințe bine simțite în

mănăstirile românești pentru învățătura călugărașilor, al căror număr creștea repede cu înmulțirea mănăstirilor; ei ieșeau din țărâna românească a ținuturilor și nu înțelegeau cărțile slavonești, deși erau singurii cărturari, singurii „intelcuali” ai vremii, după cum mănăstirile erau singurele școli și așezăminte de cultură și de învățătură”.

Traducerile din mănăstirile nordice s'au răspândit în copii peste tot și au ajuns până în ținuturile de miază-zi. Dar, cum era și firesc, de o mai mare răspândire aveau să se bucure tipărișurile românești, care încep cu o scriere de propagandă luterană, Catechismul imprimat de Sașii din Sibiu în 1544. Din aceleași scopuri de propagandă religioasă, la care s'au adăugat interesele comerciale ale unor demnitari sași, și răspunzând trebuințelor culturale ale Românilor, s'a desfășurat la Brașov o sistematică și îndelungată acțiune de tipărire. Aci a lucrat Diaconul Coresi timp de peste douăzeci de ani (1559-1581), tipărind — din câte știm până astăzi — unsprezece cărți românești, de a căror răspândire e legată alcătuirea limbii noastre literare.

Sunt, în această prefață a d-lui Bîanu, atâtea date și atâtea fapte, încât o putem considera ca o adevărată introducere în studiul limbii și literaturii noastre din veacul al XVI-lea.

Cu intenția de a pune la îndemâna cercetătorilor un material lingvistic cât mai bogat, d. Bîanu a început de asemenea publicarea celor mai vechi documente românești aflate în Biblioteca Academiei Române. Lucrarea aceasta, începută în 1907, a fost părăsită deocamdată, și reluarea ei e așteptată cu mult interes.

Știind activitatea prodigioasă a d-lui Bîanu în domeniul literaturii noastre vechi, nu am menționat numeroasele d-sale studii publicate în reviste sau în „Analele Academiei Române” și am lăsat la urmă o operă de neîntrecută valoare. *Bibliografia Românească Veche*, la elaborarea căreia a fost ajutat de regretatul Nerva Hodoș, este o lucrare monumentală. Ea se distinge printr-o riguroasă metodă științifică și o minunată execuție tehnică; informațiile bogate dintr'nsa și numeroasele reproduceri după textele vechi alcătuiesc capitole întregi din istoria trecutului nostru cultural; e temelia studiului literaturii noastre.

Știința românească se poate mândri că are în sânul ei un erudit ca d. Bîanu, a cărui viață e o neîntreruptă și dezinteresată activitate în slujba ei.

J. BYCK

INSEMNĂRI

Moartea lui Aristide Demetriadi

Aristide Demetriadi a murit, în vârstă de 59 de ani, o vârstă la care activitatea lui teatrală ar fi putut continua, rodnică și vie. Cu el dispărea unul din reprezentanții de seamă ai artei noastre dramatice din ultimii patruzei de ani. Aristide Demetriadi a fost unul dintre cei mai desăvârșiți rostitori ai versului românesc.

La o epocă în care versul este din ce în ce mai părăsit, atât de poezi cât și de public, Aristide Demetriadi știa să înfioreze o sală întreagă cu armonia inactuală și dumnezeiască a poeziei.



A. Demetriadi

Demetriadi a fost un tragedian de rasă. Temperamentul lui artistic îl înclina spre teatrul romantic, spre teatrul de legendă și de simboluri, în care marile pasiuni se înfruntă tumultuoase, pe un plan de păscuri astrale, deasupra vălmășagului de mici patimi cotidiene.

Deaceia — cu toate că a creat roluri neuitate în drama modernă, ca Tokeramio din „Taifun” — marile lui creațiuni sunt din repertoriul clasic.

În „Romeo și Julieta” și în „Hamlet”, Demetriadi a știut să însușească puterea și viața nouă unor roluri pe care cei mai mari trageștii ai lumii le-au interpretat.

Demetriadi rămâne viu pentru noi în regala apariție a lui Hamlet.

Pătrunzătoare melancolie a unui suflet chinuit de infinit, toată drama cosmică și totuși așa de adânc umană care frământă ființa nefericitului Prinț al Danemarcei, își găseau în noblețea gestului și a atitudinii lui Aristide Demetriadi o desăvârșită realizare.

Învăluită de o astfel de aureolă, amintirea lui va rămâne încă multă vreme în sufletul nostru.

AD. LIT.

Sistemul Taylor în presa americană

Technica ziaristică americană, se adaptează, ca toate celelalte ramuri industriale, standardizării, raționalizării. Caracteristicile pentru metoda americană sunt evoluția și preschimbările pe care le suferă o știre de senzație, înainte de a merge la tipar.

Reportajul trece, astfel, prin trei stadii bine distincte:

1. Reporterul — care are însărcinarea să caute și să găsească noutăți — aduce „materia primă” și o înmânează secretarului de redacție cum se spune la noi, lui „city-editor” cum se spune acolo. Reporterul aduce un fapt brut, înregistrat de cele mai multe ori de un personaj, evident cu mari însușiri de cercetare și iscodire, dar lipsit, cum se întâmplă adesea, de orice talent literar.

2. Un alt personaj, numit acolo „rewriter” dă informației aduse o formă provizorie, sumară, dă ritmul desfășurării evenimentului. Redactează informația — spre deosebire de predecesor — într-un stil corect și o înmânează unui birou special care-i pune numai o stampilă de înregistrare cronometrică.

3. Alte personaje, denumite „copy-reader” dau informației versiunea definitivă, scoțând în evidență aspectele pitorești, psihologice sau patetice și exprimându-le în formule emotive.

4. Personajul numit „master of the duck”, are însărcinarea să inventeze titlurile cele mai potrivite, mai senzaționale și mai originale.

În felul acesta știrea reportericească, tratată rațional ca un produs de fabrică, la tipărire și cu totul schimbată. Un cititor european are dreptul să suradă și să gândească:

— Așa ceva se poate întâmpla numai în America!

Glumele asupra acestor fenomene sunt atât de lesnicioase, încât ne scutim de ele. Totuși metoda ni se pare foarte serioasă, demnă de a fi discutată cu luare aminte și capabilă să dea rezultate și foloase nebanuite.

De la început trebuie să facem o constatare: în ce privește realitatea, adică redarea credincioasă a faptelor, în asemenea împrejurări, evident nu poate fi vorba. Supunându-se dorinței secrete a cititorului suveran, ziarul american tinde să creeze un produs care să corespundă mai mult, să zicem, unei creații artistice, decât unei fotografii verbale. Organizatorul sistemului Taylor în publicistică a înțeles de minune stadiile evolutive ale creației artistice individuale. Punctul întâi corespunde ideii prime, viziunii nede a scriitorului; punctul al doilea, corespunde redactării prime, primei compoziții; punctul al treilea corespunde creșterii în lățime, fenomen de evoluție lentă, a subiectului, adică însușirii lui prin crearea figurilor individuale, prin descrierea amănunțită a mediului etc.; punctul al patrulea privește numai ziarul și deci are, deocamdată, mai puțină însemnătate. Mai târziu, însemnătatea lui cuprinde toate celelalte elemente amintite.

Acelaș organizator a înțeles de asemenea că un reporter care ar poseda toate însușirile cerute de numelele trei puncte ar fi în acelaș timp un artist și un povestitor, și niciodată nu se vor găsi atâți povestitori încât să satisfacă cererile tuturor redacțiilor. De fapt, reporterii buni, care, să fie în acelaș timp poeți, sunt fenomene foarte rare, adică să n-aibe nevoie de o educație și o practică îndelungată pentru dobândirea unor surrogate de însușiri înăscute. Dar pe etape, prin educație sistematică, se poate ajunge la rezultate multumitoare, căci tot omul e înzestrat cu câte o însușire. Insușiri literare parțiale sunt mai ușor de găsit: unui au talent la stilizare alții să redea pregnant o întâmplare, alții au ochiul ascuțit, care prinde dintr'odată esențialul, interesantul, caracteristicul unui eveniment, incendiu, furt, urmărire, etc. Aceste însușiri parțiale puse la o lucrare integrală dau rezultate parțiale, adică proaste, așa cum e cazul în atâtea ziare. Alături, aceste însușiri parțiale ale colaboratorilor comuni vor da un produs acceptabil, care nu va fi, evident, niciodată o capodoperă, — cum e cazul producției reporterilor geniali, în care evenimentul găsește însușirile unui adevărat creator, cu aceleaș procese de evoluție și maturare — dar va fi un admirabil produs industrial și deci comercial. Și marfa bună e preferabilă artei proaste.

Din acest punct de vedere, școlile de ziariști care se ivesc pe-alocuri își au rațiunea și explicația lor. Ele s-au născut din convingerea că zărele alcătuiesc o marfă populară și nu operă de artă, literatură de consum, producție industrială de calitate bună, fabricată de meșteri buni. Și numai noi știm câte ziare au nevoie de meșteri de valoare!... — A.

Biblioteca lui Cuprin

La Paris, în plin centru, marele scriitor rus Al. Cuprin a deschis de curând o bibliotecă publică, unde toate serviciile sunt îndeplinite chiar de dânsul, începând cu măturalul localului. Cuprin a reușit să-și instaleze întreprinderea în mijlocul cartierelor locuite de cei peste 100.000 de emigranți ruși. Numărul vizitatorilor — abonați ai acestei biblioteci a și ajuns la 700—800 pe zi. Biblioteca numără circa 35.000 de volume — toate din cele mai populare și des cerute; cărți rare și căutate de cititori răzleți nu se pot găsi aici. Cuprin, prin legăturile lui intelectuale, nu se ocolit decât de bolșevici, de cei mai aprinși reacționari și de antisemiți. El are cititori de toate nuanțele politice și literare: dela conservatori-



A. Cuprin

monarhiști până la anarhiști. Se afirmă că acest mare „empiric” în literatură a început să scrie un foarte voluminos roman din viața emigranților ruși de toate nuanțele sociale, cu legăturile lor stabile cu societatea franceză în cei 10-12 ani de emigrație. Mai figurează în roman și ultimile rămășițe ale blocului emigrant rusesc de dinaintea războiului, adică acele persoane care nici sub țarism, nici sub leninism sau stalinism, n-au putut să se întoarcă în patrie. Părerea unor cercuri este că Cuprin procedează acum tot așa cum a procedat acum 25 de ani, când își scrisese celebra „Iama”: face observații „la fața locului”, cu acea diferență însă, că atunci își vizita el eroii de prin casele de toleranță dela Kiev, iar acum eroii lui vin la bibliotecă furnizându-i cuprinsul noului roman.

O carte pe foi de plută

La San Feliu de Guixols, provincie a Geronei, care e centrul industriei plutei în Spania, va apărea în curând o carte tipărită pe foi de plută. E vorba de *Psalten*, unul din cele mai prețioase incunabule ale limbii catalane, datând de pe la 1500.

Editorul acestei încercări originale e Octav Viader, care a mai publicat, tot pe foi de plută, o ediție a lui *Don Quixote*, cules în caractere gotice ca incunabulele catalane.

Reproducerea originalului lui *Psalten* este perfectă. Ea s'a făcut după fotografia originalului, care se găsește la Biblioteca Națională din Madrid. Se pare că iluzia e completă și că nu se poate distinge copia de original.

Un congres al problemelor sexuale

Între 13 și 20 Septembrie va avea loc la Viena un congres pentru reforma sexuală, organizat de Liga pentru reforma sexuală. Vor lua parte, între alții, Bernard Shaw, Emil Vandervelde, Victor Marguerite, Sigmund Freud și Steinach. Se va discuta reglementarea internațională a vieții sexuale, problema homosexualității, și se va propune ca deciziile să nu le mai dea justiția, ci doctorul, apoi se vor face rapoarte în privința problemei căsniciei și a si'uației femeii în căsătorie.

Rabindranath Tagore printre studenți

În excursiunea pe Rhin făcută de Tagore, patriarul literar indian a acceptat invitațiunea Asociației Renane a Studenților germani să asiste la deschiderea „Casei Tineretului” dela Hunnsruck, creată cu un scop special: să servească de refugiu studenților din lumea întreagă. Răspunzând discursurilor rostite de studenți, Tagore a spus:

„Venit în Casa Tineretului și încercând personal toate frumusețile și avantajele acestei instituții, m'am convins că viitorii voștri musafiri se vor simți aici ca la ei acasă și, poate chiar, mai bine. Iată-mă, un bătrân student-hoinar, intrând în această casă; am simțit-o deodată și sunt fericit că mi-a fost tocmai mie dat să fiu cel dintâi care o pot constata”.

O anchetă literară a Sovietelor

Acum doi ani, redacția ziarului „Novy Mir” din Moscova, publicat de editura statului, a adresat celor mai distinși scriitori din străinătate rugămintea să-i răspundă la următoarele întrebări: Ce gândesc despre literatura sovietică? Revoluția rusească a avut vreo influență asupra producțiilor lor?

Rezultatele anchetei au fost publicate abia acum. Răspunsurile sunt destul de puține și de vagi. Knut Hamson declară că din toată literatura rusească sovietică nu cunoaște decât romanul *Ciment* al lui Fedor Gladkov, care, e, „fără îndoială, scris de un autor talentat, dar constituie strigătul unui suflet bolnav contra sistemului de stăpânire”.

John Galsworthy declară că, după părerea lui, revoluția din 1917 n'a avut nici o influență asupra literaturii și artei englezești. Numai câțiva scriitori de mână a doua se arată entuziasmați pentru literatura sovietică.

Romancierul vienez Leo Perutz a trimis jurnalului scrisoarea următoare:

„Domnilor, vă comunic că lucrez în prezent la un nou și mare roman, care va fi gata în curând. Sunt ferm convins că editura statului din Rusia sau alt editor rus îmi va fura în curând acest roman. Nici dictatura proletariului nici marea revoluție rusească nu pot înlătura posibilitatea unui atare furt”.

Perutz face aluzie la faptul că sovietele traduc și publică operele străine fără să plătească nimic autorului. Veniturile aduse de cărțile traduse intră în casa editurii.

În prefața articolului care prezintă rezultatele anchetei, W. Polonski critică astfel scrisoarea lui Perutz: „Redacția l-a rugat pe Perutz să-și dea părerea despre literatura sovietică și despre influența literaturii rusești, iar el răspunde: Revoluția rusească mi-a băgat mâna în buzunar! La asta nu se poate răspunde decât cu „Să-l ia dracul!”

N'o fi elegant, nici meritat, dar e categoric.

Mărunte

— Toate casele de editură din Rusia vor fi în curând reunite într-o singură instituție, numită *Oghiz* și depinzând de Chalotov, directorul actual al editurii statului (*Gorisdat*). Scopul acestei întreprinderi va fi să împiedice pe autorii de mână a doua să fie editați în Rusia.

— În curând va apărea în ediția Montaigne al opulea volum din cele treisprezece volume care formează opera lui Pierre Louys. Volumul acesta va cuprinde un număr destul de mare de poeme inedite.

— Federația inventatorilor germani, în unire cu cea similară din Austria, pregătește un concurs mondial al inventatorilor, la Berlin. Congresul se va ține la începutul anului viitor și va avea de scop fundarea unei uniuni mondiale a inventatorilor, care e necesară acum, deoarece odată cu creșterea neconținută a necesităților omului modern și cu progresele tehnice, sarcina inventatorilor devine tot mai importantă pentru industria generală.

— Compozitorul francez Reynaldo Hahn a transformat în operă romanul David Copperfield al lui Dickens.

— Ambasadorul Statelor Unite la Viena a izbutit să ducă la bun sfârșit tratativele pentru cumpărarea unei Biblii tipărite de Gutenberg, care se găsea la mănăstirea Sf. Paul și a altor incunabule dela mănăstirea Sf. Blasien, în valoare totală de un milion și jumătate de dolari.

— În ziua de 31 August s'a inaugurat un monument al lui Stendhal la Grenoble, orașul natal al scriitorului. Acest monument este copiat după cel din grădina Luxembourg, la Paris, operă a sculptorului Rodin. Acesta la rândul său, s'a inspirat după profilul lui Stendhal făcut de David d'Angers.

— Bernard Shaw ajunge într-o localitate numită Buxton. Imediat se prezintă un reporter al unui jurnal local, care vrea să-i ia un interviu.

— Cum, — întreabă Shaw, — când sunt atâtea chestiuni arzătoare la ordinea zilei, nu găsești nimic mai bun decât să mă întrebi de ce am venit aici? Dacă jurnalul dumitale vrea să-și urce tirajul până la un milion, n'are decât să anunțe în manșetă: „Nu vom vorbi niciodată de Bernard Shaw”. Așa cel puțin o să fie original.

— Se anunță din Geneva că în curând va apărea o istorie a romantismului în Elveția franceză. Cartea va fi intitulată *Viața romantică în finutul romand* și va fi făcută de 15 autori. Singurul scriitor francez care va participa la această operă va fi Edmond Jaloux.

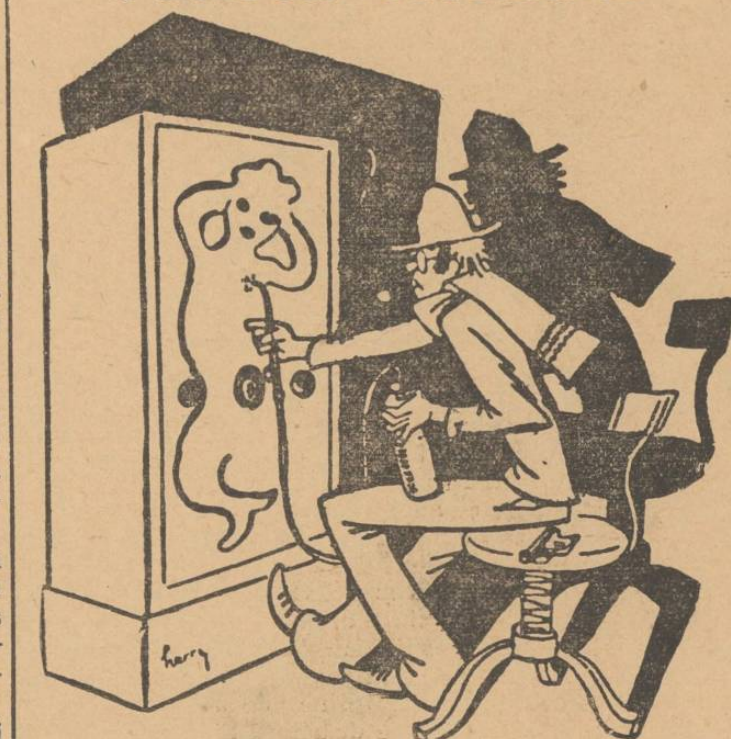


Se aude!?



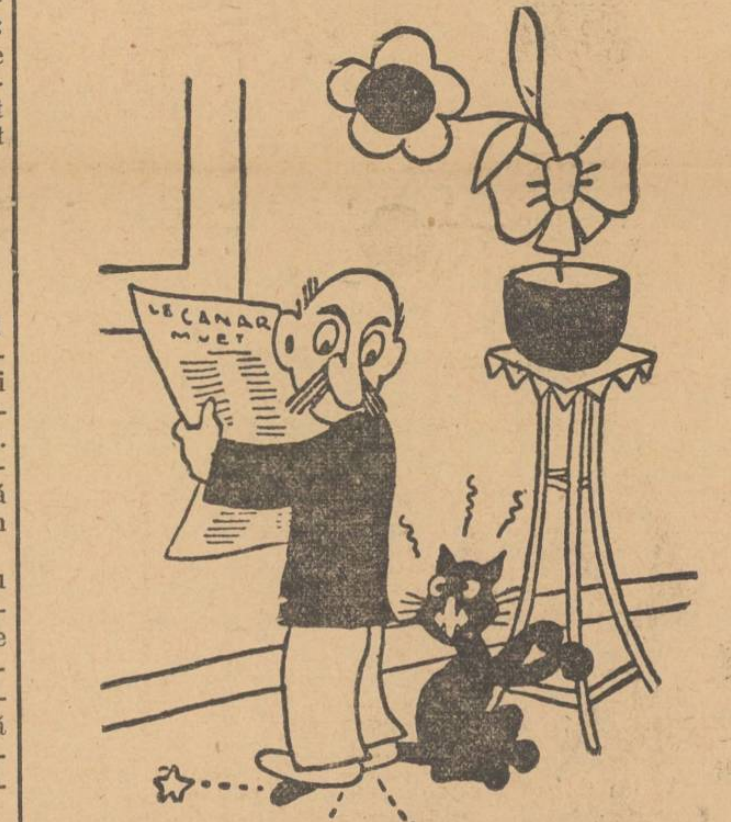
— Ce e porcăria asta? E un imbecil care vorbește de câte ori deschid gura.

Puterea obiceiului



Pictorul s'a făcut spărgător.

Curiozitate



— Ce-o fi având oare pisica asta de miaună mereu?

Tot una



— Vă spun eu, domnilor, știu din experiență că femeile suportă durerea mai bine decât bărbații...
— Sunteți doctor, sau psiholog?
— Nu, sunt negustor de ghete.

Adevărul

FONDATORI: AL. V. BELDIMAN 1868 - 1897
CONST. MILLE 1897 - 1920

Literar și Artistic

FONDAT ÎN 1893

Esseiști români

Cuvântul se bucură, în epoca noastră, de un prestigiu nemaipomenit, printre scriitori.

La noi, mai ales, în ultima vreme, literatura esseiștă (sau esseiștica, dacă vreți), a luat o dezvoltare enormă. Este o modă care a invadat generația tânără de scriitori.

Înainte de război nu se prea auzea de eseu, în lumea noastră literară. Se scriau studii, cronici, critici, articole — dar nimeni nu se gândea să le boteze cu numele de eseu.

Astăzi, aceleași studii, cronici și articole, bune sau proaste, ori unde ar apărea, în reviste sau ziare, în București sau la Baia-de-Aramă, se numesc eseuri. Autorii lor nu se mai numesc croniciari, folietoniști sau gazetari literari, ci esseiști. E mai frumos așa, mai distins, mai pretențios și mai „occidental”.

Conținutul acestor eseuri poate să nu fie nici distins, nici frumos, nici „occidental”, nici măcar interesant (calitate care, pentru autorii de eseuri, probabil că vine de-abia după toate celelalte): dar asta e o chestie care nu prea ocupă pe esseiștii noștri.

Nu trebuie, fără îndoială, să ne mire prea mult această predilecție a scribului literar român pentru eseu. Ar trebui să ne mire graba noastră caracteristică, națională, de a ne exaltăm imediat pentru tot ce este importat, fie că e vorba de stoffe sau parfumuri, fie că e vorba de ultimele mode literare din apus.

Esseiștica română — cu caracterul ei de epidemie — nu este numai o modă. Mai întâi, nu se poate observa undeva în occident o creștere apreciabilă a producției esseiștice. Nici în Franța, nici în Germania, nici în Anglia, nu se scriu mai multe eseuri decât acum douăzeci sau treizeci de ani. Esseiștica românească nu este numai o simplă imitație a unui fenomen literar din apus.

În al doilea loc, bănuiesc că sunt motive puternice pentru care tânără generație de scriitori români cultivă eseu, cu atâtă dragoste și cu atâtă încredere.

Este o bună doză de naivitate în această dragoste pentru eseu. Ea dovedește o remarcabilă lipsă de autocritică, de bun simț, de spirit de observație, lipsă care e adeseori chiar înduioșătoare, care te dezarmează...

Increderea în eseu face parte dintr-un complex psihologic caracteristic al tinereții. Immediat după ieșirea din liceu, la epoca în care spiritul e avid de teorii și de „formule de viață”, în epoca de formație intelectuală, de mari aspirații și de încercări grandioase, intelectuale pe încredere în sine, e natural ca literatura să ofere un teren foarte atrăgător pentru tinerețe. Culți sau inculți, docti sau semi-docti, cu talent sau fără, toți — sau aproape toți — tinerii „fac” literatură. E o lege — nu numai la noi, ci pretutindeni. Până aici, nimic de spus.

După doi sau trei ani — epoca licenței — cei mai mulți „se lasă” de literatură. Alții, continuă să alimenteze coșurile redacțiilor toată viața. Aceștia sunt cei mai serioși vătămați — dar nu cei mai primejdioși. Nici nu ne interesează aici.

Stă în firea tinereții această dragoste de literatură. Este o pasiune, în orice caz, tot așa de agreabilă ca și sportul, vinul, femeile sau jocul de cărți. Morala curentă spune chiar că ar fi o nobilă pasiune. Pentru această morală tot ce este spiritual e bun, e înalt, e frumos. Fie. Nimic de obiectat împotriva patimei literare.

Altădată pasiunea literară a tinereții se manifesta, obișnuință, în versuri. Versurile fac parte din ritualul primei tinereți; cine n'a compus versuri la optsprezece ani e o etapă aproape tot atât de inevitabilă ca prima dragoste a adolescenței. E un fenomen spontan și natural, care nu supără pe nimeni, și care de multeori rămâne în conștiința omului matur și perversit de viață, ca un mic paradiis pierdut, a cărui amintire trezește un zâmbet indulgent, o clipă de reverie, poate o părere de rău... În viața celor mai mulți dintre oameni asta e singura poezie. Ar fi păcat s'o zeflemisim.

Patima literară a tinereții de astăzi nu se mai mulțumește cu versuri. Versurile, azi, nu mai au prestigiu de odinioară, sunt o haină care nu se mai poartă. Nu e „serios” să scrii versuri, nici chiar când ai optsprezece ani. Există, fără îndoială și astăzi, mai ales în provincie, poezi cu păr lung, lavalieră, unghii negre și ghete scâlciate. Dar nu mai dau ei tonul. Tipul tânărului de astăzi are altă înfățișare. Poartă pullower, pantaloni de sport, e tuns scurt, cu părul lins și înleiat cu fixină. Citește gazete sportive, e mare amator de cinema, știe pe de rost toate firmele fabricilor de automobile din lume și când face literatură, păstrându-și toate aceste atribute moderne — scrie eseuri.

Larousse-ul spune: *Esseau*, titlul unor lucrări în care autorul nu are pretenția să trateze fundamental o chestie.

Tinerii esseiști români par să fi luat prea *ad litteram* această definiție. Sau, mai degrabă, se conformează cu sfîntenie la partea a doua a definiției: se feresc ca de diavol să trateze fundamental o chestiune. De partea întâia nu se sînchiesc. Sînt departe de a fi lipsiți de pretenții. Sînt gata toți să trateze orice subiect cu aerul cel mai serios și mai grav; vorbesc cu aroganță competență despre morală, despre viață, despre moarte, despre Dumnezeu, avînd aceiași ușurință, în discuția acestor lucruri, pe care ar avea-o comentînd un match de box sau ultimul film al Gretei Garbo.

Au și un stil special. Îmbăcșiți de imagini ciudate (uneori foarte ingenioase, dar mai întotdeauna deplăse). Argumentarea lor este, în fond, o înșiruire de metafore, care nici măcar nu se leagă una de alta prin vre-o asociație auditivă sau vizuală. Unii își împănăază proza cu „isme” nenumărate: aceștia sînt abstracții genului; se bucură de mare prestigiu, fiind dificili. Iar alții, mai practici, se mulțumesc să prepare,

în sos românesc, alimente occidentale, adunate în grabă din reviste franceze sau germane. Așa se face că ne pomenim, în ziarele sau revistele noastre, cu discuții despre neo-thomismul lui Jacques Maritain sau cu furibunde desbateri asupra catolicismului lui Henri Massis — și, în general, cu probleme specifice culturii germane sau franceze, bine limitate la un popor și la o stare de lucruri, de care țara noastră n'are nici nevoie, nici interes să și le asimileze.

Esseiștii noștri dau și rețete. Rețete literare, morale, sociale, artistice. Sfătuesc — ei care n'au creat un rând original și n'au deschis, măcar odată ochii să vadă limpede viața, așa cum este — sfătuesc pe romancier cum să scrie, pe poet cum să simtă, pe critic cum să priceapă o operă de artă, pe gânditor cum să gîndească. Înainte de a fi trăit, fac considerații asupra vieții; înainte de a fi produs judecă, gravi, producțiile altora; nici n'au avut vreme să înceapă ceva și trag concluzii sau propun soluții.

Toate acestea, alcătuiesc, de bine de rău, o formă de înțelegere a culturii. Aici e primejdia. A înțelege astfel cultura înseamnă a nu înțelege de loc. Esseul, sub aparența lui modestă, este o manifestare a maturității literare, nu o manifestare a debutului. Excepții se pot găsi și aici, ca oriunde. Dar sunt, într'adevăr, foarte rare.

S'ar putea spune că graba aceasta de a vorbi despre toate, de a se răfăi, este caracteristică tinereții. Foarte adevărat. Însă răfăiala asta, care în viața de toate zilele se numește obraznicie și îngâmfare a vârstei, și care e scuizabilă — în domeniul culturii se numește semidocism. Practicat dela optsprezece ani cu atîta frenezie, acest semidocism riscă să devină obicei. E o educație primejdioasă, un viciu, care, sub alte forme, continuă toată viața. Foarte des, funcționarul venal, politicianul dubios, sau pseudo-savantul de mîne nu-i altul decât tânărul nostru esseișt de azi.

Decât o asemenea cultură, mai bine sportul, sala de dans și cinematograful... Bunul mers al societății n'ar suferi mai mult.

AL. A. PHILIPIDE

Aforisme*)

Cînd o femeie și un bărbat se întîlnesc să se cultive reciproc prin lecturi, prin învățare de limbi ș. c. l., să știi că întîlnirile lor sunt convocate și prezidate de geniul speciei și să le spui și lor, dacă n'o știi.

Plăcere divină: să te arăți mic și umilit, cu sentimentul distanței dintre tine și ceilalți.

Omul găsește totdeauna inconștient motive înalte pentru acțiunile sale egoiste. Antropofagul care-și mănâncă părinții din lipsă de carne, e convins că face un act moral, că-și îndeplinește o datorie religioasă. Aceasta dovedește idealismul omului, adică neputința lui de a-și recunoaște mobile egoiste și josnice.

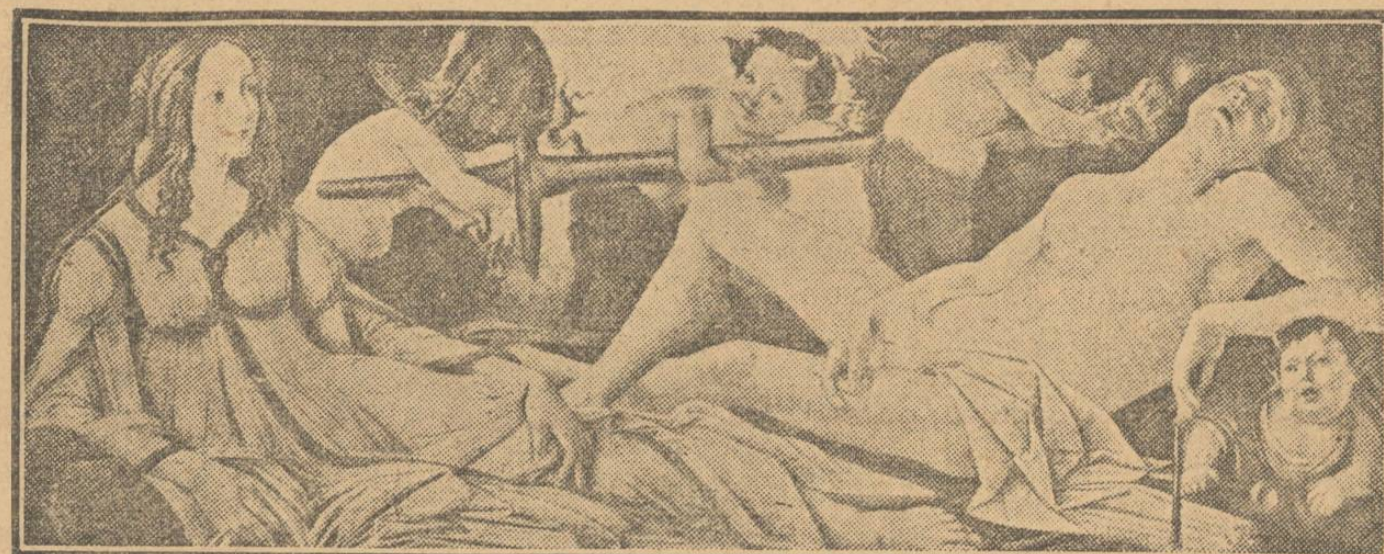
Nu-ți sunt scumpe încrețiturile de pe fruntea și dela ochii femeii tale? Gîndește-te bine că încrețiturile astea s'au făcut în lunga voastră tovarășie de griji și de nevoi. Gîndește-te că ele sunt semnul că se apropie vremea cînd tu și tovarășia ta aveți să vă despărțiți pentru totdeauna. Gîndește-te că asta e fata răzătoare pe care o așteptai cu pieptul înfrigurat în nopțile de vară.

G. IBRAILEANU

*) Din volumul *Privind viața* (ed. „Cultura Națională”).

A. Bălțatu

Cap de copil



Țăranca cu fusul în mîna

- Fragment din romanul „Bărbierul Regelui Midas”

de ION MINULESCU

A doua zi, dimineața, în drum spre Minister, Negoită Prescureanu combină în minte diferitele lovituri pe care avea de gând să le dea cu povestea Regelui cu urechi de măgar, pe care acum o știe pe de rost. De data asta, șeful de serviciu de la ministerul artelor, se simte la largul său. Se simte aproape tot așa de imbatibil ca întregul dicționar Larousse, cu care însă, e drept că nu luase contact decât tot grație lui Conu Iorgu.

Una din cele mai grozave lovituri, o rezervase chiar nebunului din piața Palatului, care cu două zile în urmă se dăduse drept Bărbierul Regelui Midas. Aștepta numai să-l întâlnească din nou. Întîlnirea aceasta, trebuia să aibă ceva din neprevăzutul unei lovituri de teatru. La început avea să se bucure de revederea, avea să-i măgulească amorul propriu cu câteva cuvinte de admirație pentru marea înțelepciune de care da dovadă și apoi, deodată, avea să schimbe tactica brusc. Avea să se posteze dăr în fața lui, să-i arunce câteva săgeți de ironie oculară și în urmă să-i spună chiar dela obraz:



Ion Minulescu

— Bine, domnule... nu ți-a fost rușine, că te vîd om în toată firea?... Drept cine m'ai luat d-ta pe mine, de ți-ai închipuit că poți lega la gard pe un șef de serviciu din Ministerul Artelor?... Credeai că nu pricep unde vrei d-ta să ajungi?... Auzi vorbă... Bărbierul Regelui Midas!... Cine?... D-ta?... Dar ce vîrstă ai d-ta să te pretinzi bărbierul unui Rege care a trăit acum două mii șase sute de ani?... Mai bine te-ai duce să te cauți, că, slavă domnului, avem și noi în țară destui doctori specialiști... Marinescu, Obreja, Pitulescu, Popea!...

Și Negoită Prescureanu rîde singur de efectul fulgerător pe care apostrofa lui, avea să-l producă asupra pretinsului bărbier al Regelui Midas.

— Lasă că-i leg eu stimabilului, tinicheaua de coadă!... Îl învăț eu să mai facă pe nebunul, ziua nămiza mare, pe calea Victoriei, în piața Palatului regal!

Prima lovitură, însă, ar fi vrut s'o încerce la minister și anume, chiar cu domnișoara Lilly Ionescu, care cu siguranță că nu va bănuși cursa și va cădea imediat în ea.

Deși relațiile dintre ei, sînt cât se poate de bune, faptul însă că domnișoara Lilly mai este și studentă, îl face să se piardă în fața ei, ca și cum gradele lor ierarhice, ar fi inversate. Adevărul este că deși subalterna sa, Negoită Prescureanu se simte aproape vecinic, subalternul ei. De data asta însă, era hotărât să-i arate și el, ce știe și ce poate.

Mai întâi, se va prefăca că-și aduce aminte, așa, în tîmplător, de un oarecare bărbier, al cărui nume îi scapă. Ea, curiosă ca toate femeile, va căuta cu siguranță să-i știe numele. El va aduce apoi vorba de Bărbierul Regelui Midas, și cum probabil că ea nu va mai ști să răspundă nimic, el va face un nou efort de memorie și încetul cu încetul, îi va povesti legenda Regelui cu urechi de măgar, exact după cum i-o citise Iorgu Mățăsuru din Larousse.

În felul acesta, avea să se răsbune și el odată pentru totdeauna de nenumăratele umilinți îndurate dela diferiții colegi, fie cu grade mai mari, fie cu carte mai multă, decât el...

De altfel, Negoită Prescureanu este așa de sigur că domnișoara Lilly Ionescu habar n'are să aibă de po-

vestea Regelui Midas, încît începe să se îndoiască până chiar și de utilitatea învățămîntului universitar în România.

Îndrăzneala acestei bunăueli, însă, nu-l mai sperie ca altă dată. Ba, ceva mai mult, îl măgulește și-i dă curaj să creadă că nici nu poate fi altfel decât așa cum gîndește el. Simte că în el se petrece ceva neobișnuit. Îl doare parcă ceva. Îl doare însă în mod plăcut. Îl doare așa cum l-ar bate o femeie din dragoste. Raționamentele nebunului din fața Bisericii Crețulescu încep să-i revină în minte cu persistența unor fluturi de noapte, în jurul unui bec electric. Negoită Prescureanu începe să le recapituleze cu voluptatea unui flămînd în fața unei mese pline cu tot felul de bucate din care însă nu-i vine să guste, de oarece nu știe cu care să înceapă mai întâi. La un moment dat, însă, Negoită nu-și mai poate reține foamea și nu se mai întreabă cui aparțin bucatele astea. Și din clipa aceea, șeful de serviciu din Ministerul artelor se trezește rațional pe contul său propriu.

— Ba bine că nu!... Ce pot învăța studenții în universitățile noastre, cînd profesorii nu dau cu anii pe la cursuri?... Vin numai la cancelarie să-și ia leafa... Ba de multe ori își trimit servitori să le-o încaseze. Ei, n'au timp fiindcă sînt ocupați cu altceva. Toți sînt miniștri, deputați, senatori, secretari generali, inspectori cu diurne speciale, președinți sau membri prin diferite consilii de administrație, trimiși în misiuni de specializare în străinătate, și așa mai departe... La noi în țară, oamenii de specialitate nu se specializează decât după ce-au fost mai întâi numiți în slujbă, și pe urmă abia trimiși în străinătate să se specializeze, bine înțeles, tot cu banii statului... Te încurci de ei, pe unde nu-ți dai cu gândul... Numai la Universitate să nu-i cauți, să nu-i găsești niciodată... Și să nu care cumva să-i întreb, pentru ce nu-și fac cursurile, că-ți capeți beleaua cu ei. Sînt în stare să te dea în judecată pentru insultă!...

Și Negoită Prescureanu își aduce aminte de vremea cînd fusese nevoit să-și întrerupă școala, după clasa IV-a gimnazială, și oftază prelung.

— Pe vremea mea, se gîndește el, profesorii universitari erau ca moaștele sfîntei Filotea, făcătoare de minuni. Toată lumea credea în ei... Astăzi, însă, nu mai crede nimeni, nici în sfinți, nici în profesori universitari...

În momentul acela însă, ochii lui înțepeniră ca două buloane de oțel pe firma prăvăliei în fața căreia se găsea... Nemerise pe altă stradă sau era o prăvălie nouă, deschisă abia în dimineața aceia?

De-asupra ușii și a celor două vitrine în dosul căroră atîrnau niște perdeluțe de creton imprimat, o firmă lungă de tinichea, vopsită proaspăt, strălucea în bătaia razelor soarelui, strident ca o reclamă de bălci:

LA BARBIERUL REGELUI MIDAS
Salon de ras, tuns și frezat

Negoită Prescureanu se simte străbătut de-o spirală de foc, care îi răscălește toate măruntaele trupului. Starea civilă a necunoscutului care se prezentase Bărbierul Regelui Midas începu să-l turbure din nou. De data asta, însă, șeful de serviciu dela Ministerul Artelor nu mai face pe vițelul la poarta nouă, ca în ziua cînd fusese acostat pentru prima oară în piața palatului regal. Împinge ușa cu bastonul și își vîră capul prin deschizătura destul de largă, ca să nu-i atingă bordurile fragile ale pălăriei sale de pai.

Din fundul prăvăliei, un lucrător îmbrăcat într'un halat alb îl întîmpină cu gestul și surâsul caracteristic al tuturor bărbierilor de pe suprafața globului.

Negoită Prescureanu, însă, se oprește ostentativ și-i vorbește numai din pragul ușei.

— Ești bun să-mi spui, ce este cu prăvălia asta?

Văzîndu-se astfel interogată, lucrătorul, care la început crezuse probabil că are de a face cu un client serios, răspunde și el, tot în doi peri:

— Ce să fie?... Prăvălie nouă!... Dumneavoastră n'o vedeți?... N'aveți decât să încercați o dată și la noi...

Negoită își mîngăie instinctiv bărbia, de pe care se scutură un strat de pudră proaspătă, și-și continuă interogatorul:

— Mulțumesc! D-ta nu vezi? N'am nevoie. Eu mă rad singur. Vreau să știu numai a cui este prăvălia asta... A D-tale?...

Lucrătorul zămbeste trist, gîdilat parcă de o speranță irealizabilă încă:

Continuare în pagina a II-a

— Nu e a mea, Domnule!... E a patronului!... Unde dracu găsește și el atâtea parole să-mi deschid o prăvălie ca asta!...

Negoia începe să se enerveze:
— Dar patronul D-tale cine este?... Cum îl cheamă?
Lucrătorul își ridică ochii în tavan ca și cum numele patronului ar fi fost scris pe chenarul de ipsos înflorat, din jurul policandului, ridică apoi din umeri și din sprâncene, și răspunde cu vocea tăgănată.

— Uite c'am și uitat cum îl cheamă... Are un nume strein... Mi se pare că nu e de pe aici...

Negoia tresare, oarecum înviorat:
— Și ce fel de om este patronul D-tale?
— De! Știu și eu? Om ca toți oamenii!
— Așa putea să-i vorbesc?

— Acum, nu, că lipsește... E în oraș... Că Dumnealui mai învârtește și alte afaceri... Nu e chiar bărbier de meserie, ca mine.

Negoia se încruntă din nou...
— Năsa că știu eu ce afaceri învârtește patronul D-tale! Spune-mi mai bine, când l-ași putea găsi la prăvălie?...

— Apoi, nu vă spusei?... La prăvălie... cam greu... Dar dacă vreți, să-i comunic eu... Dv. cum vă numiți?...

— Să-i spu că l-a căutat domnul cu care a stat de vorbă în piața palatului regal.
Se oprește însă brusc, și schimbă vorba...
— Sau mai bine... Să-i spu că l-a căutat un prieten, știe el cine... și c'am să trec să-l văd mâine, sau poate chiar după amiază.

Și Negoia Prescureanu, după ce aruncă în prăvălie un salut cu mâna, iese în stradă și o pornește grăbit spre minister, gândindu-se.

— Ce-o mai fi și cu bărbieria asta? Asta o fi sau n'o fi nici asta?

Apoi, ca și cum ar fi găsit mijlocul să afle adevărul imediat, începe să-și plimbe degetul arătat de la mână dreaptă pe nasturiile de la vestă, de sus în jos, roșind cabalistic după fiecare nasture:

— Asta e... Nu este asta... Asta e... Nu este asta... Asta e... Nu este asta... Asta e... Nu este asta...

Faptul însă, că nebunul din piața palatului regal, ar fi putut fi chiar patronul prăvăliei cu firma „La Bărbierul Regelui Midas” începe să-i turbure din nou fericirea pe care, cu o seară înainte, credea că și-a recăpatat-o definitiv.

Abia intrat pe poarta ministerului, intendentul care tocmai se afla în capul scării, îl grăbi cu gestul și cu glasul său binevoitor:

— Hai, coane Negoia! Hai mai repede, că ridică domnul secretar general condica de prezență și vă pune amendă.

Șeful de serviciu care până atunci nu întârziase niciodată, își grăbește pașii și își aruncă ochii pe ceasornic. Era ora opt și șaptezec minute. Întârziase dar aproape un sfert de oră la bărbieria Regelui Midas.

În birou, funcționarii erau cu toții instalați pe scaunele lor. Unii citeau ziarele de dimineață, alții îmbucau câte ceva de la bufetul ministerului instalat la sub-sol, iar toți împreună discutau variațiile termometrelor care în ajun, marcase: 38 de grade la umbră și 45 grade la soare. Singură domnișoara Lilly Ionescu, părea străină de discuția în curs și își freca buzele cu un „rouge” Coty veritabil pe care Negoia bănuia că i l-a dat cadou directorul general.

Șeful de serviciu își atarnă pălăria în cuier și se duce drept la funcționara subalternă pe care o salută în vederea tuturor cu capul, iar pe furie, o bezea.

Un sub șef de birou, care tocmai se scarpina plictisit după ceafă, scoate dintr-o mapă verde, o bucată de hârtie care nu avea obșnuitul format oficial și îndreptându-se cu ea spre Negoia, îl întreabă plescăind din limbă:

— Ați văzut telegrama asta, domnule șef?

Șeful de serviciu, răspunde autoritar, cum obșnuia de altfel, să se poarte totdeauna cu subalternii săi din minister.

— Cum era s'o văd, dacă abia acum picai?

Sub șeful de birou, îi prezintă telegrama ca pe o favă de dulceață.

— Ne-a venit prin registratură direct de la Cabinetul domnului ministru, cu rezoluția asta pe ea... E urgentă!

Negoia Prescureanu își aruncă ochii pe ea de la distanță, fără s'o atingă cu mâna, mulțumindu-se numai să-i silabisească textul, transcris cu o aproximație exasperantă, de către amployii de la P. T. T.

„Rog... răspundeți urgent... Hotel Puf... Carlsbad... Cehoslovacia... ce sumă pot oferi... tablou Grigorescu... ulei... mărime 75 cm... pe 30 cm... subiect... țărâncă fus mână... Mulțumiri... și amicitii... Arhiereu... Agaton Mizileanu...”

De-asupra literelor de mașină, ministrul scrisese cu mâna lui, următoarea rezoluție:

„9. VII. 924. Direcția generală a artelor, va referi de urgență și răspunde precis și telegrafic”.

Negoia Prescureanu, mai citește odată telegrama cu rezoluția ministrului și apoi strâmbă din nas și din buze cu nedumerirea unei pisici în fața unui calendar. De teamă să nu se trădeze însă, că nu pricepe de ce este vorba, șeful de serviciu, pune telegrama pe birou și răspunde răspicat:

— Bine, bine... Las'o la mine c'am s'o aranjez eu. Trebuie s'o comunice însă mai întâi, domnului director general.

Șeful de birou, îndrăzni să-i mai amintească odată, urgența răspunsului și faptul că directorul general nu vine la minister de cât după ora zece. Și tăcu.

La fel tăcu însă și șeful de serviciu, care probabil, în momentul acela, nu vedea nici o altă soluție pentru răspunsul ce se cerea urgent.

În așteptarea directorului său general, Negoia Prescureanu, se gândește că este momentul bine venit să dea prima sa lovitură cu urechile Regelui Midas.

Domnișoara Lilly Ionescu, care n'avea nimic de lucru, după ce-și vopsise buzele și obraji, începuse să-și pilească unghiile. Ca orice fată bine crescută, purta totdeauna în poșetă, tot felul de unelte de care ai nevoie aproape în permanență.

Negoia se apropie de biroul ei, de lângă fereastră și după o expresie curentă la Capșa, începe atacul de la... „periferie”.

— Cum stăm cu ultimul examen, domnișoară Lilly?

— Cum am stat și cu celelalte... Când nu e albă, e albă-roșie... și când nu e albă-roșie, e roșie simplă.

Negoia se aventurează cu gura pe jumătate...
— Roșie ca și buzele dumitale...

— Fie și ca buzele mele, că cu ele o să-mi trec licența!...

Apoi după un oftat adânc:
— Uf! De m'ași vedea scăpată mai curând, că m'am plictisit de ministerul ăsta!...

Negoia Prescureanu, oftează și el, tot așa de adânc. Lui însă, nu-i era permis să se plictisească în minister, și până să poată eși la pensie, îi mai trebuiau aproape douăzeci de ani.

— Ai dreptate... Dar, pe urmă ce-ai să te faci?

— Ce vrei să mă fac?... Profesoară...

Negoia cască ochii cu oarecare nedumerire:

— Profesoară? De ce, anume?...

— De specialitatea mea! Ce? Nu știi?... Limba română, limba franceză, istoria și geografia!...

Negoia își sughe buzele de plăcere, ca un satir care ar fi pus mâna pe o nimfă fără apărare.

— Apropo... domnișoară Lilly... Dumneata care zici că știi și istorie și geografie... Dumneata trebuie să știi... Cum este povestea aia, cum... urechile... Regelui ăla... Midas?...

Viitoarea profesoară, îl privește de pe scaun cu desgustul unui combatant la Mărășești ce s'ar fi aflat în fața arcului de triumf de la Șosea.

— Grozav mai ești d-tal... Ce? Crezi că m'ai prins... Ai citit firma bărbieriei care s'a deschis lângă ministerul nostru și acum îți dai aere de savant... Să fim serioși, dragă seful, că răde domnul director general de noi!...

Negoia Prescureanu simte cum îi scapă victoria printre degete. Zâmbește forțat și încearcă să mai adauge ceva, dar în clipa aceea, un servitor intră pe ușa grăbit.

— Domnule șef! Vă poștește domnul director general...

Șeful de serviciu amână lovitura pe altă dată. Pune mâna pe telegrama Arhiereului de la Carlsbad și ese din birou.

Directorul îl primește gata parcă să-l ia la bătaie. Nu-l văzuse niciodată așa de furios. Noroc însă, că Negoia află numaidecât de ce este vorba. Nu era el cauza. Era altceva... În ajun îi apăruse într-o revistă literară săptămânală, un articol plin de greșeli de tipar și până săptămâna viitoare, când se putea publica o „errată” inamicii săi literari, și-ar fi putut bate joc de el.

Negoia Prescureanu, care își dă seama imediat că furia directorului său general, era motivată, încearcă să-l ia cu binisorul până ce află ceace la drept vorbind nici nu-l interesa, ca titlul articolului „Sentimentul liric în poezia lui Budai Deleanu” apăruse „Centimetrul liric în poezia lui Bada Deleanu” apoi în loc de „hecatombă” apăruse „catacombă” în loc de „scriitor” apăruse „servitor” și în loc de „idei galonate” apăruse „idei galozate”.

Șeful de serviciu încearcă zadarnic să-și mângâie superiorul. Directorul său general însă era mai furios ca Sinan Pașa după lupta de la Călugăreni unde se spune că-și pierduse și ultimii trei dinți ce-i mai avea. Uitate aproape chiar și pentru cei doi chemase. Căuta să-și aducă aminte și nu reușea. Repeta numai nervos și se scarpina cu tocul în creștetul capului...

— Oare de ce te-am chemat eu?... De ce te-am chemat eu, mă zevzece? N'auzi?...

Directorul general îl numea la fel, și când era supărat și când era bine dispus. Șeful de serviciu însă, se obișnuise cu calificativul acesta, ca și cum ar fi avut un nume în plus, ca să se poată deosebi, bine înțeles, de ceilalți Prescureni. Negoia dar, își păstrează și de data asta aceeași atitudine demnă ca în totdeauna și în loc de alt răspuns, îi întinde cu o gravitate neobișnuită, telegrama de la Carlsbad.

Directorul general se potolește ca prin farmec.

— Ce-i asta?

— Citiți-o și dv., că pe mine să mă bată Dumnezeu dacă pricepe ceva.

Directorul își plimbă ochii pe telegramă, apoi izbucnește din nou.

— Asta s'o duci la comisiunea artelor plastice... Ce? Eu sunt pictor?... Eu sunt scriitor... Om de literă...

Negoia Prescureanu se simte ușurat de o mare răspundere.

— Exact la fel, mă gândeam și eu, domnule director general... Vream numai să luai și Dv., cunoștință de cuprinsul ei... și mai ales de rezoluția domnului ministru... E semnată chiar de D-sa!... Și după o clipă de gândire, continuă misterios:

— Mie însă, afacerea asta nu-mi prea miroase a bine... O să trebuie, deși e cam greu, s'o rezolvăm numai noi singuri, domnule director... Las'că nici comisiunea nu se mai întrunește vara... Dar nici dintre pictorii ceilalți, nu mai avem pe nimeni la București. S'au dus cu toții la Balceic...

Directorul completează cu desgust...

— Sigur... Parcă București, n'ar fi tot așa de orientali ca și Balceicul!...

După care, șeful de serviciu, insistă apăsător:

— Și când vă gândiți că trebuie să răspundem de urgență... Ați văzut rezoluția domnului ministru? Ia mai citiți-o odată!

Directorul general apucă telegrama cu amândouă mâinile și o citește din nou. Apoi ca și cum ar fi găsit soluția chiar în textul rezoluției ministrului:

— Bine, mă zevzecele!... De asta te sperii tu?... Dă-le o telegramă să vină la București de urgență!... Nimic mai simplu... Dacă le place să încaseze banii statului, să-și facă slujba cel puțin unde trebuie... la București... la Minister... nu la Balceic, la cafenea. Aștia au inebunit cu toții! Tu, nu vezi? Au otrăvit cadralaterul cu pictura lor. O să fugă toți turcii din Dobrogea de frica lor... Și mâine, poimăine... o să ne pomenim și cu aștia la Liga Națiunilor... N'am dreptate?...

Negoia Prescureanu zâmbește afirmativ și încântat de părerea directorului său general despre artiștii din minister care nu sunt funcționari de carieră.

În momentul acela însă, ușa se deschide și apare radios, directorul pinacotecei statului, care până când se va construi o clădire proprie, este adăpostită în podul Ateneului român.

Directorul general și șeful de serviciu, îl întâmpină ca pe oracolul de la Delphi.

— Repede... Repede... Fă-ne un referat de urgență, că ne omoară ministrul dacă nu-i dăm drumul chiar azi.

Directorul pinacotecei, se clatină ca un vagon de marfă, ce-ar deraia chiar în stație. După ce ia însă cunoștință de cuprinsul telegramei și de rezoluția ministrului, dă din umeri ca și cum ar fi jucat un „shimmy” și se spală pe mâini ca Pilat din Pont.

— Dragii mei... știți bine că eu nu prea fac haz, de

tablourile lui Grigorescu. Prefer o colecție de mărci poștale fiindcă este mai variată... Dacă m'ați fi întrebat însă de Andreescu, ar fi fost alt-ceva... dar de Grigorescu, zău dacă am curajul să vă spun ceva.

Cei doi funcționari din serviciul interior al ministerului artelor, se privesc nedumeriți unul pe altul și apoi, amândoi rămân la fel, cu ochii proptiți pe colegul lor din serviciul exterior.

Noroc însă că directorul pinacotecei n'a sfârșit tot ce-avea de spus.

— Dacă înțeleg însă cu tot dinadinsul să știți cam cât poate face azi, un tablou de Grigorescu, întrebați pe Fănescu, ginerelul răposatului Băluță. Aștia au fost prieteni cu Grigorescu... Au trăit ani de zile în atelierul lui și aproape... numai din atelierul lui... Le-au trecut prin mână tot felul de cadouri... și mai mari... și mai mici... În sfârșit Fănescu, e singurul om care se mai poate pronunța azi asupra valorii unui tablou de Grigorescu...

Negoia Prescureanu încearcă timid să lanseze o cifră:

— Vre-o zece douăsprezece mii de lei?

N'apucă să sfârșească, însă, bine fraza, și directorul Pinacotecei, îl strivește complectamente cu disprețul său de artist plastic profesionist.

— Ce-ai zis?... Douăsprezece mii de lei? Nici pe sfert, domnule! Cu prețul ăsta se vinde un bun Luchian... un Luchian din epoca lui cea bună... când și le făcea el singur nu alții... Eu care sunt pictor cu nume și abia am luat cincisprezece mii de lei pe „Apusul de lună” pe lacul Snagov!... N'ați cetit ce-au scris criticii? Capodeoperă!... Dar, de ce să ne mai pierdem timpul cu Grigorescu?... Dv. nu știți unde a ajuns pictura românească? Doar sunteți gogeamite funcționarii în ministerul artelor... N'ați văzut salonul oficial de astă primăvară? Răsfoiți barim un catalog, ce Dumnezeu!...

Directorul general strâmbă din nas ca și cum i s'ar fi servit o mâncare care miroasă urât, dar nu răspunde nimic. La fel procedea și șeful de serviciu, care nu știe ce să răspundă. Parcă l'ar fi blestemat cineva, de când s'a transferat de la Casa Bisericii, la ministerul artelor. De câte ori încearcă și el să caște gura față de câte-un artist, de-atâtea ori, i se infundă. Hotărât lucru nu mai poate vorbi fără teamă, de cât cu subalternii săi din birou...

După plecarea directorului pinacotecei, cei doi funcționari definiți și de carieră, rămân să dea curs, ei singuri, rezoluției pusă de ministru pe telegrama Arhiereului de la Carlsbad.

Șeful de serviciu încearcă să dea o mână de ajutor șefului său erarhic.

— Hai să punem șase mii de lei, domnule director general. Să nu fie chiar un sfert, așa cum spuse domnul director al Pinacotecei. Să fie barim pe jumătate!...

Directorul general, apreciază după cum se cuvine, propunerea subalternului său. Totuș, parcă nu se hotărăște s'o admită așa, de-odată.

— Te pomenesti că șase mii de lei, o fi prea mult... și ne căpătăm beleaua cu popa, dacă o afla că l'ar fi putut cumpăra mai efțin.

Apoi, după ce-și mai pipăie tâmpla pe degetul arător, directorul general izbucnește de-odată cu un țigănal de locomotivă.

— În definitiv... altă treabă n'are popa ăsta? D'ăia s'a dus la Carlsbad? Să cumpere tablouri de Grigorescu, sau să se caute de stomac?... N'am dreptate, mă zevzecele? Spune și tu?...

Negoia Prescureanu, se grăbește să răspundă ca deobicei, și cu capul, și cu mâinile, și cu picioarele... Din ce în ce mai aprins, directorul general, lansează o adevărată filipică la adresa arhiereului de la Carlsbad, apoi se bate ca Jupiter cu palma pe frunte și zeita Minerva apare sub forma următoarei hotărâri definitive:

— Nu răspunde nimic... Ai înțeles? Punem telegrama la dosar. O considerăm nulă și neavenită... Și când o fi să dau eu ochii cu popa ăsta... Lasă că ai să vezi tu, ce-am să-i fac!... Nu vezi că'n țara noastră, au început și popii s'o ia peste câmp?... Poftim! A început să se plictisească cu Maica Domnului! Umbli acum după țărâncile lui Grigorescu...

Negoia Prescureanu încearcă să îngâne ceva, dar nu îndrăznește. Directorul general însă, îl observă și îl întreabă din nou:

— Ce? N'am dreptate? Ai ceva de zis? Hai! Dă-ți drumul!

Șeful de serviciu, s'a topit ca o lumanare de ceară, în fața unei icoane.

— Ba dreptate aveți... Dar... vorba e... Telegrama a trecut pe la registratură... Și afară de asta, ce ne facem cu rezoluția domnului ministru?... Dacă n'ar fi semnată chiar de d-sa personal, am face-o poate chiar nulă și neavenită... Dar așa... Imposibil! E refuz de serviciu... Statutul funcționarilor e clar... Dare în judecată... și... Doamne ferește!...

De data asta directorul general îi da dreptate completă șefului de serviciu. Rezoluția ministrului e literă de Evanghelie... Trebuie respectată, oricât de absurdă, ar fi... Ministrul iesește numai și atâtea tot... Ce-a iscălit, treaba lui... Nu-l trage nimeni la răspundere... Ministrul poate invoca oricând înaltele rațiuni de stat... Greutatea cea mare însă, este executarea rezoluției lui... Și asta nu mai e treaba ministrului. E treaba celorlalți funcționari...

După câteva clipe de matură gândire, directorul general zâmbește șiret, ca și cum i-ar fi băgat în cofă, și pe popa și pe ministru.

— Dacă este așa... Foarte bine... Să fie așa cum dă ordin domnul ministru... Să răspundem... Da, da... să răspundem, imediat, de urgență, conform rezoluției domnului ministru...

Apoi adresându-se lui Negoia:

— Serie, mă, zevzecele!...

Șeful de serviciu, se uită încurcat în jurul său. Călimara este pe biroul directorului. În clipa aceea însă, directorul său general, pare obsedat de generozitatea Ducelui de Buckingham, la curtea Franței...

— Vino, mă Prescurene, colea, la birou... Ce? Ți-e rușine să stai pe fotoliul meu... Stai mă, că director general în ministerul artelor poți s'ajungi și tu... Numai să ai răbdare! Altfceva nu poți s'ajungi, tu!... Scriitor!... Scriitor ca mine... Eh!... Asta e ceva mai greu... Așa ceva nu poate ajunge nici ministrul nostru, mă...

Șeful de serviciu, gudurându-se ca un cățel, se strecoară până la scaunul directorului său general.

— Eh! Așa e că-i bine?... Ești gata?

— Gata, domnule director general!

— Serie atunci...

Și Negoia Prescureanu, abia își ține respirația, de

emoția clipei pe care-o prevede unică poate, în cariera lui de funcționar în ministerul artelor.

— Serie, mă... „Telegramă oficială”... Să-i dai număr de eșire și s'o expediezi imediat...

Negoia Prescureanu mișcă mereu din cap afirmativ ca un paralytic fără leac.

— Cum zici că-l cheamă pe popa?

— Agathon Mizileanu.

— A, da!... Serie atunci... „I. P. S. S. Agathon”

De data asta însă, Șeful de serviciu își intrerupse directorul general, foarte hotărât.

— Domnule director... Mă erțați... Dar, Inalt Prea sfinția sa, se spune numai Mitropolijilor! Arhiereilor li se spune, numai Cuvioșia Sa...

Directorul general continuă, ca și cum explicația ar fi fost tot a lui...

— Bine mă... Fie și așa cum spui tu... Serie atunci... „C. S. Arhiereul Agathon Mizileanu... Hotel Puf... Carlsbad... Cehoslovachia... Nu riscăți nici cinci parale... Tabloul Grigorescu Carlsbad, femeie fus mână laț... Grigorescu veritabil... Moscova... Trotzki... Bolșevici...” Și în locul ministrului, să faci bine să mi-o aduci s'o semnez eu...

Negoia Prescureanu deși a sfârșit de scris, nu s'a sculat, totuș, imediat după scaunul directorului general și a mai rămas să recitească conceptul de răspuns la telegrama Arhiereului.

În timpul acesta, directorul face haz și se plimbă cu pași greoi și sonori pe parchetul ceruit.

— Lasă că-l vindec eu pe popa de pictura profană! Să rămăe cu Maica Domnului de pe Icoane, nu să umble după țărâncile cu fus ale lui Grigorescu!

Deși chestia a fost rezolvată definitiv, Negoia Prescureanu mai are totuș o mică bănuială. După ce citește pentru a treia oară, conceptul de răspuns la telegramă, se întoarce înapoi de la ușa și cu același vecinică temere de om simplu dar de bun simț, se adresează directorului general:

— Dar, dacă tabloul n'o fi fals, domnule director? Directorului, atâtea îi trebuie, ca să isbucnească din nou.

— Dar dacă vreau eu să fie fals? Dacă eu am în vedere anume înalte rațiuni de stat, pe care nu sunt ținut să le destăinuiesc oricui? Tu, de unde știi că e veritabil? Cine crezi tu că este Grigorescu ăsta? Unul ca Tițian, ca Rembrand, ca Velasquez? De unde! Ai văzut tu roman adevărat, călătorind fără pașaport peste frontieră? Nu! Atunci? Dacă este la Carlsbad, nu mă importă nici cum este, nici cine este. Fals sau veritabil... pentru mine, tot una este... Să vină la București, dacă vrea să știe ce este cu el... Pictura nu se cumpără prin telegramă!...

Apoi ca și cum i s'ar fi lăsat o piatră de moară de pe suflet:

— Să vezi tu, cum are să-mi mulțumească popa, când s'o întoarce de la Carlsbad și și-o da seama că i-am făcut o economie de cel puțin șase mii de lei!...

Negoia Prescureanu ese din birou încântat. Raționamentul directorului fusese mai presus de orice discuție. Tot așa de frumos și de înțelept, n'ar mai fi putut vorbi de cât un singur om: Bărbierul Regelui Midas.

Și pentru a doua oară în dimineața aceea, Negoia Prescureanu deși simțea nevoia să se întâlnească iar, cu nebunul din piața palatului regal, nu regreta totuși, despărțirea lui.

ION MINULESCU

„Documentările și lămuririle politice” ale d-lui C. Stere

au apărut în volum.

Sunt 270 pagini în cari e închisă întreaga istorie politică românească a ultimului deceniu.

Sunt „Preludiile” în care se face analiza unui partid: partidul național-țărănesc.

Dar, mai presus de orice, e obârșia celui „Caz Stere” de care printr-o stranie fatalitate pare legată viața tuturor partidelor politice în căutarea salvatoarei diversuni.

DOCUMENTARILE ȘI LĂMURIRILE POLITICE” ale d-lui C. STERE formează o carte ce trebuie citită de oricine care e preocupat de probleme obștești.

Citiți: Documentări și lămuriri politice.

Preludii:

Partidul național-țărănesc și „Cazul Stere”.

A apărut în Editura „Adevărul” S. A., 270 pagini.

Prețul lei 120.

Citiți azi:

LECTURA No. 292

FLOAREA LITERATURILOR STRAINE

JOSEPH CONRAD

TOVARAȘUL MISTERIOS

Lei 5. Scrierea completă la chioșcuri și librării

Citiți azi

Realitatea No. 189

:: Cu numeroase ilustrațiuni și un bogat sumar ::

5 culori 10 lei



STEFAN ZWEIG

Homo eroticus

II

Neîncetata activitate amoroasă a lui Casanova nu cunoaște preferințe; ea cuprinde și se folosește de orice ocazie, pescuiește în toate apele, limpezi sau tulburi, îngăduite sau nu. Pasiunea aceasta fără margini și fără scrupul nu cunoaște nici-un obstacol moral sau estetic, împus de bună cuviință sau de vârstă; pentru ea, nimic nu e prea sus sau prea jos, prea de vreme sau prea târziu.

Aventurile lui Casanova încep cu fete de o vârstă, care, după legile noastre, l-ar fi pus imediat în conflict cu justiția, și se întind până la vârstă când trupul nu mai e decât un schelet oribil, până la ruina aceia de șaptezeci de ani care era ducesa d'Urfé, cea mai hidoasă oră de dragoste pe care a scris-o vreodată un bărbat pentru posteritate. Această noapte a Valpurgiei, care nu are nimic clasic în ea, se întinde în toate țările și în toate păturile sociale; chipurile cele mai blânde și cele mai curate, străbătute de fiorul nevinovăției, femei distinse, îmbrăcate în dantele, împodobite cu pietre scumpe, se grăbesc să dea mâna, în această oră a Sabatului, cu țărfele din bordel și cu cele din cărciumile de marinari; femei cinice, diforme și perfide, felișcane vicioase, babe libidinoase, toate se îngheșie în acest dans infernal. Mătușa cedează nepoatei patul din care abia s'a sculat; mama dă locul fetei; proxeneții își introduc copilele în casa acestui om ale cărui simțuri sânt mereu atâtea, iar bărbaiții complezenți — propriile lor soții; cele mai ordinare prostituate împart cu femeile din lumea bună aceiași plăceri de-o clipă în cursul aceleiași nopți. Trebuie să pierdem înșfășit obiceiul de a zugrăvi isprăvile amoroase ale lui Casanova în felul stamperelor galante din secolul al optisprezecelea, cu scene grațioase și voluptuos apetisante; trebuie să ne hotărâm să vedem aici pe eroticul fără preferințe și fără alegere, cu contrastele lui cele mai tipătoare, în realismul lui concret, constituind un pandemonium al sensualității masculine. O sensualitate atât de inepuizabilă ca aceea a lui Casanova nu cunoaște obstacole și mai ales nu lasă să-i scape nimic. Casanova este atras tot așa de mult de ceiace și extraordinar ca și de ceiace și obișnuit. Nu există nici-o anomalie care să nu-l excite; nici-o absurditate nu-l trezește din beția lui erotică. Pături păduchioase, rufe murdare, mirosuri îndeolnice, prietenia corupătorilor de minore, prezența „privitorilor” ascunși sau chemați a-nume să asiste la jocurile dragostei, escrocheriile ordinare, bolile lumești, toate acestea nu sînt decât simple fleacuri pentru acest taur divin, acest nou Jupiter care vrea să strângă în brațe pe Europa, întreg universul feminin, în toate formele și în toate atitudinile, în toate trupurile și în toate scheletele, — neînfrânat de lacom de noutăți fantastice cât și de lucruri firești, în dorința lui care aproape atinge mania. Dar, amănunt tipic pentru virilitatea acestui erotic: temperamentul lui încearcă zadarnic să-și schimbe drumul pe care i l-a croit natura. Instinctul lui Casanova se oprește brusc la frontiera sexuală. E cuprins de desgust când întâlnește un castrat și nu poate suferi pederastia; toată depravarea și toate perversitățile lui nu se exercită în chip statornic decât asupra femeilor, pentru care are o predilecție înăscută și exclusivă. Aici însă, la drept vorbind, furia lui amoroasă nu cunoaște nici-o margine, nici-o piedică, nici-un frâu; fără să aleagă, fără să se gândească mult, fără răgaz, dorința aceasta îl mână spre orice femeie, cu beția voluptății, mereu improspătată de altă femeie, care caracteriza, odinioară, pe fauni.

Dar tocmai această beție și această naturaleță a dorinței lui, care aduce aminte de Pan, dau lui Casanova o putere nemaipomenită asupra femeilor și-l fac aproape irezistibil. Cu instinctul lor, ele simt în el masculul infierbânt și ager care se repede la ele; și se lasă posedate de el, pentru că și el e posedat de ele; i se dau pentru că și el li s'a dat cu totul lor, nu uneia singure, ci tuturor femeilor, subjugat de ceiace și pentru el un contrast și polul opus.

În sfârșit, spun ele, cu intuiția sexului lor, iată unul pentru care nimic nu e mai important decât noi, unul care nu-i ca toți ceilalți, care nu ne face curte numai din când în când și în treacăt, care nu e copleșit de afacerile și obligațiile unei profesii, care nu e nici uruz, grăbit și lesne mînos ca un om înșurat, — în sfârșit, iată un om care se asvârle în fața noastră cu tot focul ființei lui, ca un suvoi, fără să se cruțe pe el însuși, cheltuindu-se fără să șovăie și fără să aleagă.

Și, într-adevăr, el știe să se dea fără nici-o rezervă: e oricând gata să jertfească fără scrupul ultima picătură de voluptate din trupul lui, și ultimul ban din pungă, pentru orice femeie, numai pentru că femeie, și pentru că în clipa aceia îi astămpără setea lui de feminitate. Plăcerea plăcerilor pentru Casanova este să vadă femei felișcane, surprinse, fermecute, bucurătoare și cucerite. Când are bani, face femeilor cele mai rafinate și mai scumpe daruri, le măgulește vanitatea prin luxul și risipa lui; îi place să le îmbrace elegant, să le acopere cu dantele, înainte de a le desbrăca; îi place să le uimească cu lucruri prețioase și nemaivăzute, cu risipa de parale pe care-o face și cu neobosită vigoare a pasiunii lui; — un adevărat zeu, un Jupiter atotputernic, care revarsă asupra femeii iubite, odată cu o ploaie de aur, și focul care-i clocotește în vine. Și dacă, tot ca și Jupiter, dispăre mai pe urmă în nouri („Am iubit nebunește femeile, dar am preferat întotdeauna libertatea”), gloria lui nu scade, ci, dimpotrivă, crește, pentru că, grație acestei reperiții care apare și dispăre, femeile păstrează amintirea acestei beții de voluptate incomparabilă, a acestei amețitoare seducțiuni, amintirea acestei aventuri splendide, cu care nu te mai întâlnești a doua oară în viață și care nu este urmată, ca atâtea altele, de dezamăgirea produsă de monotonia și banalitatea vieții conjugale.

Fiecare dintre aceste femei simte instinctiv că un om ca el nu e bun de soț; trupul ei își va aduce aminte de el numai ca de un amant, ca de zeul unei singure nopți. Deși le părăsește pe toate, nici-una nu l-ar vrea altfel decât a fost: iată de ce Casanova n'are nevoie să fie decât ceiace este, adică sincer în pasiunea lui necredincioasă, pentru a cuceri orice femeie. O fire ca a lui n'are nevoie să se prefacă, să se aprindă, să nască, cească tertipurii lirice și frauduloase pentru a seduce; e de ajuns să lase frâu liber pasiunii sale sincere.

Tinerii timizi vor răsfai zadarnic cele șaisprezece volume ale Memoriorilor lui Casanova, pentru a prinde secretul succeselor lui: arta de a seduce nu se învață din cărți, după cum nici poezia nu se învață din tratatele de versificație. Dela acest maestru nu poți prinde nimic, nu poți învăța nimic, căci Casanova n'are truciuri proprii, nu există o tehnică casanoviană a cucerii și a seducerii. Secretul lui stă numai în sinceritatea dorinței lui, în desfășurarea elementară a unei naturi pătimașe.

Am scris cuvântul sincerității, lucru care pare surprinzător când e vorba de Casanova. Nu e un paradox, pentru că la acest măsluitor prins asupra faptului și la acest pungaș de rasă nu găsești un pic de cinste decât tocmai în jocul dragostei.

Relațiile lui Casanova cu femeile sânt într-adevăr cinstite, pentru că sânt numai de ordin sexual și senzual. E trist de spus, însă, în amor, nesinceritatea nu începe decât când intervin sentimentele înalte. Trupul nu înșală. Nu-și exagerază niciodată încordările și dorințele lui cele mai puternice dincolo de ceiace e firesc. Numai atunci când intervine spiritul și simțirea, care, conform naturii lor înaripate, se avântă în infinit, orice pasiune are tendința să exagereze, adică să mintă, și introduce în relațiile noastre pământești, eternități iluzorii. E ușor pentru Casanova, care nu depășește niciodată limita lucrurilor terestre, să țină ceiace făgăduite; datorită bogatei visterii a senzualității lui, el dă plăcere pentru plăcere, trup pentru trup, și nu se obligă niciodată sufletului. Din pricina aceasta, femeile pe care le are nu se simt niciodată *post festum* înșelate cu speranțe platonice, căci acest om, în aparență ușuratic, nu le cere alte plăceri decât spasmiurile sexuale, căci tocmai pentru că nu le avântă cu vorbe umflate, în infinitul sentimentului, el le ferește de orice dezamăgiri.

E liber oricine să socotească acest gen de erotism drept amor jonic, exclusiv sexual, epidermic, fără suflet și bestial, dar nimeni n'are dreptul să-i conteste sinceritatea.

Pentru că, într-adevăr, Casanova, acest om risipit și ușuratic, cu modul lui direct și sincer, spontan și natural de a dori femeile, se poartă cu ele într'un chip mult mai cinstit și mai generos decât exaltații romantici, decât marii îndrăgostiți, decât Faust, de exemplu, pretendentul la sensualitatea suprasensuală, care, în exaltarea sufletului său, invocă soarele, luna și stelele, amestecă pe Dumnezeu și universul întreg în dragostea lui pentru Margareta, pentru că (așa cum prevăzuse de mult Mefistofeles), să sfârșească, totuși, această dragoste eterică într'un chip foarte casanovian, seducând o fată de paisprezece ani. În viața lui Goethe și a lui Byron apar o mulțime de femei, care nu sânt decât niște ființe răcite și sfășiate, — tocmai pentru că oamenii aceștia, cu fire superioare și de un caracter cosmic, le-au ridicat sufletele atât de sus, încât, atunci când nu se mai pot menține în sfera lor înaltă, se prăbușesc și nu-și mai regăsesc forma terestră. Inflăcărarea lui Casanova, însă, nu produce nici-o catastrofă în sufletul femeilor.

Trad. de P. ALEXIAN

DOMNIȘOARA!

nu uitați că pentru d-voastră a apărut

ALBUMUL CONCURSULUI DE FRUMUȘETE

cu sufe de fotografii ale aleseilor din București, Sinaia și din întreaga țară. Este cea mai frumoasă podoabă în orice casă.

PREȚUL 60 LEI

DIN CARNETUL INTIM „DE CE?”

De ce ?

D-lui Octav Moșescu-Balcic

Trei vagoane de tramvai înșesate cu excursioniști străbat pustul jalnic al Cartierului Incendiat, spre Sf. Sofia în curtea strămtă a căreia alături de grațioasa cișmea brodată în piatră și acoperită de o pitorească pălărie de lemn zugrăvit ca în China, își otrăvesc viața într-o concurență cumplită înjurându-se doi cafegii cu câte opt mese față în față și cincizeci și șapte de lustragii care circula ca muștele. Într'un vagon de remorcă micul student turc cu ochelari, bine nghesuit între pictorul T. On, o manivelă căinoasă și domnul Aurel, trebuie să răspundă strict, scurt, pentru istoria neamului său dela 1453 când a făcut spărtura hidoasă în zidul serpuitor depe Marmara, și a pus stăpânire pe apele și arhitectura de aur, marmură, porfir și pietre prețioase a Bizanțului. D. Aurel, cu totul în afară de realitate, a ridicat tonul de parcă și-ar preinde un drept personal de care a fost jecmănit cu brutalitate acum 450 de ani:

— De ce ai cucurit Bizanțul, domnule?...

— Era frumos... surăse studentul. Noi eram păstori de capre și oi, și trăiam mai mult în mărăcini. Cupola Sfintei Sofii, de aur, scăpăra, văzută din Asia, ca un soare și o lună plină. Toți păstori și toți țărani jinduesc după baznul aveau al marilor orașe. Și Bizanțul era mai vestit decât o legendă. Dă-mi voce, domnule excursionist, să-ți întorc întrebarea: De ce a căzut?...

— A căzut pentru că soldații greci, în buzunar cu poemele lui Homer și ultimile pamflete critice discutau cu apărind problemele teologiei apostolului Pavel din Corint, iar Bazileul încoronat din circ sau chiar din grajd, își istovea toate vitalitățile în mirodeneile cu izmă ale gineceelor. Cum să nu cadă o civilizație de subtilități, intelectuale și sexuale, de somptuoșități, religioase și civile, atacate de întâia generație scorbortă din cinocefalii Asici-Mici, cu fesele mari încă jupuite și nevindecate și puțin de departe a osanză de oae?...

— Te nșeli, ripostă liniștit studentul turc. Bizanțul a căzut nu biruit de robustețea și vitejia musulmană de la 1453 — atacuri împotriva orașului se dăduseră și înainte — ci multumită inexistenței Bizanțului. În orice caz, adică și fără ivirea turcilor, Bizanțul ar fi căzut — căci de mult era căzut și n'avusesse cine să-l ia, din anarhie.

— Dar ce înseamnă, după d-ta, ridică d. Aurel un index de șicană, existență? Bizanțul era o civilizație, pe care n'a mai putut-o întrece de-atunci nici efortul de veacuri a peste o sută de milioane de ruși, deși Țării lor se socoteau de drept din Țarigrad iar toate bisericile lor imitau Sf. Sofia. Iți dai seama de crima pe care ai făcut-o?... În 450 de ani aveai tot răgazul să creai o cultură și o civilizație nouă. Unde sânt?... N'am văzut, de cinci zile de când hoinăresc prin trâmăele, vapoarele, podurile, ulițele, restaurantele și moscheele Istanbulului, un bărbat, o femeie sau un copil cu o carte în mână. Nu există o bibliotecă. Am zărit, din automobil, într-o vitrină, niște caete... Am oprit și am dat fuga: erau niște muzeele și negustorii (care vindea și articole de galanterie) mi-a atras atenția că mă găsesc în Pera, cartierul Europei. Mie-e frică să te ntreb dacă există vre-o bibliotecă... Să nu-mi răspunzi că ar putea exista și alte forme ale civilizației, decât cea tipografică. Semnele alfabetului sânt întâia treaptă — și cea mai grea — pe care inteligența fiarei omenești a urcat-o de-asupra realității.

— N'ar fi fost rău, se bălbăi tânărul turc, să observai și celelalte forme ale vieții spirituale: monumentele publice. Sntem un popor oriental și trăim pe stradă. Vizitați moscheele, să nu fie cu supărare.

Ironia politicoasă a studentului, congestionat de câteva secunde din pricina unei temperaturi neașteptate iscate probabil între sprâncene, nu izbutea să ascundă o scilpire de sălbătecie bruscă în priviri.

— Ești simpatie!... îl bătu pe umăr pictorul, căruia îi plăcu această reacție temperamentală, tot atât de improvizată într-un atac de natură palidă și ideologică, pe cât e întonarea unui imn, cu entuziasm, în puterea nopții, când ția luat casa foc în cap. Am vizitat și moscheele. Nași mai avea nici o sfilă și nici o dragoste de mine, dacă la intrarea în Bosfor n'ași fi simțit că — să caut expresia — mă clatin, de mă clatin puțin: e semn sigur al vraiei, din tutun, din vin, din opiu, din muzică, desen și chiar din lucidul ceai. Minaretele țâșnind albe, ascuțite în vârf, cu acel calicui — balcon unde cântă muzicanti, fără să deosebești jos decât o parte din curba cupolei sau cupolelor care se escaladează — da, iată un spectacol, caracteristic musulman și identificat cu zarrea, aerul, apele Orientului, chiar dacă ultimii discipoli ai lui Freud citeș în această arhitectură numai semnele nude ale unui mascul dispărut, fantastice, de piatră, în văzul lumii, sub cerul liber. (Muezinul geme și se tângue la cele patru vânturi, urcat în zbărcitură). Imi vei pom ei de marea moschee a lui Selim. Vreau să-mi evit o victorie atât de ușoară... Din ce gând a pornit construcția acestui monument arhitectural în care sânt într-adevăr impresionante cupolele care se înalță asemenea unor valuri mari de piatră încremenite?... Toate ghidurile tipărite și toate călăuzele, dumneata însuși nu te-ai fiit să mărturisești că sultanul Soliman I sâtl de-a se tot închina lui Allah într-o moschee ridicată de ghiauri cum e acea fantastică bijuterie de marmură și aur Sf. Sofia, în fruntea Europei și care face față Asiei, a pus pe Sinan, arhitect vestit — grec și el din Asia-Mică musulmenizat de modă — de a construit această să zicem turcescă moschee. Aurul și albastrul faianțelor din bolți și pereți, crează într-adevăr o seninătate cerească — pe care europeanul n'o mai poate gusta azi din pricina faianțelor, uneori de aceeași artă, dacă nu și mai bogate, pe care le-a contemplat de atâtea ori în toate closetele și toate camerele de băi ale hotelurilor internaționale. Urșăsele colonne ale moscheei care, în grosimea lor covârșitoare par atât de scurte, amintesc butucii elefantilor și templelor indiene. Și sultanul Soliman s'a închinat într-o geamie în care te impresionează golul și te turtește la pământ o masivitate de material obsedant. Unde sânt flautele, piculele, viorile și zborurile acestei cupole unice, a coloanelor zvelte, până și a porților urșăse, de-alungul unui zid puternic, numeroase, de lemn de cedru acoperit cu plăci de aramă, dar atât de spiritualizate prin număr și forma lor prelung dreptunghiulară, a Sf. Sofiei?...

Pictorul tăcu o clipă apoi reluă:

— Uite, mă silești să fac elogiul Sf. Sofii în cuvinte

de critic de artă și de ziarist estet — când tot ce poți face mai demn sub cupola ei cerească sau gândindu-te la ea, e să taci. Mă silești să te și umilesc...

— De loc, de loc, întră volubil în vorbă studentul, potrivindu-și ochelarii cu ochii închiși, spre a căuta mai repede și mai adânc în întunerecul casei lui de idei. Nu vreau să-mi arăt neamul mai arhitect decât nu e. Mă mulțumesc deocamdată să vă amintesc că spre deosebire de toate neamurile Europei, noi n'am avut prejudecata sângelui, dar am avut ca frații noștri semii, mozaicii, intuiția marci valori biologice a educației: ienicerii noștri, copiii de ghiauri crescuți la cântecul muezinului, au dat de două ori asalt Vienei... Și vă atrag atenția că pe vremea aceia nu existau nici trenuri, nici automobile.

D. Aurel fu iritat de acel *deocamdată* și uitând politeța, atacă din plin:

— Mă surprinde că n'ați cucurit și Viena. Păcat. Am fi uitat mai ușor cucerirea Bizanțului.

— E momentul să începeți să vă consolați!... răsă galben studentul și-și scoase nervos batista decorativă de la piept să-și sufle nasul fără nevoie.

— Dimpotrivă! E momentul să-ncepeți să plecați. Zidul roman, și apeductele, furate cinci sute de ani, piatră cu piatră, au rămas întregi. Cu unghiele sângărânde ați renunțat la blocurile încăpățănate, și ați construit închisoarea familiei plurale, din lemn pentru incendii. Crucile depe zidurile, din bolta și depe ușile Sf. Sofii s'au ivit iar, limpezi, revelatorii. Numai pietrele scumpe lipsesc, ca ochi scoși. Karië-geamie, mărunta bisericuță de sub malul zidului imperial, și-a aruncat cojile de zob și iată, toți sfinții de caracter, toate sfintele adevărate, a-sinii, păunii și cetățile zugrăvite, în mozaicuri cu bobul cât piatră prețioasă, *unice*, au eșit la lumină, în timp ce paznicul în salvări se spală la robinetul din pronas iar un turban încremenit se roagă prăbușit pe-o rogojină întinsă unde fusese altarul. Cel mai prețios monument din Constantinopol, lăsând deoparte apele, cerul și Sf. Sofia, e zveltul obelisc egiptean cu întăle semne ale scrierii, tabela înaltă pe care a învățat copilăria omenirii. Se află în fața moscheii Soliman — ale cărei curți sânt mai caracteristice decât interiorul albastriu — și a fost adus pe acest loc de un împărat roman, Iulian, și ridicat de Teodosiu. Admirabilul labirint de piatră, nu departe de vechile arenă, e preschimbant în bazar oriental, de măruntșuri, vechituri și narghelele pentru excursioniști. Iți mai aduci aminte cuvintele pe care le-ai rostit explicându-mi semnificația celor 7 Turnuri, din vârful cel mai cumplit?... Le-am însemnat în carnetul intim și dă-mi voce să ți le reproduc întocmai: „Aici au fost patru colonne de marmură și marea poartă de aur pe unde intrau în oraș împărații romani și bizantini în zilele festive, sau când se'nnapoiau victorioși din războaie. — Dar când nu erau victorioși, pe unde intrau? (întrebarea unui excursionist prea curios). — Intrau, așa, mai pe partea aia... (răspunsul unui ghid care trebuie să știe orice) Și (continuă călăuză explicațiile istorice), noi am legat cu zid puternic cele patru colonne de marmură, am astupat (după ce am luat aurul) cu mari cărămizi arse poarta „de aur”, am mai ridicat trei turnuri, și am prefăcut totul în Pușcărie. Printre mulți alții, aci a căzut și voevodul român Brâncoveanu Constantin, înainte de a fi fost măcelărit cu toți ai lui în piață”. Am redat exact?

— Intocmai, întări studentul.

— Ei bine, cred că e momentul ca acest formidabil chilipir să se isprăvească. Peste splendoarea a două civilizații supreme ai pleascăi sus cu mistria și ați aster-nut jos rogojina. Dacă era numai pentru a sili columnele să sprijine cu umerii lor de statue metereze de închisoare, de ce, de ce ați mai venit?

Ultima întrebare deși brutală, pare să fi inveselit nespus pe tânărul student turc, pe ai cărui umeri firavi d. Aurel lăsase fără nici o atenție și grație povara câtorva secole grele — căci prînse a rade cu poftă. Se întoarse și aduse de mână dintr'un grup care o covârșise, o copilă cu chipul și trupul atât de disproporțional grase, încât prospețimea ei se ivea supranaturală. Rochița de mulină albă, bine balonată deși nu diformă, ar fi trebuit croită în salvări. Gurita ca un trandafir surăde pe dinți mici albi și numai ochii întunecați de o beție trecută prin mii de ani se deschiseseră fantastice, cu geană înnegrită lângă geană înnegrită, într-o împănienală de tămăioasă parfumată a pleoapelor voluptuos sulem-nite. Acum un deceniu numai ochii puteau fi văzuți. Și cu toate grațiile poticoase în chipul prelung de-o palidă carnație măslinie, și azi tot numai ochii se văd și cheamă.

— Imi dați voce, se'nchină studentul, prezentându-ne puil de cadână: Logodnica mea, Hanâm, studentă în drept la facultatea din Montpellier, unde eu însumi urmez medicina.

Domnișoara Hanâm care purta pe umărul stâng un tufiș de albă floare de iasomie, în puternica îmbrățișare a frunzișoarelor de un verde crud și amar, îl răvăși cu o mână mică extraordinar de albă și dibace, ca un dans sigur de șarpe de mult devenit braț, și ne oferii câte o cupă minusculă și vie de parfum:

— *Jasmin... O! jasmin si bon santir...*

Cine ar fi bănuit că studentul își va întrebuița logodnica și ca argument istoric?... El aspiră puternic și prelung floarea de iasomie și rosti vioi:

— De ce am venit?... Ne ceri o justificare de viață. E extrem de greu — și poate cu neputință. Mă întreb și eu pe mine însumi, ca să simplific problema, de ce am pus mâna pe Hanâm și am vestit-o: „Hanâm ești a mea”. Cu ce justific o nobletea sau — cum zici dumneata — chilipirul de a avea pe Hanâm — în Stambul?... N'am inventat nici bățul de chibrit și nici întrebuițarea dopului. Dorm tot cu ochii închiși și ci dv. Iar copiii mei, dacă Hanâm va socoti că sânt demn de a fi repetat, vor avea tot o înghițitoare și două urechi, ca și mine. Să plecăm din Europa... Dă-mi voce să ntreb și eu, pentru cine? (De altfel plecăm — am și plecat. Ne-am mutat cu toate autoritățile mari în inima Asiei Mici, la Ankara, unde locuște mereu Kemal-Pașa, președintele nostru pe viață). Nimeni n'a putut lua Constantinopolul, deși acum zece ani nu mai era al nostru: nici francezii, nici rușii, nici grecii, nici englezii și niciunul din popoarele balcanice. Fără voia noastră, a rămas tot al nostru. Dar să pun și altfel întrebarea: Dacă am pleca noi, e sigur

(Continuare în pagina IV-a)

că cei cari ne vor moșteni vor crea aci o a patra civilizație?...

— Non, pa partit! Pa partit!... bătu din mâni studenta, și se agăță cu teamă de brațul logodnicului, crezând că voim să-l expatriem, într'adevăr.

— Partir avec nous, vous aussi!... căută s'o convingă pictorul, făcându-și chipul foarte serios.

Tramvazele excursioniștilor ajunseră în inima orașului și se opriseră la capul dinspre orient al Cornului de aur. Zgomot, învâlmăseală. Atenție la buzunare!... Orientali în spinare cu uriașe coșuri de piersici și zmo-chine-n dulceața lor fierbinte, în mână cu palanșa gata încărcată și cântărită, se leagănă greu și leneși ca vechi catări, oferind pe nimic o marfă culesă din paradis. Pe Bosfor și Cornul de aur, între vapoarele de curse scăpărând cu întâile lumini aprinse'n amurg, încep să alunece, ispititoare, agale, cu câte-o pânză ca o aripă gata să fugă și să se înalțe, caieele tapetate pe dinăuntru cu sumacuri adânci de Anatolia, cu broderii în mătășă verde de Damasc.

Aproape uimită în seriozitate concentrată, fericita Hanam, legănându-și peștii suavi, parfumați și nevinoși ai ființei ei, în grupul care pornise pe podul de fier, după o clipă de gândire șoptit:

— Non, pa partit Istanbul... Isti boo, si boo... mangir, fumir — amour...

Ultimul cuvânt rostit dela înălțime cu o pauză de șovăială, ca amețit de voluptate căzu — și făcu în gușa-i copilărească de cătevaori ecou.

F. ADERCA

Yoshiwara

— Fragment —

EUGEN (cîtește, pe când fetele, făcând cerc, se apleacă peste dansa)
...intuneacări de-o clipă, Ginițo... vor pieri!...
Iți mai aduci aminte, că-odată'n zori de zi,
Din prisma cu zorele priveam cu'nflorare
Cum florile, de-alungul tulpinelor ușoare,
Ce șerpuesc spre streșini pe fire lungi de ață,
Se deschideau spre soare, ca ochi setoși de viață?...

Se ridicase astrul, și'n zarea'nvăpăiată,
Pe lanuri de lumină plutea voios, când iată:
În fruntea lui semeață" —

GIROȘAN (plictisit). Zău, lasă-l, că-i poet!
EUGEN (urmând) „— se'nfige-o umbră-adâncă; și-atunci, încet, încet,

Sărmanele zorele s'apleacă, se închid,
Și se întorc măhnite cu fața către zid...
Cu'nflorări sinistre prin ramuri trec zefirii,
O clipă, suflul morții plutește-asupra firii,
Și, mut e ciripitul, ca'năbușit de groază...
De-odată, ca prin neguri, s'a furisat o rază,
Și încă una... Iată: lumina crește... crește...
Pământ'ntreg învie și ceru'ntreg zâmbește;
Prin crengi răsună iarăș săgălnic ecou,
Zorelele se'nalță și se deschid din nou,
Ne deșteptăm cu toții ca dintr'un vis urât,
Iar eu, de bucurie —" (se oprește, ascunde răvașul)

FETELE

EUGEN

Ei?...

I-am sărit de gât!

Și, cum din val-vărtejul trăsurilor în sbor,
Sânzene răsturnate picior peste picior,
Iși arătau genunchii, — păru cuprins de groază!...

Ba nu's ce mai zărise prin culele de gază,
Că-odată izbucnește cu ochi aprinși ca para;
— Măăă!!... Ce-i aici?!... Ce-i asta?!...

Zic: — Nu vezi?... Yoshiwara!

ANCUȚA. Dar... Yoshiwara... ce e?...
BOMB. (lui Giroșan). S'o spun?... Imi vine greu...
Cum?... N'ai fost niciodată?! (uneia) Nici tu?!
(alteia). Nici tu?!... Nici eu!...

Da-i lumea ideală a visurilor mele!
Deși departe'n Tokio, sub cerul altor stele...
Închid o clipă ochii, mă uit și văd... Ce văd?
O stradă cu căsuțe ce pare că'mi surdă,
Și'n stradă, către seară, văd două lungi șiraguri

De mândre lampioane ce-atărnă peste praguri
Și'n praguri, sub lumină de mândre lampioane,

Priviri surăzătoare din chipuri dolofane,
Te'mbie, și te'mbată cu brațe dragăstoase,
Și... iată-te'n căsuța cu stururile trase...
Acolo, călătorul, venit din alte zări,
Găsește ceal și zâmbet și cânt și... sărutări...
Căci geishele micuțe, cu funde mari drept gaici,

Iși picură aleanul pe-un fel de balalaici...
Apoi când sună ceasul retragerii... întime,
Începi cu ele jocul eternei pantomime...
A, căți dintre pribegii ce-apoi s'au dus departe,
Nu'si-au lăsat acolo, din inimă, o parte...
Doar eu, rob de-apururi meschinilor nevoi,
Mă'mpac cu Yoshiwara de-alicea, de la noi...
Căci, oricât ne-am ascunde, și'n Podu-Mogoșoaii

În care'si fac cu ochiul crăsele și craii,
Și-acolo-i Yoshiwara... Și'n fund de mahalale,
Sunt alte Yoshiwara... cu voia dumatăle,
Și'n tot orașul ăsta, — ba până'n câmp afară,
Se întinde pretutindeni o vastă Yoshiwară...

ADRIAN VEREA

*) Film dramatic în trei acte.

CETIȚI

SENZAȚIONAL

CURIOZITĂȚI DIN CHINA ȘI JAPONIA

CUPRINSUL:

La Bergen; La Tokio; Orașul sfânt; Nara; Cum trăiesc și cum mor Japonezii; Spitalele la Yokohama; Kamakura; Cum mănâncă japonezii; Femeea japoneză; Moda japoneză; Caracterul Nipon; China; Peking; Bucătăria chineză; Templul Dalai Lamei; Nankin; Shanghai — orașul bogăției și al mizeriei; Medicina chineză; Mizeria Shanghaiului; Particularitățile Chinei.

Minunate ilustrate în culori

PREȚUL 20 LEI



J.-F. LOUIS MERLET

SĂ IERȚI, SĂ UIȚI...

— Amintiri din Guyana —

Plecaser din Cayena de cum răsărise soarele, ca să ne ducem la stâncile de la Kourou. După ce am trecut râul, am sosit la Macouria, de unde tînțari ne-au alungat pe drum, — unul din puținele drumuri ce străbat Guyana în direcția Tonatei până la debarcaderul Guatemalei, — o cărare abia indicată deacurmezișul brusei.

Împrumutasem, pentru călătoria noastră, vestita căruță trasă de bivoli a localnicilor. Și acest vehicul rudimentar, alcătuit dintr'o ladă așezată pe un butuc și având deoparte și de alta roți de lemn dintr'o bucată, e incomod și barbar. Bivolii, pe care nici un obstacol nu-i oprește din mers, nu cruță deloc pe bieții călători așezați printre panerile de nule, printre bagaje și merinde de drum, înăuntrul căruței.

La șapte și jumătate dimineața, soarele fierbinte făcea să joace efemerele în văzduhul albastru. Din mlaștinile apropiate se înalță o ceață grea și deasă. Pădurea nepătrunsă era gata să cadă în somnul cel mare de zi. Se auzea doar luncarea reptilelor pe sub frunze și zborul moale al urubuşilor speriați de larma convoiului nostru.

La chilometrul al unsprezecelea, am zărit o căsuță înălțată deasupra pământului, pe stâlpi. În ea locuia un paznic militar și câțiva ocași care tăiau copaci.

Aici era hotărît primul nostru popas. Adusesem fructe, conserve și ghiță, — lux necesar sub tropice. Când ne-am oprit în fața stivelor de lemne, câțiva ocași cu chipuri palide și supte au venit să desbaleze bivoli. Smeriți și slugarnici, doborîți de clima vrăjmasă și de lipsa de hrană, aveau toți aceiași privire piezișă și desădădăduită, aceiași încetineală în gesturi, același aer de renunțare la orice.

Pentru paznic, sorit să trăiască în singurătate printre tovarășii uneori de temut, vizita noastră era o bucurie neprevăzută. Am pus masa și am băut cu reculere ponaș sub umbra îngustă a cocotierilor înalți, la adăpostul spaliereilor din frunze de latanier. Cine n'a băut ponaș în ținuturile acestea arse de soare, ponaș limpede, făcut din alcoole de trestie amestecat cu sirop și ținut la ghiță, — nu-și poate închipui ce bine și liniștit te simți după ce-l bei.

Paznicul strigă:

— Voltea!

Se ivi un bărbat minunat, cu chip de medalie sub palăria mare de pai. Alături de nefericiții decăzuți pe care-i văzusem până acum și care formează populația obișnuită a ocelor, — apariția lui Voltea era cu totul neașteptată. Nu-l vătămase nici clima, nici lipsurile, nici chinul muncii silnice. Era clădit ca un Hercule. Nu-mi puteam lua ochii de la el. Și n'îmi minte îmi veneau parcă amintiri îndepărtate. La întrebarea mea fără cuvinte, paznicul răspunde:

— E un fost acrobat osândit pentru omor. De când e aici n'a fost pedepsit niciodată. A obținut mai multe reduceri de pedeapsă. Mai are încă patru ani... Pe urmă o să plece, slobod. Și cum e străin, o să fie scutit de obligația de a locui restul vieții în colonii.

Nemișcat, Voltea se uita la noi. Brațele grele, cu mușchi enormi, îi cădeau dealungul trupului. Cu încetul, amintirile încă nedeșluse începeau să mi se lămurască. Am spus paznicului:

— Mi se pare că am mai văzut cândva pe omul acesta.

— Arată-ți hârtiile, Voltea, porunci șeful.

Osânditul făcu doi pași spre mine și, din fundul palăriei, scoase un biet carnet de pânză cărpit cu sfoară, în care ținea o bucătică de jurnal unde era vorba despre o crimă și despre osândirea vinovatului la douăzeci de ani, — și două fotografii îngălbenite și roase. Una din ele reprezenta doi atleți minunați și, între ei, o acrobată, — o femeie splendidă. A doua fotografie arăta o mamă bătrână cu părul alb subțiră broboada nohorită, ținând de mână o femeie cărunță, frumoasă încă dar trecută fără vreme și care semăna ciudat cu femeia din fotografia cealaltă.

Și îndată mi-au venit în minte icoane de demult. Încă de copil îmi plăcea să mă duc la circ. Și acum, recunoscusem în ocașul din fața mea pe acrobatul care mă încântase pe vremuri. Am întrebant:

— Îmi dai voie să vorbesc cu omul acesta?

— Cât vrei, răspunde paznicul.

Ne-am dus mai la o parte, în spatele căsuței. Ocașul începu vorba:

— M'ai recunoscut?

— Da. N'ai jucat la Bordeaux, la circul Mège?

— Întocmai.

— Ai avut nenorociri...

— Am fost nebun o clipă.

— Și ai ucis?

— Da, — cumplit, cu cruzime. Povestea e simplă de tot...

Sunt născut în circ, crescut în circ. Nevasta mea și eu mine am început să jucăm de mici. Când ne-am căsătorit, am inventat un număr: „numărul Voltea”. Am luat cu noi un tovarăș, un băiat sprinten și mlădios. Eu, mai voinic, îi duceam în spate: asta se vede după umerii mei. Am străbătut Europa cu toate circurile vreme de cinci ani... Și vreme de cinci ani am fost înșelat de tovarășul care-mi furase femeia. Lucrurile s'au dat pe față dintr'odată... În ziua în care i-am văzut, — înțele-

geți, domnule? i-am văzut — l-am înjunghiat și i-am scos inima. Da, i-am spintecat pieptul și i-am scos inima... Și acuma, când îmi dau seamă, îmi spun că totul a fost zadarnic... M'au osândit la 20 de ani. De cum am intrat în ocnă, n'am mai avut decât un gând: să scap, să fiu iar liber... Ș'atunci, am ascultat, am muncit, mi-am păstrat puterea. Ceilalți m'au respectat; n'am băut niciodată. Am trăit singur cu amintirile mele. Mi s'a rărit părul, — dar ceiace era încă tânăr în mine n'a murit...

— Și decând ești în Guyana ai avut vești de acasă?

— Am trăit șase ani fără să primesc un cuvânt din Europa. Și pe urmă, într'o zi, din satul din Ungaria unde m'am născut, mi-a venit o scrisoare lungă de la mama și alta de la femeia mea care-și cerea iertare. Zi-cea că a făcut atâtea vreme de rușine...

— Și atunci?...

— Atunci, domnule, pentru întâia oară de când u-cisesem, am plâns. Și am simțit că, dacă eu sunt pierdut, fără nădejde, nu-mi rămâne decât să iert. Am mai primit pe urmă și alte scrisori și, într'o zi, o fotografie, — cea pe care ați văzut-o: mama și nevasta mea. Femeia asta care mă înșelase nu mi s'a mai părut vinovată. O biată nenorocită, care începe să îmbătrânească... Și am început să iubesc din nou pe femeia aceea care nu mai e frumoasă, — pentru că eu însu-mi nu mai sunt decât un ocaș... N'am fost pedepsit niciodată aici. Sunt printre „cei mai dintâi”, — categoria privilegiată. După ce mi-o isprăvi osânda, am să mă întorc acolo...

— Te așteapt?

— Da. De două ori pe an mi se trimite scrisoare și ne-am înțeles amândoi să uităm...

— Și omul adăogă cu glas tremurat, ca de plâns:

— Ș'apoi, tot trebuie să mă întorc acolo... Biata mă- cută bătrână îmi scrie, în ultima scrisoare: „Atâtea mă mai rog lui Dumnezeu: să mă ție cu viață până când te-i întoarce tu...”

Traducere de OTILIA CAZIMIR

Vizitați

Expoziția

Internațională

de RADIO și AEROCHIMIE

din Parcul Carol

deschisă până la 28 Septembrie

50 %
reducere pe C.F.R.
(la întoarcere)

Ghebinsky

Ajungând la o avere considerabilă, pe care am urmărit-o arzător ca o răsunare, împotriva ființelor verticale, nu m'am simțit mai mulțumit ca mainainte. Accesoriile bogăției scoteau și mai mult în evidență idioata mea infirmitate fizică: Sunt cocoșat. Natura sălbatică m'a înzestrat de la naștere în spate cu un nod, desvoltat până la gheba cu vârf actuală.

Automobilul, în care dispăream cu pălărie cu tot, costumele de gală, îmbrăcate pe măsura ridicării mele sociale, portul sportiv, basca, rașeta, ghiozdanul cu documente, au fost pentru cămila mea din spinare, ceea ce este pentru brillante vitrina strălucitoare, așternută cu catifea. Din limuzina superbă, oprită cu artileria reflexelor ei de nikel, de cristale și emalii Duco, scobora un păiajen cu pantofi sau un corb cu aripile tăiate. După cum o cucoană de neam trebuie să fie „interesantă” și „distinsă”, adică foarte urită, feciorii cu ga-loane, de la scară, știu să onoreze într'un bărbat șchiop sau cocoșat, o personalitate din marea finanță.

Căpătasem, desigur, acel ton de glas, acel gen de căutură, acele scurtime de cuvinte și de gesturi, care deosibesc numaidecât pe omul călare pe situație, de simplul pieton aspirant. Cu noi toate chestiunile încep de la mijloc, nu de la început, omițându-se prin stil introducerea și pregătirea: acolo, în mijlocul chestiunii, se găsește așa zicând salonul chestiunii și noi ne introducem numai în salon.

Cocoșă n'ar constitui o infirmitate, dacă majoritatea zdrobitoare a oamenilor nu s'ar prezintă cu șira spinării dreaptă; și nici nu este, bine vorbind. Niciun sentiment nu se află redus ori absent; dimpotrivă, sensibilitatea noastră este mai delicată și facultățile inimii sunt complexe. Cred că adevărata iubire nu o simte în toată plenitudinea decât un cocoșat și așa compara finețea senzațiilor lui cu transparența unui vaz de porcelan, în care lumina se reflectă roză și albul devine ivorin sau azuriu.

Am avut nefericirea să iubesc o splendidă blondă de patru ori mai lungă decât mine și pe care ca să o sărut cu îmbătare, trebuia să mă sui pe un scaun, când femeia adorată se așeza pe un fotoliu. I-am acordat toată sonoritatea mea sufletească și intelectuală, întreținând cu dansa un comerț amoros superior, ca un Abelard cu o Heloiză. Cele mai pure ceasuri ale universului întreg s'au concentrat în duiosale noastre schimburi de vederi din budoarul ei, parfumat cu esențele scumpe ale țărilor calme, în care cerul, zefirul și ecurile planetare își distilează cele mai nebanuite arome, doriște devenite parfumuri.

Într'o seară, ivindu-se în mine reminiscențele sau atavismul ascendențelor verticale, m'am apropiat de ființa superioară, ca un om care nu ar fi fost cocoșat, și, strecurându-i mâna mea gingașă, pe de-asupra umărului, de pe fotoliul pe care mă suisem, în sân, am fost lovit cu cotul în bărbie și trântit între borcane.

— Maimuță infectă! striga ființa. Du-te la muzeu și fă curte, dacă te-apucă strechea, lepădăturilor din borcane.

Aceste cuvinte abjecte, din gura trivială a unei făpturi ideale, m'au încremenit. Bestie integrală! Ca să simți în nuanțe trebuie să fii cocoșat.

Am voit să uit și mi-am luat geamantanele, plecând într'o călătorie lungă, ca berzele, care la fiecă trecere din suduri în norduri și invers, au de uitat câteceva. La Berna m'am simțit atât de iremediabil singur, definitiv singur, în cât m'aș fi sinucis, dacă nu mă temeam de înfățișarea mea și mai caricaturală, în căpătăul unui șireang, spânzurat de bec sau de cuier.

Acolo mi s'a revelat noțiunea că noi cocoșății suntem o elită, un fel nou de-a fi al omeniei, un grad sau măcar o jumătate dintr'un grad, care reprezintă un stadiu viitor al progresului biologic. Am înțeles acolo că aristocrația noastră se vădește prin raritatea speciei, perfectibilității greu. Și ideea, corolarul intuițiilor ce mă vizitau, că putem porni o mișcare politică, socială și filosofică, m'a determinat să scot o foaie săptămânală, pentru propagarea crezului ghebos, *Ghiuleaua*, însemnând pe de o parte tortura noastră, în societatea perpendiculară pe călcăie, și pe altă parte comportând sensul că în cocoșă trebuie să vedem formațiunea încă nelămurită a unui al doilea cap, în orice caz ivirea unui creier nou, cu două palme mai jos de creierul mic, creierul de control, cerebrometrul.

O estetică nouă a făcut obiectul studiilor remarcabile, date la lumină prin revista, publicată în esperanto, limba preferată de semenii mei și care se construiește ca o pipă cu două bucați de cires, una de spumă de mare și alta de chihlimbar, înșurubate împreună: Pictura cocoșată, literatura cocoșată, arhitectura cocoșată, trebuiau să se sprijine unele pe altele, pentru iscarea unei renovări artistice complete — și, oricum, o idee politică a isvorit din toate tendințele noastre: reconstituirea patriei cocoșate.

O descoperire nouă pune într'o lumină favorabilă idealul nostru politic. Scoborându-se după pescuirea unui cuțar cu mărghăritare, pierdut în Atlantic la întoarcerea lui Columb în Europa, de pe bordul corăbiei lui, *Pinta*, niște scafandri engleji au găsit în ocean urmele unei civilizații, în creațiile căreia domina unghiul scalen. Lingurile, furculițele, acele, săgețile, sulilele purtau urmele limpezii ale unei concepții cu o frîntură la mijloc. S'a găsit, bine conservat, și cadavrul demonstrativ și concludent al unui crocodil ghebos, din care, probabil, prin timpuri, și date fiind fanteziile variate ale naturii, au derivat dromaderul, pelicanul și apterixul. Bisericele n'au avut pe vremuri vârf, afectând în linia de contur, forma testoașă pe brânci.

Descoperirea senzațională a fost verificată de savanții britanici, la lumina tuturor științelor reunite și cu acest prilej a fost proclamată individualitatea unui popor admirabil, risipit azi în lume, câte 2—3 într'un județ și numărând câteva sute în fiecare țară. O vastă corespondență fie în esperanto, fie în volapük, a justificat propaganda mea literară. Fotografii și schițe arătau că se și începuse aplicarea principiilor: un observator de incendii, construit de un municipiu, a fost pentru întâia oară clădit cu vârful în jos.

Atunci, am convocat un mare congres al cocoșăților internaționali, chemând pe toți la datorie și congresul avu loc la Basel într'o primăvară liniștită și albă...

T. ARGHEZI

© pagină de umor universal

ANDRÉ - MYCHO

Unchiul din America

Léon Dermaize, notar în Saint-Magloire, orașel din Normandia, primi într-o bună zi din Guyana o scrisoare dela unchiul său, Matei Rabalier, care, cu zece ani mai înainte, fusese condamnat pentru escrocherie, la cinci ani de ocnă și cincisprezece ani de deportare.

Ocașul îi scria nepotului său că, beneficiind de o reducere a pedepsei, avea să fie la Saint-Magloire peste vreo două săptămâni. Notarul, însă, care luase în căsătorie pe fata unui inspector al apelor și pădurilor, se bucura de stima și considerația generală. Venind dela Montpellier ca să se stabilească la Saint-Magloire, el nu pomenise, bine înțeles, nimănui despre rudenția aceasta.

Primind scrisoarea, Dermaize simți că se învârtise lumea în jurul lui. Numai baia de muștar pe care i-o pregăti la ținută nevastă-sa îl scăpă de un atac de apoplexie. Când își veni în fire, fiind întrebat de cauza acestei amețeli, fu nevoit să destăinuie că cel puțin o parte din adevăr.

— Un unchi al meu îmi anunță întoarcerea lui din... Bolivia, unde a locuit multă vreme... Îl uitasem cu totul, bietul de el!... Așa că, înțelegi — surprinderea... Mai ales că, știu, unchiul din America... Asta înseamnă...

— Da, știu: milioanele căutărilor de aur! Și ce mutră are unchiul acesta?

— Când l-am văzut ultima dată era blond și gras... Dar de-atăta amar de vreme...

Ce era de făcut? Lui Dermaize nu-i rămânea decât să aștepte sosirea acestui unchi nepotit, să-i vorbească în taină, ca să evite orice mărturisire supărătoare, și să-l expedieze cât mai repede și cât mai departe.

Peste 12 zile, pela ora 11 dimineața, Matei Rabalier sună la ușa biroului. Bani agonisiți la ocnă îi îngăduiseră să-și cumpere un rând de haine noi. Nepotul, care se aștepta să-l vadă ca pe Jean Valjean în prima carte din *Mizerabilii*, cu haina vârgată și boneta ocașilor, se mai liniști puțin. Bătrânul era înalt și slab, dar bine legat. Fața lui palidă avea o expresie brutală. Privirea îi era în același timp șireată și bănuitoare. Vorbea puțin, cu vocea răgușită și pe un ton care nu îngăduie răspuns.

— Iată-mă, spuse el fără înconjur, — cu tot ce posed: hainele de pe mine, și trei franci și șaptezeci și cinci. Dar, tu care ești notar, trebuie să fii bogat, așa că o să poți să mă ajuți!

— Unchiule, — răspunse pripit Dermaize, — să nu-ți închipui că sunt bogat!... Am și eu greutatea mele, și încă foarte mari... În sfârșit, o să-ți dau o sută de franci, ca să...

Ocașul se sculă indignat.

— Lasă mofturile, dragă Léon. Știu eu bine cât câștigă un notar. Să nu crezi că o să scapi de mine cu o sută sau două de franci. Casa ta îmi place. O să mă instalez aici.

— Nu se poate!... Sunt înșurat... — Ei și? O să mă prezinti nevastei tale. Copii n'aveți, așa că puteți să mă adoptați pe mine!... Ea știe de unde vin eu?

— Nu știe nimeni!

— Fii pe pace că o să fii discret.

Bietul Dermaize, copleșit de spaimă, își ștergea fruntea de sudoare și se gândea; nu erau decât două cai de a evita scandalul: să-i dea o sumă lui Rabalier ca să dispară, sau să-l primească, să-l „adopte”, după cum zicea ocașul.

Să-i dea o sumă mare îi venea destul de greu și, afară de asta, era foarte probabil că ar fi cheltuit-o în câteva săptămâni și s'ar fi întors numaidecât să ceară alți bani.

— Fie, — zise notarul cu vocea stinsă, — poți să rămâi. Dar te previn că mi-e imposibil să-ți asigur altceva decât locuința și mâncarea.

— Și tutunul?

— Și tutunul.

— Bine, dar oricum, o să-mi dai și ceva bani de buzunar?

— Ei, puțini, în orice caz... Dar nu uita că dacă într-o bună zi cineva de pe aici află... trecutul dumatăle, nu mai capeți nici-un ban.

— Ne-am înțeles, dragă Léon, — răspunse Rabalier vesel. Să vezi că o să facem casă bună împreună.

În momentul acela intra în birou d-na Dermaize, care zvârlî necunoscutului o privire lipsită de bunăvoință.

— Draga mea, — zise notarul, — îți prezint pe iubitul meu unchi, Matei Rabalier, care binevoeste să rămâne câțiva vreme la noi, înainte de a se întoarce în Bolivia, unde are întinse proprietăți.

La aceste cuvinte, fața notăresei se lumină de cel mai amabil surâs. Noul venit era așa dar un adevărat unchi din America!

...Dar peste o săptămână sârmana de ea își pierduse răbdarea.

— Léon, — îi zise ea bărbatului ei, — nu mai pot! Unchiul tău e un bădăran și prezența lui aici triplează cheltuielile gospodăriei. Mănâncă ca un canibal și bea ca un butoi!... La fiecare masă cere stridii, *fote gras*, pâsări, vinuri fine... Și, pe deasupra, înjură ca un birjar!... Nu, nu, nu mai pot, ducă-se naibii de moștenire!... De altfel, e tare ca piatra și o să ne îngroape pe toți. Să plece cât mai repede, asta e tot ce-i cer.

Incurcătura nenorocitului notar ajunsese la culme. Putea să-i mărturisască nevastei că e nepotul unui ocaș? N'avea curajul.

— Să nu ne pripim, — zise el. — Unchiul Matei e voinic, ce e drept. Dar multe ori tocmai oamenii cei mai voinici se duc mai repede.

— Și afară de asta, dragă Léon, dacă e așa de bogat, de ce n'o arată de loc?

— Păi... așteaptă regularea contului dela bancă... Acuma s'a aranjat. O să vezi, unchiul Matei e foarte darnic...

Mulțumită unei stratageme costisitoare, doamna Dermaize suportă mai ușor prezența „bădăranului”... Cu banii nepotului său, acesta cumpără tot felul de lucruri pentru masă, ba chiar cadouri pentru notărese, care în-

cepușe acum să găsească că unchiul din America e un original, cu unele însușiri de „gentleman”.

Dar afacerea se sfârși rău. Unchiul Matei, înțelegând că pentru a fi agreeat de doamna Dermaize trebuie să facă pe milionarul, se lansa pe contul nepotului său, în cheltuieli nebunești...

Nenorocitul notar, ca să poată face față, operă câteva... împrumuturi din depozitele clienților lui... și, într-o bună zi, luă drumul Guyanei, în tovărășia bunului său unchi, urmărit și el pentru complicitate — și recidivă.

ANECDOTE

Mitică școlară

Profesorul: Unde s'a semnat tratatul din 1878?

Elevul: În josul paginii.

Un oportunist

Judecătorul: Ți-ai jefuit patronul; îndrăznești s'o negi?

Acuzatul: Dacă credeți că-mi poate fi de folos, îndrăznesc.

Gea mai puternică emoție

La un dineu ia parte un explorator celebru, care e așezat lângă o cuconiță vaporosă, care face grații.

— Ah!, — zice ea dând ochii peste cap, — nu cred să fie vreo emoție mai puternică decât când ochești un tigrul, tragi și-l dobori!

— Ba să mă ierțiți, doamnă, — răspunde exploratorul, — este una mai puternică: să ochești un tigrul, să tragi... și să nu-l nimeriști!

Leacul potrivit

Un negustor foarte bogat, dar foarte zgârcit, căuta să capete consultații gratuite în toate domeniile. Deunăzi, pe când se ducea pe jos la prăvălie, se întâlnește cu un doctor cunoscut.

— Bine că te întâlnim, doctore; voiam tocmai să te întreb ceva. Mă simt obosit, greoi, și nu-mi face de loc plăcere umblatul. Ce să iau?

— Un taxi!

Cine nu poate fi înlocuit

- De ce-ai venit așa de târziu la școală?
- M'a oprit tata acasă, că a avut nevoie de mine.
- Nu putea găsi pe cineva care să-ți fie locul?
- Nu, imposibil.
- Dar ce nevoie avea de tine?
- Mi-a tras o chelfaneală.

Un pescar îndemnat

- Spune-mi, Ghiță, câți crapi ai pescuit ieri?
- Trei, dragă. Am avut destul de furcă cu ei.
- Atunci trebuie să fi greșit negustorul de pește, căci ți-a pus patru pe factură.

Un egoist

- Nu vreau să ne întâlnim cu Stan, i-am cerut deunăzi să-mi împrumute o mică de lei.
- Și te-a refuzat?
- Ba mi-a împrumutat-o.

Leacuri contra insomniilor

Un domn cu mutra obosită intră în cabinetul doctorului:

- Doctore, n'am închis ochii toată noaptea. E un scandal...
- Pari cam surmenat, — răspunde doctorul. — Trebuie...

- Ba nu sunt surmenat de loc. Dar...
- A, bei prea multă cafea. O să-ți prescriu...
- Ba nu beau cafea de loc. Să-ți spun...
- Stai puțin să-ți ascult respirația.
- Nu, nu e nevoie. N'am dormit, pentru că dumeana ai avut aici petrecere până la cinci dimineața și eu stau în camera de sub apartamentul dumatăle.

Dovadă infailibilă

Doi tapeuri se întâlnesc în sala de așteptare a unui bancher, dela care voiau să ceară un mic ajutor. După lungi tratative, se decid să între întai cel mai bătrân dintre ei, care avea mai multă experiență. La ieșirea acestuia, colegul său îl întreabă:

- El?
- Ce ticălos! a vrut să-mi tragă o pereche de palme!
- De unde știi tu că a vrut?
- Dacă n'ar fi vrut, nu mi-ar fi tras-o!

Citiți în:

Literatură și știință

de H. Sanielevici

Arta țărânului român este curat mediteraneană; Rasa, limba și cultura băștinărilor Daciei: Vârsta de aur a omenirii; Geniul lui Goethe; „Invieră” lui Tolstoi; Lessing; Anatole France; Filosoful Fichte era socialist; Cum ar fi trăit Eminescu în zilele noastre; Originea lui Alesandru; „O sârutare” de I. Petrovici; Reforma d-lui I. Petrovici; Despre cancer; Problema alimentației; Europa, teatrul evoluției; Originea omului și cauzele apariției lui; Din „La Vie des mamifères”; Străinătatea și „La Vie des mamifères”; Suprema lege a Istoriei; Cum se va regenera capitalul liberal; Suflet de stăpân și suflet de slugă.

Sunt capitole cu substanțial cuprins în care știința se împletește cu literatura în pagini de înalt folos cultural.

Literatură și știință

de H. Sanielevici

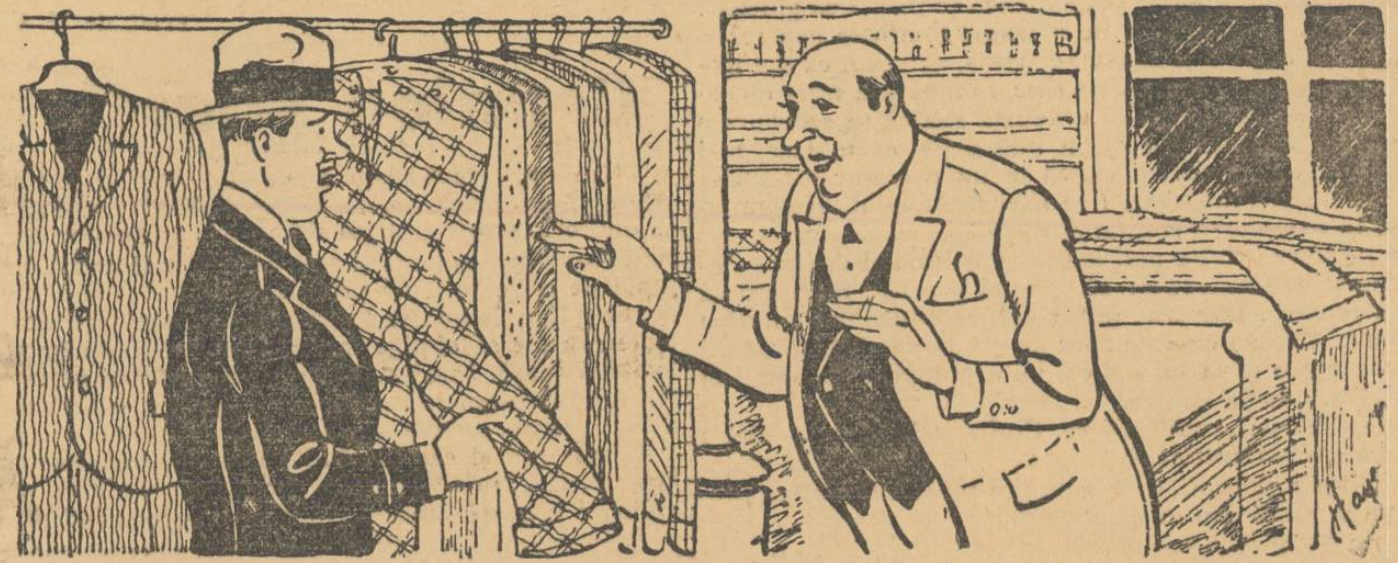
E o carte ce trebuie citită de orice iubitor al cărții și al gândului rar.

Literatură și știință

de H. Sanielevici

a apărut în editura „Adevărul” și cuprinde mai bine de 400 de pagini cu 20 ilustrații.

Cereți volumul la librăria de depozitarea ziarelor noastre sau direct la editura „Adevărul”.



— Garantezi că pantalonii ăștia sunt cu totul de lână?

— Să nu te înșel: nasturii sunt de metal.

FRANCESCO CHIESA

O noapte ciudată

Ori de câte ori în casa mea — și când spun „casa mea” o înțeleg și pe buna noastră vecină — îmi scapa câte un cuvânt mai cu ifos, Mira și Dirce îmi pomeneau de „noaptea aceia”. Ca și când aș avea obiceiul să-mi petrec nopțile pe afară!...

Chiar „nopțile”, la plural; și „obiceiul”... Și știau foarte bine că nu era vorba decât de o singură noapte. Dar faptele omeneste, chiar cele mai de treabă, sunt stăpânite de demonul minciunii, și cine nu născoceste exagerază.

De data aceasta s'a întâmplat la fel. Dacă aminteam de noaptea aceia, n'o făceau pentru a pune la îndoială corectitudinea mea perfectă de tată de familie și de om matur. „Noaptea aceia”, în vorbirea celor două cucoane, vrea să însemneze o probă, dar o probă solemnă a pierderilor care sunt pe punctul de a fi recăștigate. Mai putea să fie un veșnic argument de a se lega mereu de mine. De îndată ce m'am decis să dezvălu taina acelei nopți, am deschis vorba trecând cu vederea o mulțime de amănunte. Nu vreau, — le-am spus, — să vă las să muriți de curiozitate.

E adevărat, acum câteva luni am petrecut o noapte întreagă pe afară. E iarăși adevărat că am eșit din casă la o oră târzie, în vârful picioarelor, cu toate precauțiunile... Nu pot tăgădui că, a doua zi, când m'am întors acasă, am luat înfățișarea unui om ce s'a sculat de dimineață ca să admire culoarea zorilor și să respire aer curat. Mirei, care sta pironită în prag, i-am spus, într'un ton glumeț:

— Ce plăcere, Mira, să te scoli disdedimineață și să faci câțiva pași ca să-ți pui sângele'n mișcare!...

Mira, calmă dar pornită, îmi zise:

— Tată, patul tău e neat.

După ce s'a uitat la ghețele mele murdare, la ciorapii plini de noroiu și la fața mea care trebuie să fi părut obosită și necăjită, și-a încruntat sprâncenele și a dispărut. Zile de-a rândul nu i-am mai putut auzi glasul. A fost nevoie de intervenția acestei cucoane de treabă, Dirce, care mi-a spus despre ea o mulțime de lucruri, dar, în sfârșit, gheața se rupse și Mira începu să-mi răspundă când și când câte un cuvânt. Vorbele-i nu erau amabile, dar, oricât, erau mai bune decât tăcerea aceia de mormânt. Apoi...

— Apoi, întrerupse Dirce, lucrurile acestea le știm noi de mult. Spune-ne, mai degrabă, dacă ai curaj, ce-ai făcut în noaptea aceia!

— Nimic rău! Tocmai voiam să mă culc, când am băgat de seamă că-mi lipsea din buzunar un act... un act de mare importanță, un act care nu trebuia să fie văzut de nimeni. Nu vă mai spun cât m'am turburat după ce mi-am scotocit buzunarele pentru a doua și a treia oară. Apoi îmi fulgeră o idee prin minte: seara avarcasem în cutia Poștei Centrale niște scrisori: desigur că actul s'a amestecat în buzunar cu plicurile și le-a urmat soarta. Am răsuflat; voind cu orice preț să am actul mai înainte ca altul să-și arunce ochii pe el, fără să mai pierd timp am plecat în centru. Dar, spre nenorocul meu, Oficiul era închis. Ce să fac? o apuca pe Vila Flavia, ca să mă întorc, când un gând mă făcu să mă duc în mijlocul străzii.

„Măine dimineață, dragul meu, nu mai ești la timp. Înainte de a se crăpa de ziua, poate chiar în timpul nopții, dobitoicii aceia de poștari vin să scoată scrisorile din cutie, îți găsesc actul și, firește, îl cetesc. Când te prezinți, se fac că nu știu, răscolesc și dau de el... A! așa-i actul d-voastră? Și ți-l dau cu cine știe ce surâs. Acestea-mi treceau prin cap, dragule mele. Ce-ai fi făcut voi?”

— Eu, mai întâi de toate, — răspunse Dirce, — n'ași fi avut în buzunar un act compromițător.

— Cum compromițător? Cine a vorbit de un act compromițător? Un act inofensiv și fără păcat, pe care cu toate acestea, nu trebuia să-l vadă nimeni.

Am reluat numaidecât firul povestirii, pentru că nu-mi plăcea să se insiste asupra conținutului aceluia act. — M'am gândit atunci să fac singurul lucru cuminț și eficient: să stau de planton la poarta din față a Poștei și să aștept să se deschidă.

A sunat unsprezece, El! — îmi spun, — cinci ore, cel mult șase, și s'a făcut. Ce înseamnă cinci sau șase ore în viața unui om? Dar după o jumătate de oră mi-am dat seama că de adevărat e adevărul pe care l-am auzit de atâtea ori fără să fac caz de el: că timpul nu există în sine și pentru sine, ci în noi și pentru noi. Vă pare, ca să zic așa, un lucru de pe altă lume, ca să vă bateți capul cu el! Nu? Asta, pentru că n'aveți idee de filozofie. Traducând în limba de toate zilele, înseamnă că timpul e lung sau scurt după dispoziția noastră și după împrejurările în care ne găsim. — Și vă iur că-mi

venea mai greu să mistui cinci minute din acele prime ore, decât să trăiesc o zi întreagă în pedepse. Totuși am stat până la miezul nopții, pironit ca sentinelele de plumb pe care copiii le pun să le păzească castelele. Apoi, picioarele începură să-mi înlemnească de frig, iar șira spinării nu mai putea sta dreaptă. Am început să umblu înainte și înapoi, dela poartă și până la cutia de scrisori. Când mergeam spre cutie, îmi întorceam capul pentru a-mi ține privirea ținută la poartă, și vice-versa.

Dar este un neajuns când te plimbi astfel: nu vezi ce-ți poate veni la picioare: un șarpe, un leu, o ciupercă răsarită din pământ, un hârb de lună căzută din cer... sau chiar un câine vagabond. Tocmai un câine a fost dobitocul pe care l-am atins cu genunchii, așa pe neașteptate, încât nu vă mai spun prin ce spaimă am trecut și eu și câinele de altfel; sau poate l-am călcat pe picior. Fapt este că începuse să chelălăiască și să latre, iar eu nu știu ce mai îndrugam. Trebuie să fi dat amândoi un concert grozav, că nu după mult timp, se deschise o fereastră și începu o ploaie de înjurături și nu numai de înjurături. Eu aș fi renunțat bucuros la concert, căci ce rost are să te iei la harță cu un câine! Dar el, câinele, se asemăna cu anumiți indivizi cărora când le dai nas nu mai termină. Totuși, când a început să curgă acea ploaie de obiecte poate că unele proiectile i-or fi sugerat adversarului meu ideea de a se feri sau ideea de a umbla după vre-un os; cert este că nu mai prezentam nici un interes pentru el și am putut să mă retrag neturburat. Pricepeți că retragerea mea însemna că am scăpat de câine, dar mai însemna și părăsirea postului meu; în urmă...

— Cum „în urmă”? — mă întrepruse Dirce. — N'ai putea spune lucrurile naturale? Unde ai învățat d-ta să vorbești astfel? În gramaticale d-tale?

— Vream să spun că pentru a mă întoarce cât mai degrabă la locul meu de observație am apucat-o pe o străduță îngustă, așa cum se spune că e drumul Raiului. Atât de strâmtă încât n'am putut uita o clipă de sex feminin care, numai la o jumătate de pas de zid îmi bara strada. Și de nevoie a trebuit să rămân acolo ca să ascult ce vroia să-mi spună: lucruri multe de care nu-mi mai aduc aminte. Imi amintesc doar că mi-a spus: „ce blond frumos!”.

Mira voi să-și încrunte fața, dar nu izbuti. Dirce îmi aruncă o privire repede și lăsa să-i cadă pe lucru ochii de viece, scântetori, cu un surâs care, fără glumă, m'a cam ofensat.

— Cucoană Dirce, d-ta exagerezi!

— Ce să exagerez, dacă nici cel puțin n'am deschis gura?

— D-ta exagerezi. În orice caz vă spun că n'am luat în serios complimentul acela. Eu nu sunt corbul din fabulă între altele și pentru motivul că n'am obiceiul de a umbla de colo colo cu o bucată de caș în gură. Și fără nici o pierdere am putut să-i răspund două cuvinte a celei vulpoace.

— Ce ți-a venit, — spuse eu, — nefericită fată, să-ți dai osteneala pentru un trecător ca mine? Nu mai poți face deosebire între om și om? — Oamenii sunt toți egali, — răspunse ea. — Zău. O spun și anarhiștii și umanitariștii, dar nu-i adevărat. O proclamă chiar democrații în cuvântările lor, dar...

Dar auzii la spatele meu pasul unuia care venea; și o pornii în galop, pentru că, înțelegând, în lumea aceasta nu-i de ajuns să fii nevinovat; e nevoie și de aparență. Eram în afară de primejdie și aș fi putut să-mi reiau pasul obișnuit, dar nu; am sbughit-o din străduță în Corso cu acea repezeală nechipăzită care trimite atâtea copii sub roatele vehiculelor. Eu, chipurile, n'am ajuns sub vehicule, dar am dat peste pântecul enorm al unuia, și ar fi fost vai de mine dacă nu era marfă moale și elastică, după cum se zice. Și atunci, se înțelege, au urmat cuvintele obișnuite nepoliticoase a doi inși care se tamponează. Însă după aceea, dacă sunt oameni, iar nu mașini intransigente se schimbă tonul. — Pardon, știi ceva? — Nimic. — Bucurie. Numai morții nu se întâlnesc; morții, pietrele chilometrice și dinții de sus cu cei de jos ai cucoanei Zarri... Și isbucni într'un răs de făcu să tremure lampa electrică...

Pentru că era chiar el, știți, profesorul Torchio; el și pântecul său, și versurile sale, și exploziile sale de răs, și curiozitatea sa nebulă pentru afacerile altora. Mă luă ca pe un lucru al său și apucându-mă cu un braț începu să mă întrebe. — Și ce faci d-ta prin părțile astea, la ora asta? Și aș putea să știu de ce veneai așa în galop, ca și când te-ar fi gonit un lup, un urs, sau domnul Giovanni cu un discurs?... Și unde mergi acum? Spune-mi!

(Continuare în pagina VI-a)

Cărți și Reviste

COCUZ VASILE : Logogenie
Geneza cuvintelor în evoluția limbii. Pentru
folosirea intelectualilor. Creație nouă.
Craiova, 19 O. In 8, 143 pag. Preț 120 lei;
pentru autorități, 200 lei

Domnul Cocuz nu e un necunoscut în domeniul studiilor de limbă. Sunt mulți ani decând d-sa a mai publicat un volum în care dovedea, între altele, că Bărnova vine de la *Barrinum ova*, adică „ouă de elefant”. În această nouă publicație se dovedește că o mare parte din cuvintele românești, pe care specialiștii le credeau de origine străină, sunt de cea mai pură origine latină. Notăm, între altele, numele proprii *Bacău, Bârlad, București, Dobrogea*, etc., numele comune *rob, brici, meșug* (din *magistersuggeresco*), *ahotnic, alișperis, boală, slobod, chibrit*, și altele.

De unde rezultă că în limba română nu există decât cuvinte de origine latină.

Metoda d-lui Cocuz e cât se poate de simplă, totuși nimeni n'a întrevăzut-o până acum. Cunoașteți jocurile cu cifrele, de felul următor: spui cuiva să-și aleagă în secret un număr, apoi să adune cu zece, să împartă la doi, să scadă cinci și să anunțe rezultatul. Imediat îi puțel spune numărul ales la început: e de două ori rezultatul final, căci urmarea diferitelor operații făcute a fost împărțirea numărului primitiv la doi. Cam aceasta este metoda d-lui Cocuz: ia un cuvânt latinesc, îi adaugă *suggeritum* sau *escitus* sau alte câteva silabe, apoi reduce din ele treptat, până când ajunge din nou la cuvântul de unde a pornit și astfel află originea cuvintelor românești. E simplu, dar trebuia să-și dea în gând...

Vreți să știți de unde vine numele Bucureștilor? De la *boc*, onomatopee care arată un zgomet și dela *quadresco*, adică a face cadre, deci *bocquadresco*, „fac cadre bocnind”. Tot de acolo vin și Văcăreștii. Cui i-ar fi dat prin gând astfel de lucruri?

E vădit că metoda expusă e extrem de fecundă și foarte interesantă pentru studiul limbii noastre. Un singur punct ni se pare că a fost oarecum neglijat de autor: când ni se arată originea latină a briciului, a chibritului, a coccanelui de porumb (din *cioecanitim*), d. Cocuz uită să dovedească dacă Romani cunoșteau aceste obiecte. Simplă neglijență, desigur.

În zadar căutam undeva o mențiune despre vreun ajutor din partea statului pentru tipărirea acestei minunate opere de știință. S'ar părea că oficialitatea nu s'a interesat câtău de puțin de această mare efortare spre adevăr și spre lumină. Bine că autorul a găsit fondurile necesare și a putut să-și publice descoperirile.

După cât știm, d. Cocuz e profesor de liceu. Nu putem decât să învidiem pe elevii care au norocul să-l audieze cursurile.

AL. GR.

WILL DURANT : Povestea filosofiei, viața și ideile marilor gânditori.

Nu: „istoria” filosofiei. Omul practic, rafinat, grăbit al timpurilor noastre și în special al țărilor cu o dezvoltare economică foarte avansată, nu se poate deda unor ocupațiuni teoretice și sarbede.

„Istoria” și „filosofia” — aceste două noțiuni la un loc par a respinge, dintru început, interesul, de a ofensa „bunul-simț” practic al omului modern. La aceasta s'a gândit savantul american, Will Durant, când a scris monumentală sa operă: „Povestea filosofiei, viața și ideile marilor gânditori” (apărută în germană la Orell-Fu- sli, Zürich). Și nici n'ar fi putut să fie altfel. Dintre toate țările, America este cea mai puțin predestinată pentru studii aride și discipline teoretice. În afară de unele rare excepțiuni, americanii nu au, pe fărmul cutetării, al aprofundării problemelor abstracte, al sintetizării ideilor și al ideologiilor, decât foarte puțini și nu prea însemnați campioni. Spiritul ultrapractic al americanilor, îndreptat cu toată intensitatea fizică și încordarea mintală, asupra chestiunilor pozitive și materiale, socotea pe filosof, pe cercetătorul rațiunii pure, pe acela care se afundă în întunecimile mistice ale studiilor

metafizice, ca fiind niște indivizi, departe de viață, bieți idealști și în cazul cel mai bun — oameni nepractici și inapți pentru realizări pe terenul remunerativ al ocupațiilor pozitive. A vorbi deci americanilor despre filosofie, și încă într'un fel, care să asigure autorului un succes atât de formidabil, cum a fost acela de care s'a bucurat cartea d-lui Durant — opera de care vorbim a apărut în peste o sută de mii de exemplare, ceea ce este aproape înimaginabil pentru o lucrare științifică — nu este cel mai ușor dintre lucruri. Will Durant a realizat o creațiune într-adevăr epocală și aceasta nu numai pentru America —; iată explicația adevărată a succesului său.

Ne-am obișnuit să citim biografii romanțate, în care vibrează în unison pasiunile eroului descris și fantezia creatoare a autorului; monografiile istorice de o perfecțiune clasică, romane psihologice, sociale și politice, de o țârie fulgerătoare. Iată acum și în labirintul cercetării pure un arătător de drumuri, un deschizător de orizonturi de o putere sugestivă și creatoare, cum rar i-am întâlnit în domeniul abstractului. Ce vrea să ne arate Durant în cartea sa? N'a voit să scrie pur și simplu o istorie modernă a filosofiei. Ar fi fost ceva superfluu și prea puțin interesant. Savanții germani din deceniile trecute au îngmădit, în operele lor clasice, tot ce s'ar fi putut spune și scrie în această direcțiune. Dar de ce nu s'ar putea scrie un roman al filosofiei, o serie de *biografii literare* asupra marilor gânditori ai omenirii, din timpurile cele mai vechi și până în zilele noastre? O asemenea încercare, când reușește, trebuie să ne dea o coordonare literară a sistemelor de gândire omenească, o împerechere fericită a înțelepciunii și a iubirii de oameni, o înșirare de nuvele-mărgăritare, a căror „fictiune” este însăși esența vitală a culturii planetei noastre, dela prima frământare a creierului uman și până în prezent. Aceasta a făcut-o Will Durant în „Povestea filosofiei”.

Ar fi greu să cerem astăzi, chiar și unui intelectual, dacă nu e profesor de filozofie, să găsească timp și răbdare pentru studiul ideilor lui Platon sau al „criticeii rațiunii pure”. Dar a găsi, în cadrul unor eseuuri, scris cu un rar talent, învăluite de suflul lin al narațiunii, cu nuanțări gradate ale momentelor psihologice, evoluția gândirii, dela nebuloasele tatonări ale înțelepților orientali până la „materia și memoria” lui Bergson; a putea urmări, într-o singură operă, chiar și când aceasta are peste 550 de pagini, romanul senin al vieții lui Socrate, alături de tragicul scepticism, de „înțelepciunea morții” lui Schopenhauer, sau de odissea judaismului creator în ideologia luminoasă a lui Spinoza; a răde și ironiza cu Voltaire, a moraliza și diseca decadentismul modern prin prisma amoraliei „Supraomului” lui Nietzsche — aceasta interesează, captivează, seduce chiar și pe cel mai încarnat materialist. Durant s'a ferit de a face pe învățătorul; el povestește, relatează, deschide strâmtelor noastre vederi orizonturile nesfârșite ale eternele bucurii sufletești ale speciei umane. Chiar și cel mai puțin înclinat către științele abstracte, este prins în mrejele acestor captivante „povestiri”. Crezi tu, cititorule de astăzi, că teoria atomică este ceva nou de tot? Iți închipui că ideile lui Rousseau și celea de la baza socialismului de stat, au fost inventate în epocile moderne? În câteva trăsături de condei, în câteva rânduri minunate scrise, autorul ți-a arătat, că discuțiile asupra moralei și a puterii, a legilor și a anarhismului, a sistemului parlamentar și a dictaturii, a individualismului și a comunismului, toate acestea aparțin unei epoci în care, pe tărâmul tehnic, omul se afla cam pe aceeași treaptă de progres, în care se găsește astăzi un canac neo-caledonian.

În unsprezece capitole mari, subdivizate fiecare în alinațe mai mici, autorul plimbă pe cititor prin aleele înșirate ale înțelepciunii umane pornind dela primele ei începuturi, trecând prin filosofia greacă a lui Platon și Aristotel, oprindu-se în special asupra efectelor și urmărilor filosofiei în viața politică și de stat, schițând apoi, în câteva pagini, epoca întunecată dela decăderea

antichității până la renaștere; în urmă, reia firul cu Bacon și timpul său, consacră lui Spinoza și sistemului său câteva din cele mai bune pagini ale întregii opere, și-l include pe Voltaire în rândul marilor reformatori ai gândirii omenesti. „Fost-a el (Voltaire) cea mai mare energie spirituală a istoriei pământului? Nici odată, un scriitor nu s'a bucurat, în viață, de o atare influență. În ciuda expulzării și a încercării sale, în pofida sugrumării și a confiscării mai tuturor operelor sale de către favoriții bisericii și statului, Voltaire și-a deschis cu îndârjire drumul pentru adevărurile sale, până când regii, pații și împărații se străduiau să-i intre în voie și tronurile tremurau înaintea lui iar jumătatea lumii cunoscute asculta de fiecare cuvânt al său”.

Dintre filosofi contimporani, Durant analizează mai îndeaproape pe europenii Bergson, Croce, Driesch și Russel, iar dintre americani pe Santayana, William James și John Dewey. În genere, putem spune, că această carte ne dă o istorie romanțată a culturii, rânduită după tipurile mai reprezentative ale epocilor istorice. Deși spunea la început că avem de-a face cu un roman al filosofiei, autorul nu se îndepărtează cu fracțiunea unei litere măcar, de purul adevăr, așa cum îl concepe în conștiința sa de savant. Cartea este un adevărat reconfort pentru oamenii care iubesc și o altă lectură decât aceea a nuvelei de senzație. Traducerea lucrării în limba germaă și editarea ei în condițiuni admirabile de către marea editură elvețiană Orell Füssli din Zürich, apropiere această operă genială unui larg cerc de cititori din centrul și răsăritul Europei, cărora limba engleză a originalului nu le este cunoscută. Lucrarea e prevăzută cu peste 60 de clișee și facsimile de manuscrise printre care ale lui Voltaire, Kant, Schopenhauer, Nietzsche și alții. Portretele celor mai însemnați filozofi și scriitori, de care pomenește Durant apar în opera sa, care devine astfel o ilustră galerie a savanților tuturor epocilor.

Însfârșit, cartea e complectată printr'un număr de note și indicațiuni științifice, care arată cercetătorului drumul spre lucrări mai speciale.

În prefața pe care filosoful german Hans Driesch a scris-o la această operă, el o caracterizează în felul următor: „Cartea este un mare animator în toate privințele... Filosofia, în sensul mai larg al cuvântului, nu este o învățătură abstractă de cabinet, ea poate să iasă în viața de toate zilele și totuși să rămână serioasă și profundă”.

E greu să găsești ceva de adăugat acestei simple dar admirabile caracterizări a lucrării d-lui Durant.

DR. A. MIBASHAN

H. J. LASKI : „The Dangers of Obedience”

A apărut în limba engleză un volum într-adevăr senzațional atât prin titlu cât și prin conținut și prin situația socială a autorului.

Într-adevăr, cartea se cheamă „The Dangers of Obedience”, adică: „Primejdiiile care decurg din supunerea la legi”. Iar autorul, D-l Harold J. Laski, este profesor universitar la Londra, membru marcant al laborismului socializant, fost secretar al președintelui Woodrow Wilson! Cât despre conținutul opereii acestui original cutegător, iată câteva mostre:

„Dacă mi se obiectează — scrie d. Laski — că doctrina mea e un fel de anarhism virtual și că admite dreptul la rebeliune, voi răspunde: așa este. Ordinea e departe de a fi binele suprem” (Liberty, p. 76).

Sau: „Eu nu mă pot socoti un fragment dintr-o vastă simfonie, în care m'aș realiza ca un simplu incident pierdut în tema globală. Eu sunt eu. Sunt unic. Despartit. Sunt eu însumi” (pag. 73).

Statul, legea, sunt, după Laski, simple construcțiuni ale spiritului. Societatea e doar, un echilibru. Progresul se măsoară prin cantitatea de fericire, iar fericirea e totdeauna ceva individual, niciodată social.

„Crima cea mai mare pe care o poți comite contra Istoriei și Civilizației este să favorizezi înăbușirea personalității omenesti, în loc să lupți pentru extinderea ei” (Dangers, p. 24).

S'ar putea crede — înșelați de sonoritatea cam slabă a numelui — că avem de a face cu un străin, cu un „metec”, cu un venetic incapabil să simtă adevăratul patriotism. În realitate, cetim că Laski „este cel puțin atât de Englez cât și cea mai mare parte a ducilor, lorzi și pairi ai Marelui Britanii”.

Scăpat dela Oxford la douăzeci de ani, devenise secretarul lui Wilson înainte de conferința Păcii, unde după toate probabilitățile, avea idei mai limpezi decât șeful, idei pe care, iarăși foarte probabil, știa să le pună bine în valoare. Era tocmai vremea când diverși oameni de stat credeau că pot reface harta mondială a popoarelor manipulând frontierele politice. Mulți s'au răsgândit. Alții continuă să cânte imnuri Păcii. (Ceiace le aduce frumoase venituri). Cât despre Laski, din sederea lui în America, constată că tirania atunci când îmbracă haina exterioară și maimuțarește democrația, — tot tiranie este.

Laski a fost și profesor la Universitatea din Harvard. Acum e la cea din Londra. Este un mare furnisor de idei, și un mare „redresor” de nedreptăți. Și Laski mai este și foarte modest, foarte puțin avid de situații. Astfel, a refuzat să candideze în cea mai sigură circumscripție din Engllera (pe care atunci a luat-o Primul Ministru).

Cărțile sale au mult fond, și, în plus, vervă și generozitate.

Joseph Conrad

Acum patru ani presa depe tot globul aducea vestea morții lui Joseph Conrad, iar biografiile admirative îl numeau „cel mai de seamă scriitor englez de azi”. Multă lume a rămas surprinsă, căci puțini cititori de literatură îl cunoșteau pe continent.

Cu ocazia morții lui s'au înmulțit traduceriile din scrierile lui și astăzi opera și numele lui au căpătat o recunoaștere glorioasă.

Cine e Joseph Conrad? Un polonez aventurier, emigrat și devenit, foarte târziu, strălucitul scriitor englez!

Numele lui întreg era Joseph Conrad Korzeniowski. S'a născut în Polonia în 1857. Împins de spiritul lui romantic, mai mult decât de nevoie, se angajează în marina comercială franceză, la vârsta de 15 ani, iar la 19, trece în marina engleză unde ajunge ofițer și căpitan de vapor, vânturând mărele tuturor zonelor. La vârsta de 36 de ani, se așează în Anglia, la țară, prins deodată de imboldul târziu de a așterne în scris ceea ce văzuse și trăise.

Conrad e cel mai mare romancier și nuvelist marin de azi. În toate scrierile sale marea e prezentată ca un personagiu, cu suflul și toanele ei, făcând legătura între oamenii și evenimentele povestirii. Subiectele și tipurile lui sunt de preferință exotice, oameni trăind în insule solitare, complect liberiți de lanțurile lumii civilizate și ale vieții sociale organizate, cum îi plăcuse lui însuș, de vreme, s'o rupă întru câțva cu ele. Caracteristica lui dominantă e un realism romantic, — imagine vie și puternic memorată din împrejurările trăite prin călătorii, dar trecută prin interpretarea romantică ce era nota lui firească. Astfel ni se înfățișează și impresionanta nuvelă „Tovarășul misterios” care face cuprinsul celui mai recent număr al „Lecture-floarea literaturii streine”, o aventură marină în care autorul adâncește problema psihologică a dedublării eului nostru în compătimire. Deși Conrad și-a însușit târziu engleza, a reușit totuși să-i dea o mlădiere și o scântieire ca ale undelor mării.

Slavici și arta lui Rafael

În vara anului 1882, Slavici se afla în călătorie prin Italia. Fusese la Veneția, Padua, Bologna, Ancona, Neapoli, Roma și-i scria lui Titu Maiorescu, mulțumindu-i că l-a sfătuit să viziteze Italia „în loc de-a se înfunda la vreo baie”, cum avea de gând Slavici. Îndrumările pe care i-le-a dat — cu acest pri-lej — Maiorescu, i-au fost de mult folos.

Într-o scrisoare, publicată în „Convorbiri literare”, Slavici mărturisește lipsa lui de pregătire în domeniul artei plastice și recunoaște influența pe care a exercitat-o Maiorescu asupra sa, „îndreptându-i luarea aminte asupra formelor frumoase”.

Având „veleități etnografice”, Slavici cercetează în Italia, oamenii și viața lor; dar ceiace-l preocupă în rândul întâi sunt operele de artă. La Veneția, a vizitat aproape tot ceiace era de văzut și „capul îi este amețit de cele văzute”. La Bologna, l-a impresionat adânc „Sfânta Cecilia” a lui Rafael.

„Ca om cu multă fantazie, — îi scrie el lui Maiorescu, — îmi închipuiau lucrurile înainte de a le fi văzut, și văzându-le, le găseam mai prejos de iluzia mea. Trebuia să văd ceva ce o ființă nemernică precum sunt eu nu-și poate închipui: această busolă îmi lipsea.”

Adeseori, când era vorba de lucruri frumoase, zi-ceați că măsura frumuseții și emoția: trebuia dar să găsească ceva ce produce în mine o adâncă emoție.

Aceasta a fost Sf. Cecilia.

„Nu știu de ce de câte ori voesc să vă scriu despre impresia pe care a produs-o asupra mea această pânză, ochii mi se umplu de lacrimi și nu pot urma mai departe; iar astăzi, când în sfârșit am sosit la mormântul lui Rafaelo, astăzi mă simt mai nemernic decât oricând”.

În aceeași scrisoare, după ce arată impresia pe care i-a lăsat-o Michelangelo, Slavici încearcă să caracterizeze opera lui Rafael.

„Eu unul de câteori văd o pânză a lui Rafaelo, îl

văd parcă pe Rafaelo însuși și-mi aduc aminte de vorbele lui Schopenhauer: îmi e ca și când aș fi stând de vorbă cu Rafaelo. Îl văd cum lucrează, cu câtă iubire, cu câtă bucurie, cu câtă uitare de sine, și resimt și eu nespusa fericire, de care trebuie să fi fost cuprins el, când stătea așa singur și lucra. Acest simțământ trebuie să-l aibă cei mai mulți dintre oamenii care privesc pânzele lui Rafaelo. Numai astfel se poate înțelege un lucru: că mormântul lui Rafaelo e și astăzi, după sute de ani, încărcat de cununii verzi, dintre care unele încă nevestește. Nu e numai frumosul el singur ceace ne stăpânește față cu pânzele lui Rafaelo, ci se stabilește o relație personală între noi și el, și această relație personală e ceace ne înduioșează și ne face să împletim cunună. Cel puțin eu, când am văzut cea dintâi pânză a lui, pe St. Cecilia, m'am simțit cuprins de bucuria sgomotoasă, care ne cuprinde, când găsim un om, pe care-l căutăm de mult și-am început a pierde nădejdea de a-l mai găsi. Iar de atunci îmi petrec timpul cu el, căci ceiace a zugrăvit Rafaelo, rămâne și-ți este mereu prezent.

E însă o deosebire între unele și altele din operele lui.

Rafaelo e ceiace sunt toți oamenii purtați de intuițiuni puternice, un om al amănuntelor. Pe când Michelangelo e mare în concepție, bogat în închipuire și puternic în ceiace privește mișcarea și perspectiva, un fel de Eminescu, Rafaelo e singurul pictor care ne dă stări sufletești exprimate cu deplină claritate, astfel ca ele să se reproducă și în noi. Dacă este nemurire, aceasta e nemurirea: a simțit el odată, a fixat acest simțământ pe pânză și cât se va mai păstra pânza aceasta, simțirea lui, această mai nobilă parte din viața lui sufletească rămâne, trece de la om la om și-și face cale prin lume.

Dar tocmai de aceia el nu are trebuință de aparat mare.

St. Cecilia este una dintre pânzele, la care el a lucrat cu foarte multă iubire și din care am și înțeles numai decât una dintre tainele concepției lui.

În mijloc este un tip, sfânta Cecilia, iar în prejurul ei sunt patru figuri, care reprezintă patru variațiuni ale aceluiași al doilea tip, două femei și doi băr-

bați. Dacă privești cu luare aminte, numai decât te izbește asemănarea dintre cele două femei; sunt parcă surori, deși una e oacheșă, iar alta mai bălană, una cu trupul plin, iar alta cu fața suptă, una cu ochii molateci, iar alta plină de patimă. Tot astfel cei doi bărbați: ei sunt manifestări virile ale aceluiași tip omenesc și par ca niște frați ai celor două surori, unul oacheș, pus pe gânduri, cu barba stufoasă, cu părul creț și cam aspru, iar altul bălan, de felul lui vesel și de o nespusă bunătațe. Tot astfel, în sfârșit, îmbrăcămintea și coafura celor trei femei sunt variațiuni ale aceleiași forme.

Fără îndoială toate acestea nu sunt premeditate. Este o ființă în aievea, care îi stăpânește, și ar vrea el ori nu ar vrea, variază mereu imaginea acestei ființe, iar la mijloc pune idealizarea ei, o pune așa, cum ar dori s'o aibă, cum nu poate să fie decât în închipuirea lui.

Înainte de toate și-o închipuește mai scurtă, cu trupul mai rotunjit, cu fața mai plină, cu ochii mai mari și de o blândetă, pe care n'o găsești nici chiar la copilul reconvalescent. Și fiind mai scurtă, el o pune ceva mai în față, ca să iasă în iconă c'o unghie mai sus decât celelalte.

Dar toate acestea nu sunt pentru Rafaelo decât canavaua: vorba e de stările sufletești.

Ceiace nu-i trebuie lui Rafaelo e mișcarea trupească. Și acesta e un lucru, pe care Michelangelo nu l'a înțeles. Intocmai precum este o încercare zadarnică de a voi să descrii ceiace se vede prin cuvinte, zadarnică e încercarea ceiace se mișcă prin culori. Michelangelo era sculptor și în adevăr, privite în pripă, picturile lui seamănă cu niște reliefuri. Rafaelo era însă pictor și de aceia operele lui cele mari sunt mari, când ne înfățișează momente de uimire, în care trupul e nemșcat și numai sufletul este.

În sfânta Cecilia stau toți încremeniți.

Cecilia cântăse, iar ingerii din cer răspund la cântarea ei. Acesta e momentul, pe care-l fixează pânza.

Uimită, s'ânta Cecilia scapă flauta din mână și rămâne cu buzele deschise și cu ochii porniți spre cer,

cu desăvârșire pierdută în ascultarea cântării cerești. La dreapta e Sf. Petru, un altfel de om, rămâne, tot uimit și el, cu ochii întinți la pământ. Maria Magdalena, alt neam de om, privește îndrăznește spre cer și parcă se îndoește despre adevărul celor auzite. Celălalt om din fund răde ca un copil desfătat și privește la femeia din fața lui, ca și când ar voi să-i zică: Auzi, frate, auzi! Iar aceasta — parcă-i vine să tipe desmierdată ce e. Avem dar cinci variațiuni ale aceleiași stări sufletești, ori mai bine, o singură stare sufletească oglindită în patru fețe deosebite și exprimate într-una singură în mod ideal.

Tot astfel e ales momentul în stanța lui Rafaelo, când Apolon cântă, ori în încoronarea Mariei, unde ni se înfățișează momentul uimirii.

Un lucru foarte instructiv, ca să zic așa, e transfigurarea lui Rafaelo. Aici e multă mișcare, dar Rafaelo n'a zugrăvit el însuși decât partea, în care nu este mișcare, pe Christos și pe Apostolii ce cad uimiți la pământ, iar partea din jos a lăsat-o altora.

Mișcare e de asemenea în madonna de Foligno, dar cea mai frumoasă parte e ingerul, care stă uimit dedesupt.

Mai prejos de aceste mi-au părut mie picturile simbolice ale lui Rafaelo și cele două picturi mari, filosofii și teologii. Sunt însă în școala filosofilor figuri de o putere nespūsă. Astfel e Socrate, care privește drept în fața unui caraghios și-i înșiră adevărurile pe degete: e dat momentul, când filosoful asteaptă răspunsul, iar celălalt ascultă încă și nu gândește el însuși. Apoi e Aristotel, care iese din templu și-i grăește lui Platon un adevăr apodictic. Însă acea unitate admirabilă, pe care o găsim în Cecilia, ori în încoronare, unde vre-o 13 figuri sunt variațiuni ale aceluiași tip, nu o putem găsi în aceste tablouri, în care pictorul ne înfățișează în mare parte portrete și oameni puși în mișcare trupească.

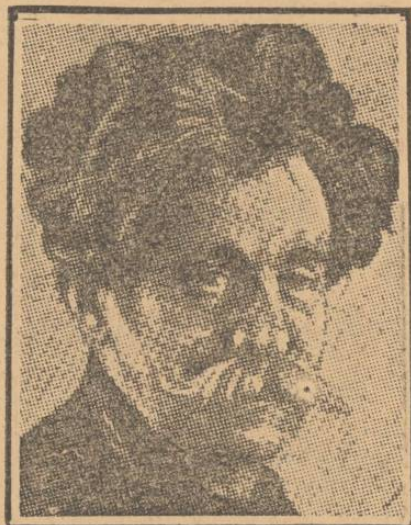
Pentru mine mai presus de toate, mai presus de tot ce-am gândit vreodată în viața mea este și rămâne S-ta Cecilia. Și cea mai strălucită parte din viața mea e ziua, în care am văzut și am simțit ceiace ne-a lăsat Rafaelo prin această pânză a sa”.

INSEMNĂRI

Moartea lui Georges de Porto-Riche

Ziarele franceze anunțau, încă de acum câteva săptămâni, că marele dramaturg Georges de Porto Riche e bolnav. Vârsta lui înaintată nu îngăduia decât prea puține speranțe: Porto-Richo a murit, în vârstă de 81 de ani.

Născut la 1849, în Bordeaux, Porto-Riche a debutat scriind versuri. Cam la aceeași epocă a început să scrie teatru. Primele lui piese „Le vertige”, „Un drame sous Philippe II”, etc., jucate la Odéon, n'au avut nici cel mai mic succes. Continuând să publice versuri (volumele: „Tout n'est pas rose” și „Pommes d'Eve”) Porto-Riche scrie piesele: „La chance de Françoise”, „L'infidèle”, „Amoureuse”, care cunosc, însă, oarecare succes.



Georges de Porto Riche

Soarta literară a lui Porto-Riche a fost plină de peipeții. Rareori vrăjmasia gloriei a fost mai mare. Piesele lui Porto-Riche au fost refuzate, timp îndelungat, de directorii de teatru. O fatalitate bizară făcea ca piesele lui, totuși, atât de adânc și de general omenești, să nu fie înțelese nici de interpreți, nici de public. Soarta aceasta l-a urmărit pe Porto-Riche până în pragul bătrâneții. Gloria n'a început să-i vie decât târziu, și pe apucate.

Niciodată Porto-Riche n'a cunoscut succesul frenetic pe care l-au avut Henri Bataille sau Henri Bernstein. Teatrul lui, față de teatrul acestora, prezintă subtilități și îndrăzneală care l-au făcut mai puțin popular. Piesele lui n'au nici brutalitatea cam senzațională a lui Bernstein, nici sentimentalismul cam dulceag al lui Bataille: sunt piese de analiză, de conflicte intime, de adânc adevăr omeneș.

La noi, teatrul lui Porto-Riche, grație în special, d-nei Maria Ventura, a cunoscut un frumos succes.

Porto-Riche rămâne printre cei mai de seamă reprezentanți ai literaturii dramatice franceze din ultimii patruzeci de ani. Gloria care l-a găsit târziu în viață va continua, fără îndoială, să-i rămână credincioasă după moarte. — A. L.

Confuziuni ortodoxe

Ziarul „Curentul” (sau, mi se pare, „Cuvântul”) se ocupă de mine, și, vă rog să mă credeți, nu pentru a mă lăuda.

Firește, nu are importanță. Sunt obișnuit cu anumiți oameni să aibă o proastă opinie despre mine. Una bună m'ar ofensa. S'apoi sunt riscurile profesionale ale meseriei de Alcest.

Din articolul „Cuvântului” am reținut o frază. Restul l-am uitat. (De altfel, n'am nici un merit. Ce poate fi mai ușor decât să uiți ce scrie în „Curentul”?) Fraza de care spuneam este cam așa:

„Pontiful acestei cruciade (sic!) este cronicarul cinematografic dela Realitatea ilustrată”.

Înțeleg că a vrut să zică malițiosul ziarist! Primo: că a te ocupa de cinematograf înseamnă a fi un neprișabil caraghios. Și secundo: că cineva care scrie la o revistă pentru liceeni cum este „Realitatea ilustrată” nu se mai poate bucura de niciun credit cultural.

Este foarte frumos cum, cu prilejul unei chestiuni literare oarecare, ziaristul nostru însuși a hodoronc tronon, o Revistă care nu i-a făcut nimic și care nu are nici-o legătură cu chestia.

Până la un punct, înțelegem antipatia „Curentului” pentru o publicație ca „Realitatea”, care, în loc să colaboreze, viril, cu finanțele Statului, trăiește negustorește din tiraj, speculând — ce zice? — exploatarea mișelește interesul pe care lectura ei îl suscită la cei un sfert de milion de cetitori ai săi. În loc de articole care să impresioneze pe miniștri, redactorii Realității scriu fleacuri, ca: descripții de călătorii și de medii exotice, reportajii de pitoresc social, detalii în legătură cu viața sportivă și cu arta cinematografică, amănunte cu interes omeneș din viața personajilor ilustre ale Istoriei universale, etc... Tot lucruri care atâță în mod bolnăvicios nevoia de a se instrui a cetățenilor. Și astfel, exploatarea acestui vițlu, „Realitatea” câștigă milioane din tiraj. Nu e aceasta adevărat șantaj, față de care practicanții celeilalte metode, care înfruntă eroic riscurile unui picior undeva, apar aproape ca niște apostoli?

Într'un cuvânt, în locul unei activități cavaleresti, masculine, de colaboratori ai bugetului națiunii, redactorii dela Realitatea trăiesc din meschina contravaloare a serviciilor pe care le aduc clientelei. Iată de ce o asemenea publicație nu merită decât dispreț.

Foarte bine. Dar aceasta tot nu justifică pe ziaristul dela „Cuvântul”, care susține că eu nu am dreptate într-o chestiune de gramatică pentru că îmi place cinematograful și pentru că scriu la „Realitatea” ilustrată. În felul acesta un chimist care ar descoperi un corp nou va avea sau nu dreptate după cum are sau n'are o mamă prostituată, un tată prevaricator sau un frate închis la Doftana.

Această ingenioasă amestecare de puncte de vedere deosebite este unul din farmecele sufletului mistic, așa cum îl practică nobilii redactori ai foarte literarei noastre presei ce se întitulează pompos *ortodoxă*.

Un filozof spunea că ceiace caracterizează pe prost este confuzia punctelor de vedere.

Nu știu dacă este bună definiția. Ce știu însă sigur este că nimic nu mă enervează ca asemenea confuziuni. Gândirea e ceva dumnezeesc și orice atentat adus împotriva ei îl resimt ca o pângărire adusă unui lucru sfânt. — D. I. Suchianu.

Premiul Brioux

În sfârșit, premiul Brioux a fost acordat. Suma de 30.000 de franci revine lui G. Baudoin, profesor la colegiul din Antibes, pentru piesa sa *Ariel et Caliban*. Decernarea premiului a fost de trei ori amânată, pentru că toți membrii academiei au ținut să citească această piesă, din care nu aveau la dispoziție decât un exemplar.

Gaston Baudoin e profesor de limba italiană. Originar din Barcelonette, a urmat școala normală din Nisa și a devenit institutor. Pregătindu-se apoi pentru învățământul secundar, a reușit să fie numit profesor de liceu. A tradus mai multe volume din rusește în franțuzește.

Dar academia a fost dată în judecată pentru că, împotriva prevederilor regulamentului, numele unuia dintre candidați, și anume tocmai al celui care a luat premiul, a fost divulgat înainte de distribuirea premiului.

Adevăratul „Nabab”

Se știe că „Le Nabab” al lui Alphonse Daudet e o carte cu chee. D. Auriat povestește în *Le Manuscrit Autographe* curioasa aventură a personajului care i-a servit de model lui Daudet. În timpul domniei lui Ludovic-Filip, François Bravay, care avea un post neînsemnat la un negustor de vinuri din Berey, se imbarcă într-o bună zi și pleacă în Egipt. Aici făcând tot felul de afaceri, proaste mai toate, până când izbucni să capteze prietenia pazei Mohamed Said, al cărui secretar și casier deveni în scurt timp. De aici înainte pornește cu pași gigantiști spre îmbogățire. După ce jefuiește și pradă fără rușine Egiptul se întoarce în Franța, devine consilier general, apoi deputat al județului Gard, ajunge personaj important în stat. S'a spus despre el că după ce jumătate din viață a murit de foame, și-a petrecut cealaltă jumătate a vieții într-o permanentă indigestie. Ernest Daudet, a fost secretarul lui politic. Se pare că nu-i lipsea spiritul, de oarece a fost prieten cu Mistral.

Al 14-lea centenar al Pandectelor

La 15 Decembrie viitor, Florența va serba al paisprezecelea centenar al Pandectelor, care constituie o culegere de decizii ale jurisconsulților romani, alcătuită de împăratul Iustinian în anul 530.

Ceremoniile vor avea loc în Palatul vechi. Cu ocazia aceasta se va arăta publicului textul autentic al acestei culegeri, cunoscut sub numele de Pandectele florentine.

D. Mussolini, care a aprobat programul serbărilor, a delegat pe romanistul Lando Landucci, rector al Universității din Pavia, ca să țină discursul oficial.

Degas despre pretul tablourilor

Celebrul pictor francez Degas, care poseda o colecție bogată de tablouri, nu se putea deprinde cu prețurile moderne ale tablourilor. Chiar când era vorba de operele lui, nu se sfia să-și exprime nedumerirea față de prețurile care se plăteau.

Când plătești trei mii de franci pe un tablou — zicea el — asta înseamnă că tabloul îți place; când îl plătești trei sute de mii de franci, înseamnă că le place altora!

O bibliotecă a sinuciderii

Doctorul Hans Rost din Westheim (lângă Augsburg) a adunat o colecție bogată de cărți și diferite alte materiale privitoare la sinucidere. Volumele sunt în număr de 4.000. Se adaugă un mare număr de manuscrise în diverse limbi și din diferite epoci. Această colecție a fost cumpărată de orașul Augsburg, care a încorporat-o la biblioteca ei.

La noi, s'a ocupat de „Psihologia sinucisului” răposatul N. Zaharia, care precum se știe, a sfârșit prin a se sinucide.

O statistică a oamenilor mari

Un periodic englezesc, „John O'London's weekly”, a stabilit, cu ajutorul cititorilor săi, o listă de cei mai mari oameni ai lumii, câte 12 în fiecare domeniu. Bine înțeles că, în toate specialitățile, în frunte vin Englezii. Primii autori dramatici sunt Bernard Shaw, Pirandello și Maeterlinck. Printre poeți e clasat și Paul Bourget.

Nu e mult decând un critic român declara într-o revistă că cei mai mari scriitori ai lumii în momentul de față sunt români. Cititorii revistei engleze au cel puțin scuza că nu sunt specialiști.

Mișcarea artistică și literară

James Joyce, autorul lui „Ulyse”, este actualmente la Zürich, într-o clinică unde se tratează pentru tulburările oculare de care suferă de foarte multă vreme.

La Moscova s'a construit o cooperativă cu scopuri culturale, numită „Cooperativa Krassin”, unde sunt admisi să petreacă noaptea toți „scriitorii care n'au domiciliu stabil și-s nevoiți să doarmă pe la prieteni”.

Prietenii marelui pictor Henri Matisse au deschis o listă de subscripție pentru a cumpăra... o spadă de onoare pe care să i-o dea maestrului, cu ocazia alegerii acestuia ca membru al Academiei de Belle-Arte din Stockholm.

Recenta sinucidere a marelui poet rus Maiakowski, unul din cei mai de seamă scriitori ai Rusiei de un veac încoace —, a fost comentată în termeni înalțători de D-l André Levinson în „Nouvelles Littéraires”.

Mai bine de o sută de scriitori și artiști au protestat — în afară de orice considerație de păreri politice — „împotriva ultragiului”. Printre semnatari găsim numele lui Gustaw Kahn, Picasso, René Lalou, Charles Vildrac, Gaston Galimard, Francis Jourdain, Léon Werth, André Billy, Pitoeff, Noel Sabord, Elie Faure, etc.

S'a deschis un concurs pentru ridicarea unui monument, la Karkoff, poetului revoluționar ucrainian Șeotenska. Se vor acorda opt premii, dela 500 la 5000 de ruble.

Gazeta belgiană „Le Rouge et le Noir” citează câteva pilde de mari succese de librărie din Germania. Astfel, locul întâi îl ocupă operele scriitorilor: Knut Hamsun, Selma Lagerlof, Sigrít Undset, Romain Rolland, Claude Anet, Edgard Wallace. E curios că toți acești autori sunt străini. Totuși trec înaintea unor scriitori germani ca Tomas Mann, al cărui „Budenbrocks” a atins 800.000 exemplare; sau „Sergentul Grișca” al lui Ștefan Zweig (300.000); Herman Hesse, Kellermann, Ludwig Renn, se învârtesc cam în jurul cifrei de 150.000. Ernest Glaeser a atins, cu frumoasa lui carte „Contingentul 22” de abia 80.000 de exemplare.

Expoziția de pictură dela galeriile Georges Petit, care comemorează „o sută de ani de pictură franceză” are un catalog care face o clasificare destul de neașteptată a pictorilor expuși. Astfel, Puvis de Chavannes devine un pictor gen 1830, în felul lui Daubigny, iar Cézanne un post-impresionist, cam ca Seurat.

Deasemeni, lumea s'a indignat că unii pictori au fost omiși. Indignare nejustificată. Expoziția nu era oficială. Nu era întocmită de autoritatea publică. În acest ultim caz, da, ar fi fost scandalos. Dar, așa cum a fost făcută, ea seamănă cu un fel de expoziție-program, sau, dacă preferați, un raft de mostre. — Comp.

Mărunte

— Casa de editură Bernard Grasset s'a constituit în societate anonimă, cu un capital de 9 milioane de franci. Principalii administratori sunt vice-amiralul Grasset, Louis Mill (directorul lui „Le Temps”), Bernard Grasset, Daniel Halévy, etc.

— În curând va apărea, în editura Rieder, un roman de G. Baudoin: *Les Centurions*, carte despre război. Este primul volum tipărit al noului laureat al premiului Brioux.

— Erich Maria Remarque isprăvește acum un nou roman, urmare la „Pe frontul de vest nimic nou”. Această nouă lucrare va fi intitulată *Camarad*.

— A apărut „Grafica Română” No. 75, 76 și 77, cu articole de estetică tipografică și comentarii interesante ale problemelor profesionale.

Concursul „Adeverului Literar”

„Adeverul Literar” organizează și anul acesta, ca și în anii trecuți, un concurs pentru descoperirea și încurajarea elementelor cu serioase aptitudini literare. Concursul este făcut pentru elevii și elevele din clasa VII de liceu sau din ultima clasă a școlii speciale, cursul superior (seminarii, școli de comerț, profesionale, normale, militare, de agricultură, etc.).

Obiectul concursului îl face o compunere care va fi sau descrierea unui peisaj dintr-o localitate cunoscută de elev, sau povestirea unei întâmplări interesante din viața sa.

Lucrările vor trebui înaintate pe adresa d-lui M. Sevastos, „Adeverul Literar”, strada Const. Mille (Sărindar) No. 9—11 până la 30 Septembrie a. c.

Rezultatul se va da în cel mai scurt timp posibil. Se acordă trei premii, — și anume:

Premiul I		5000 Lei
„ II		3000 „
„ III		2000 „

Juriul este format din d-nii: Jean Bart, membru al Academiei Române; Paul Zarifopol, publicist; Constantin Botez, profesor, inspector al învățământului secundar de Limba Română și M. Sevastos, publicist.

Lucrările premiate se vor publica în „Adeverul Literar și Artistic”.

IN VACANȚĂ

Trebuie să răscumpărați vremea
lecturilor inutile și banale

ORICE IUBITOR AL CĂRȚII VA CITI:

A R I E L sau

VIAȚA LUI SHELLEY

de ANDRÉ MAUROIS

apărută în Editura „Adeverul” într-o
excelentă traducere românească

Educație fizică prin radio



— Și dacă urmați cursul meu, veți deveni voinici și frumoși ca mine.

Inovație turistică



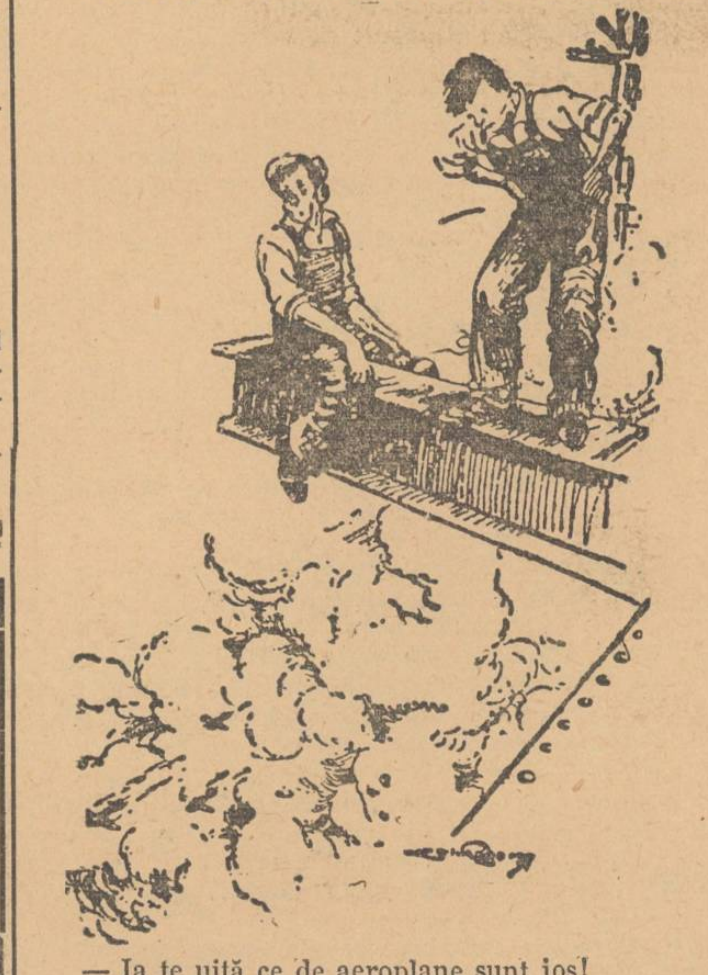
Distribuitoarea automat de băuturi răcoritoare.

Un domn distrat



— Ce noroc am avut că n'am uitat să-mi iau umbrela!

New-York-ul în 1950



— Ia te uită ce de aeroplan sunt jos!

Adevărul

FONDATORI: AL. V. BELDIMAN 1888 - 1897
CONST. MILLE 1897 - 1920

Literar și Artistic

FONDAT ÎN 1893

Critica literară

Situația criticii literare este din cele mai spinoase și mai delicate. Nimeni nu e mulțumit de atitudinea ei. Scutură puțin pe un scriitor ce i se pare angajat pe căi fără esențiale, un cor de revoltă și indignare hulește răutatea sa. Crede că începătorii și chiar scriitorii maturi care „caută adevărul” băjbând, nimerind uneori, potențind de mai multe ori, trebuiesc, totuși, urmăriți cu simpatie îngăduitoare, opinia publică e nemulțumită: nu se găsește oare nimic de criticat în opera analizată?...

De fapt criticul nu poate fi nici sever nici indulgent pentru scrierea pe care o prezintă publicului. Datoria sa este ca, independent de păreri și sentimentele sale personale, să reia opera analizată, însemnând mai mult decât decretând o valoare estetică precis și absolut exprimată. Valoarea estetică se va stabili de la sine în opinia cititorilor cărora trebuie să li se acorde atâtă credit măcar în ce privește gustul și judecata.

Interesul pentru propășirea literaturii și pentru condiționarea existenței ei, pentru asigurarea unei întregi posibilități de realizare a unui talent în întregul său, este de a-i înlesni contactul cu publicul cititor. Aici stă toată îndemânarea tehnică a criticului literar.

Că sunt critici care, ca d. G. Ibrăileanu la noi sau ca H. Massis, Paul Souday și alții, reprezentând un dogmatism bine caracterizat, au o atitudine ferm pronunțată în fața curentelor și scriitorilor pe care le reprezintă în producția literară a timpului, este foarte adevărat și cred că e un lucru excelent. Ei sunt mai mult istorici literari sau critici-istorici, care nu se lasă în voia unor asemenea curente și nu vor să recunoască natura proprie fiecărui scriitor, ci le aduc prin puterea autorității la ei, în finală sau în scoborâ după cum se conformă sau nu concepției lor bine stabilite. Talentul, puterea personalității unor asemenea critici, fac să domine în opera lor mai mult ceea ce aduc ei personal, de cât ceea ce ar putea scoate un cititor inteligent din opera analizată.

Dar acesta e un lux ce nu e îngăduit tuturor: trebuie să fie dacă nu critic istoric cel puțin un *esseist* paradoxal, un jongleur strălucitor de idei și contraste ca președintele și supra-criticul Paul Zarnicopol, ca să-ți poți lua un asemenea drept în arena publicității.

Criticul literar în înțelesul curent al termenului, în acel înțeles strâns legat de funcțiunea sa în literatură, trebuie în primul loc să nu fie sclavul nici unei prejudecăți literare și să nu-și îngăduiească libertatea prin nici un fel de dogmatism. (Pentru un astfel de critic „eticheta” sub care apare o operă literară nu trebuie să existe, căci prima sa datorie este să înțeleagă spiritul vremii, ca să se poată transpune în diferitele planuri și puncte de vedere pe care le adoptă scriitorii și artiștii. El trebuie să fie convins că numai înțelegerea din perspectiva în care s'a pus creatorul însuși al operei de artă îi va da posibilitatea unei judecăți juste asupra valorii estetice.

Cu mult înaintea criticilor de azi Goethe a fost de părere să nu se fie seamă în caracterizarea operei de artă de cât de *ceia ce a voit* artistul și de *ceia ce a realizat* și cum a realizat, înălțându-l orice dogmatism, fie el scris cu majuscule sau cu minuscule. Nici Frumosul nici Binele sau Moralul, cu literă mare nu trebuiesc luate ca principii suverane în judecarea operelor de artă, ci adevărul, în înțelesul cel mai larg, zice Goethe. Prin acest adevăr el înțelege acea parte esențială a operei de artă, care nu se raportează la conținut, ci la executare și care a făcut pe cei Vechi să pule sub același semn al esteticului opere ca Apollon din Vatican sau alte figuri de o desăvârșită frumusețe, alături de Laocoon, Faunul, Satirii și alte figuri penibile, hidease sau bestiale.

În critica literară trebuie să nu existe nici spirit de coterie sau gașcă, nici considerații de prietenie. Prietenii criticului trebuie să fie numai oamenii de talent și toată strălucirea lui trebuie să tindă a servi interesele acestor talente. Geniile și talentele mari fiind însă accidente fericite, dar îndestul de rare, critica literară trebuie să caute mereu în producția literară zilnică ce este nou, unde se întrezărește scânteia, licărirea unei spontaneități eroice și tinere, promițătoare de viitor, pentru a încuraja și a-i înlesni posibilitățile de înflorire desăvârșită. Iar pentru o asemenea încurajare nu este nevoie să înceapă prin a-i arunca în cap călimăriile sau a-l supune suplicului lapidării, după cum observă Sainte-Beuve cu malițioasă bonomie.

Să nu ne iluzionăm însă. E vorba aci numai de un *mit* sau cum s'ar fi zis altă dată, de un ideal pe un plan intangibil. Lucrul de care trebuie să se țină socotală este numai *sincerul efort* pe care-l face criticul pentru a-și ține atenția încordată asupra ansamblului de planuri în care se mișcă producția literară. De fapt fiecare-și alege inconștient sau mai degrabă se lasă dus de afinitățile tainice ale naturii sale spre un asemenea plan. Totuși faptul că e convins de datoria lui de a trece, „dela voluptate la cunoștință”, cum remarcă Baudelaire, nu este fără importanță. Aceasta îl stimulează să caute a prinde opera literară în cât mai multe din aspectele sale și să-și dea seamă de reacțiunile acestora unul asupra altuia. Maxima unui astfel de critic ar fi a se conforma, înainte de orice, naturii producțiilor literare de care se ocupă.

Această maximă însă ar putea fi găsită prea elastică și în vremea noastră când nu există nici o autoritate necontestată în materie de critică. Ea ar putea duce la anarhie și nu e de mirare că s'au căutat și se caută încă în diferite domenii, un criteriu, o măsură, un cadru care să dea oarecare soliditate, o bază, un punct de plecare și de orientare aprecierilor noastre estetice. S'a vorbit și se vorbește de un spirit național și de tradiția clasică care ar trebui să ne călăuzească în haosul de păreri și aprecieri individuale și subiective care fac caracterul criticii literare actuale.

Este însă foarte greu, dacă nu e imposibil, să se scoată o definiție reală și precisă a spiritului nostru național, definiție care să primeze și să fie acceptată și peste granițe. Nu suntem noi cei dintâi care avem asemenea pretenții. Nu e greu, zicea Socrate, să lauzi pe Atenieni în fața Atenienilor, dar să lauzi pe Atenieni în fața celor din Peloponez și pe cei din Peloponez în fața Atenienilor, iată ce nu se poate fără multă iscusință și dibăcie. Goethe, de pildă, cu talentul lui de critic și naturalist a căutat să dea un model al spiritului francez și a ales pe Voltaire, argumentând în felul următor:

„Când o familie s'a făcut observată în decursul generațiilor prin anumite merite și succese diverse, sfârșește adeseori prin a produce în seria urmașilor indivizi care intrunesc calități și defecte dela toți strămoșii, astfel încât reprezintă ei singura familia întreagă. Tot în acest mod se petrec lucrurile cu popoarele celebre: cea mai mare parte au văzut născându-se în sânul lor oameni în care fizionomia națională este atât de profund întipărită încât pare că natura i-a destinată a fi modelul acestor națiuni”. El considera pe Voltaire ca fiind împodobit de toate calitățile și unele defecte ce fac din el tipul reprezentativ al națiunii franceze. Cum rămâne însă cu Bossuet sau Pascal și alte genii pe care francezii le socot ca tot atât de reprezentative ale națiunii lor și care sunt totuși atât de diferite și chiar opuse lui Voltaire? Capriciul, fanteria și diversitatea naturii nu îngăduie niciunei o standardizare atât de completă încât să ne dea un arhetip național care să îngăduie criticului să aprobe, să condamne, să ridice sau să coboare diverșii scriitori și artiști după cum reflectă în ei mai mult sau mai puțin tipul național.

În ceea ce privește tradiția clasică este incontestabil că toată producția artistică și literară contemporană și în special noi popoarele neolatine, avem un sentiment al unei anume estetice conforme cu rasa, cu gustul, educația și civilizația noastră și că avem o tradiție care formează partea cea mai limpede și mai solidă a intelectualității noastre. Această tradiție se cuvine să o posedăm, să o stăpânim, dar să nu o concentrăm în câteva tipare strămețe, să nu ne mărginim la ea, exagerând-o, făcând-o uscată și îngustă. Ci să o ținem mereu vie, să o întinerim, verificând-o, controlând-o și legând-o mereu cu ceea ce este viu și izvoare neîncetate din sufletul generațiilor care se succed.

Să nu uităm asemenea că atâtea opere mari s'au născut în afară de această tradiție clasică, dacă nu ar fi să cităm de cât pe Shakespeare.

„Nimeni, zicea Sainte Beuve acum cincizeci de ani, nu are dreptul a fi azi atât de liniștit în admirația sale cele mai bine întemeiate. Se schimbă mereu ceva sub ochii noștri, străpung, ca în vechile noastre orașe, mereu lungi și noi perspective care schimbă aspectul lucrurilor celor necunoscute”.

Principiul simțului și al rațiunii pe care l'am moștenit de la cei vechi, aticismul și puritatea formei vor fi întotdeauna principiile dominante ale creațiilor spiritului. Dar complexitatea concepțiilor oamenilor de litere din vremurile noastre ne cere o rațiune care presupune, cum zice Aldous Huxley, în romanul său „*Pointer conter Pointer*” un om ce nu poate fi om întreg decât dacă este „o creatură ce poate merge delicat pe o frânghie întinsă, cu inteligența, conștiința și tot ce e spiritual la un capăt al balanței sale și cu tot ce e inconștient, pământesc și misterios la celălalt capăt”. Trebuie și criticul să caute să atingă acest perfect echilibru care este „absolutul celei mai desăvârșite relativități”.

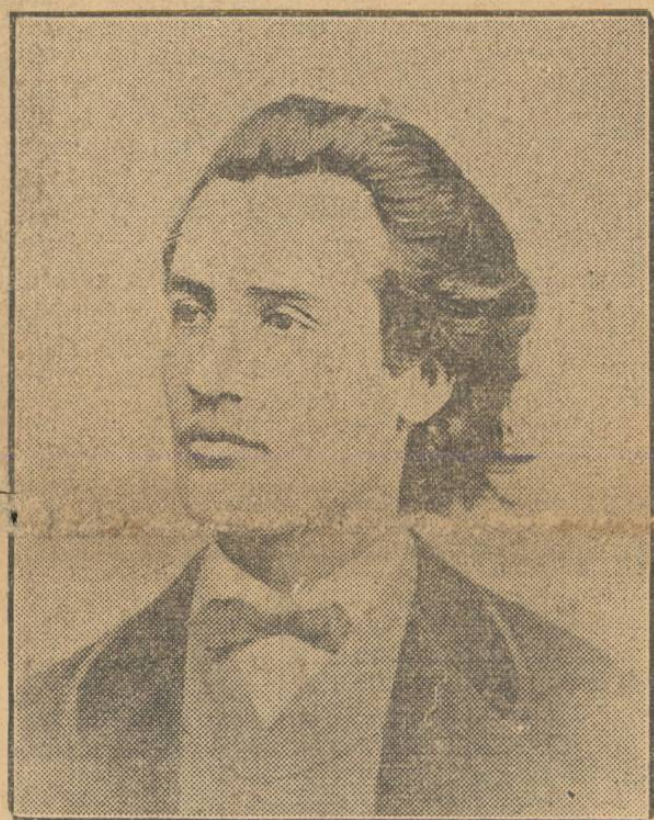
ISABELA SADOVEANU



„Sărmanul Dionis”¹⁾

Pe la 1908 am început a colabora la „*Viața Românească*”; și vre-o șase luni i-am fost și secretar de redacție. Am publicat în revistă studii — ca, spre pildă, „*Sărmanul Dionis*” — cari vor rămâne. Ibrăileanu și alții căți-va din jurul revistei între cari Mihail Sadoveanu, dacă nu mă'nșel, — au scris, după război — când eram adversari — că sânt „cel mai elegant mânător al prozei române științifice”. Mai elegant scriitor decât Maiorescu?... *Ea așt crede că da*. Dar numai în studiile pe cari le-am publicat acum douăzeci de ani. Mai târziu, absorbit de lucrările mele științifice, n'am mai avut răbdare să cizelez fraza. Am băgat de seamă, nu de multă vreme, că felul meu de a gândi și de a mă exprima — simplu, sobru, neted și precis — se asemănă cu acela al scriitorilor din secolul al optzecelea. Lucrul se explică ușor, pe deoparte prin lunga mea ereditate intelectuală, pe de altă parte prin împrejurarea că am trăit până la 40 de ani sub „vechiul regim”. Ah, dacă s'ar mai scrie și azi ca odinioară! Cum scria Maiorescu, în Criticile sale, Vlahuță în Dan, J. L. Caragiale, în proza lui și mai ales, Duiliu Zamfirescu, în „*Viața la țară*”!

„*Sărmanul Dionis*” are povestea lui. Prin anul 1895, cetind „*Curentele principale ale literaturii secolului al XIX-lea*” de Georg Brandes, am descoperit că Eminescu e romanticul nostru tip și că e adânc împregnat de romanticismul german de la sfârșitul secolului al XVIII-lea. Cu această descoperire m'am purtat căți-va ani, vorbind mereu despre dansa „lovărășilor” intelectuali din partidul socialist. Aveam intenția să scriu o carte întreagă — cum și făgăduisem în articolul: „*D. Gherea și școala romantică*” din volumul „*Studii critice*”. Intrând în legătură cu d. Rădulescu-Motru, la 1899, d-sa mi-a trimis din Berlin un teanc de volume masive: Hayn, Heltner, etc. Cartea n'am mai scris-o, dar studiul „*Sărmanul Dionis*” cuprinde fructul acestor lecturi.



M. Eminescu

L'am recitit în acest moment: nu există în critica românească vre-un studiu care să poată fi asemănat cu *dansul*, ca psihologie, gândire, cunoștințe, stil și poezie. Cine a relevat vrednitatea, calitățile lui?... Nimeni. L-au folosit însă mulți. Criticile mele sunt de o întrebuintare curentă în liceu și la universitate. Cele vre-o 35 de mii de exemplare, cari s'au vândut, în 15 ani, din cărțile mele (nu pun în socotală „*La vie des mamifères*”, „*Clasicismul proletariului*” și numerele din bibliotecă „*Dimineața*”) studenții și elevii de liceu le-au cumpărat. Și totuși despre mine nu se pomenesc în ziare și reviste mai nici odată. Și cum se vorbește, când întâmplător se vorbește?... Din cărțile d-lui Lovinescu puteți afla, că există în această țară un jurnalist zăpăcit, care face și pe criticul: un anume Sanielevici... În minușorul său studiu „*Edițiile poeziilor lui Eminescu*” (V. R. No. 5 și 6 din 1929), Ibrăileanu are următoarele:

„Un lucru însă am admirat la d. Lovinescu: Ușurința cu care se mișcă în literatura universală, când însă izvoarele străine ale *Sărmanului Dionis*.”

Anunț dela început chiar: „Proza lui Eminescu... este... după cum vom vedea, supusă tuturor influențelor romanticismului german al epocii, ažisă anacronic”²⁾.

S'în adevăr d. Lovinescu vede influențele și împreună cu d-sa le vedem și noi.

„Dionis, acest flu spiritual al romanticismului german, al lui Novalis și al lui Hoffmann mai ales... „Ca un alt Faust”... „Ca un alt Meffisto, Ruben îl învață”. „Ca un alt Peter Schlemihl”. „Novalis prin Heinrich von Ofterdingen”. „Goethe i-a sugerat creația meșterului Ruben”. „Chamisso prin Peter Schlemihl i-a sugerat desfacerea umbrei de erou”. „Ca un alt...” „Ca un alt...” — cu ce ușurință și cu ce eleganță dezvoltă se mișcă d. Lovinescu în literatura comparată.

Am avut impresia că, afară de studiile d-lui Drouhet despre izvoarele franceze ale lui Alecsandri, nu există în literatura română un studiu mai excelent de literatură comparată.

Dar... dar admirația noastră n'a ținut mult. Sunându-ne mereu prin cap frazele elegante: „Ca un alt”, „Ca un alt” — ne-am adus aminte deodată de... un alt critic — de articolul d-lui Sanielevici intitulat „*Sărmanul Dionis*”. L-am căutat, și l-am cetit, și-am... văzut că văzusem de mult ceia d. Lovinescu ne anunța că „vom vedea” în introducerea sa.

Să orânduim în ordine alfabetică izvoarele lui *Sărmanul Dionis* după d. Lovinescu și după d. Sanielevici, punând la un loc autori, opere și personaje.

După d. Lovinescu:
Chamisso, Faust, Goethe, Hoffmann, Meffisto, Novalis, Heinrich von Ofterdingen, Peter Schlemihl.

După d. Sanielevici:
Chamisso, Elixirul Diavolului, Faust, Goethe, Hoffmann, Meffisto, Novalis, Heinrich von Ofterdingen, Peter Schlemihl.

Deosebirea stă în Elixirul Diavolului, care e în plus (nu în minus!) la d. Sanielevici. Dar acesta e numele unei opere a lui

1) Fragment dintr-o autobiografie în care mi-a făcut o singur dreptate, fiindcă, din neonestitate, nu mi-au făcut-o altă.

Cazul meu n'are pereche în lume: unul din cei mai mari creatori pe care i-a produs omenirea, e profesor de limba franceză la cursul secundar, după treizeci de ani de muncă titanică și sacrificii pe mai auzite!... Acest singur fapt va arăta viitorii, ca într-o lumină de fulger, depravarea timpului în care trăim.

2) Ne permitem o observație: d. Lovinescu, fiind „sincronist”, crede că și Eminescu era tot sincronist și că romanticismul german pe care-l imita, era al „epocii”, ceea ce nu este exact. Era „anacronic” și pe-atunci. (Nota lui Ibrăileanu).

Hoffmann. În acest detaliu n'a mai intrat d. Lovinescu. S'a mulțumit cu „Hoffmann”.

Așa dar, tocmai pe tocmai.

Dar pentru psihologia d-lui Lovinescu — și pentru psihologia „imitațiunii sincroniste” în genere — e interesantă următoarea filiațiune sau, cum s'ar zice, geneză:

D. Sanielevici zice:

„Novalis, cel mai exaltat și mai subiectiv dintre romantici, al cărui bizar roman, Heinrich von Ofterdingen, pare a se petrece în altă planetă...”

D. Lovinescu, care utilizase deja pe Novalis al d-lui Sanielevici, când a fost vorba de influența generală a romanticismului german, — nu lasă nici fraza de mai sus a d-lui Sanielevici neexploatată: „Novalis prin Heinrich von Ofterdingen, zice d. Lovinescu, i-a sugerat poetului ideea unei vieți posibile în altă planetă”.

Așa dar o impresie a d-lui Sanielevici i-a sugerat d-lui Lovinescu că Novalis i-a sugerat lui Eminescu...

E un adevărat cadru de „sugestii”!

Rezultatul: Eminescu își duce eroul în altă planetă, petrecându-l d. Sanielevici a avut impresia că romanul lui Novalis pare a se petrece în altă planetă.

D. Sanielevici e o ineputabilă mină, pe care o exploatează — prin expropriere forțată și fără despăgubiri — d. Lovinescu. Tot capitalul, din care trage d. Lovinescu de douăzeci de ani încoace — „ideile” d-sale despre jărnism, despre sămănătorism, despre „reacționismul rural”, despre poporism, etc. — este avutul d-lui Sanielevici, expropriat de d. Lovinescu.

Interpretează d-lui „destructiv” pe d. Sanielevici la cauzările d-sale literare, dar aceasta nu-l împiedică să tragă cu coada ochiului la musafiri și, când aceștia sunt mai ocupați cu cealalt și furseurile, să prindă între degetul cel mare și înelar câte o teorie „anti-jărnistă” a d-lui Sanielevici și s'o arunce în măneca surtucului pentru viitoarele d-sale studii de istorie, filosofie, sociologie, estetică ș. c. l.

Căci d. Lovinescu nu poate să nu copieze. Natura sa îl condamnă la copiat, natura sa pasivă, feminină, — dar de-o curioasă feminitate, căci ceia ce reproduce d-sa este egal cu ceia ce a primit. Această apucătură naturală d-sa o erizează în concepție asupra vieții. (S'a zis demult că „filosofia este expresia temperamentului”). Pentru d-sa totul e imitație pură, copie, plagiat: organizările politice ca și literaturile. D-sa numește „sincronism” această curioasă reproducere feminină fără participare personală.

Și „sincronizează” mereu, pe Scurtu, pe d. Sanielevici, pe cine găsește — și cu cât îi „sincronizează” mai fidel, cu-atâtea, din tactică, îi insultă mai tare.”

Ibrăileanu greșește, considerând cazul d-lui Lovinescu drept excepțional. De neamurate ori s'a întâmplat ca intelectuali să se folosească de gândirea mare, evitând de a mă numi, ori bagatelizându-mă în câteva rânduri...

E și firesc să fie așa. Gândescă-se fiecare, pe ce temelie inavutabilă e clădită viața clasei noastre stăpânitoare și a tuturor creatorilor ei. Moșile s'at împărțit și nu mai reteză; industria de sine stătătoare, n'avem; slujbele nu hrănesc pe om, decât dacă se adaugă veniturile lor nelegiuite... Și pe ce cale a ajuns la slujbe?... De unde, dar, sentimente de onestitate, respect de sine, atitudine de gentleman?... Nu le-a venit încă timpul! Spoiliatul statul și pe particulari; și o să ne sperăm de niște biete idei, cari doar nu sunt cadastrate și pe cari le putem ușor coafa altfel?!

Dănați un profesor de universitate, — dintre cei anumiți — a ținut o conferință: „*Influența literaturii germane asupra lui Eminescu*”. Conținutul?... Vorbărie convențională. Academice locuri comune... Ați crede că la un alare subiect îi trebuie o abilitate de virtuoz, ca să nu citezi pe Sanielevici?... El bine, d. profesor o are. Poate că n'a citit studiul meu „*Sărmanul Dionis*”?... Ba — l-a cetit — și l-a și utilizat: în loc de: „ca un alt”... „ca un alt”... — al d-lui Lovinescu, era de data asta: „cine ar putea nega că...”, „cine ar putea nega că...” — pronunțate nazal, pe un ton de magistru neam!

Mi-ași fi putut eu închipui acum 35 de ani, pe când mă frământam, citeam, discutam, măntusiasmam, pe tema *Eminescu și școala romantică germană*, că fructul muncii mele va fi prezentat ca aflându-se pe toate maidanele, la dispoziția oricui?!

Când public vre-un articol care cuprinde idei noi și surprinzătoare — și care din articolele mele nu cuprinde astfel de idei?... — urmăresc în ziare ecourile pe cari le deșteaptă... Intelectuali îmbrățișează numaidecât felul meu de a vedea, îl reproduc sub altă formă, ori trag încheieri proprii, dar numele meu este cu grijă evitat, întocmai ca numele lui „*Ucișă-l toacă*”... Am impresia că sunt un om... poate respectabil, dar jenant, periculos, care trebuie să bage de seamă acoperit, tănuil...

Intreb și eu pe d. profesor: cine ar avea curajul să afirme că Eminescu poate fi studiat fără ajutorul lămuririlor cuprinse în lucrarea mea „*Sărmanul Dionis*”?...

Recetiți studiul lui Maiorescu: observații juste, prețioase, dar de scurtă răsunare... Spre pildă, observația că Eminescu vede lumea sub forma ei abstractă, generală, eternă; că amănuntul concret, accidental, trecător, nu-l interesează. (Cine nu recunoaște aici felul de a gândi și simți al „vechiului regim”, când vorbirea elegantă impunea perifraze și abstracțiuni și când, până și'n pictură (Watteau!), arborii disprețuiau să-și trădeze speța?...)

Recetiți și studiul lui Gherea: poetul „deceptionist”, desgustat de relele „societății burgheze”, revoltat, dar nu îndestul („*Inger și Demon*”), simpatizând cu proletarii, dar neînțelegându-i decât pe jumătate („*Împărat și proletar*”), idealizând „din nefericire” trecutul („*Epigoni*”) și „*Satira a treia*”) și tratând uneori subiecte fantastice, „copilărești” („*Strigoii*”) — o creațiune genială!... Poet mare, desigur, dar din păcate... romantic!... (Studiul are însă calități literare, deși forma lăsată de dorit) — numai eu tratez subiectul după metoda științelor naturale: leul nu-i o dibanie galbenă, cu coamă bogată, etc., ci un vertebrat, și anume, un mamifer, și anume, un carnivor, și anume un felin, și anume, un felin de pustie. Din această precizie a locului în sistem, derivă toate însușirile leului. Eminescu e un romantic, și anume, un romantic de „vechiul regim”, în felul celor germani de la începutul secolului al XIX-lea. Din această fixare a locului său în evoluția literaturii românești și mondiale, rezultă aproape toate însușirile genialului poet.

Amintesc cu acest prilej, că eu, cel dintâi, am îndrăznit să pun pe Eminescu alături de cei mai mari poeți străini; dacă nu mă'nșel, chiar și... înălțarea la rangul de geniu, tot mie mi-se datorește... Pe atunci, nici un scriitor român nu îndrăznește să se compare cu cei apuseni; și nici de alții nu era comparat...

H. SANIELEVICI



Moravuri în Rusia de azi — Din Literatura Chineză

Chiar unui bun observator nu-i va fi ușor să deosebească diferențele claselor sociale existente azi în Rusia sovietică. Dar existența lor e incontestabilă. Întâlnești vagabonzi, cerșetori, disperați (numai la Moscova și Leningrad se comit zilnic în mijlociu câte zece sinucideri) — deși nu 'ntâlnești milionari, latifundiași, industriași sau cocote în stil mare. Ceiace nu 'nseamnă că lipsesc elementele unei noi burghezii. Există tehnicieni și specialiști cu lefuri mari — 300 până la 1000 ruble pe an — și care alcătuiesc autoritățile superioare industriale și administrative. Sunt numeroși și duc o viață admirabilă. Apoi există restul funcționarilor și comuniștii care ocupă locurile de răspundere, cu cel puțin 225 ruble pe lună, la care se adaugă, dacă sunt scriitori, drepturile de autor. Aceste trei pătri de populație locuiesc, se hrănesc și se îmbracă bine, alcătuind publicul teatrelor, stațiilor climatice din Rusia și musafirii metropolelor străine. Situația lor materială e atât de deosebită de a muncitorilor și țăranilor, încât sunt pe drept socotiți reprezentanți ai micii burghezii, ascunzând germeii burgheziei autentice.

O statistică a economiilor arată cine strânge. Statistica e din anul 1926 și deponenții se împart astfel: 21% muncitori, 64% țărani, 44% funcționari, 19% diverși. Din punct de vedere al importanței sumelor depuse: 12% muncitori, 3,6% țărani, 36,7% funcționari, 20% diverși. *Nepmanii* (profitorii „novei politici economice”) și speculanții depun, firește, aiurea, decât la casele de depunere.

Există posibilitatea de a face avere? De ce nu? Cu oarecare greutate, dar se poate face avere. Intelctualii cumpără opere de artă, cărți rare, tablouri. Un admirabil capital, dobândit prin cumpărături pe prețuri derizorii: amatorii sunt puțini, nevoia și mizeria mare, iar comerțul se face în tălmă. *Nepmanul* cumpără de preferință bijuterii și bijuterii, care pot fi lesne doșite. Imprumuturile de Stat, casele de depuneri și băncile dau o dobândă de 10-12% pe an. Venitul unui rentier sovietic care participă cu 30.000 de ruble la imprumutul de industrializare, se ridică la 3000 ruble anual: suficient pentru un trai comod și fără muncă. Acest imprumut a fost scutit de orice impozit. Alții își mobilează casa, căci mobilele și bibliotecile, la urma urmei, tot un capital al confortului sunt. Numeroși funcționari, medici, tehnicieni și publiciști trăiesc într-o comoditate absolut burgheză. Contrastul dintre această pătură socială și muncitori, e penibil. Scumpetea locuințelor, chiriei și mobilelor apasă prea greu pe veniturile lor.

Salariul funcționarilor superiori nu e prea ridicat, dar se bucură de avantaje de tot felul: băi minunate în Crimeea și Caucaz, reduceri de transport, călătorii în străinătate „în interes de serviciu”, automobile administrative și numeroase alte privilegii legate de funcția lor. Această inegalitate e, probabil, inevitabilă, ceiaștie și muncitorul rus. Își dă consimțământul ca un inginer să fie gras plătit, întrucât cunoștințele lui sunt folosite de republică. Nu e de crezut însă că situația se va îmbunătăți.

Moravurile însă au fost, în toate stratele sociale, răsturnate. Vechiul regim nu cunoștea nici căsătoria civilă, nici divorțul, nici drepturile femeii și ale copilului. Azi căsătoria e numai o formalitate de registratură care ține mai puțin de cinci minute. Soții își anunță pur și simplu căsătoria. Li se dă dreptul să poarte fiecare numele lui sau să-și aleagă, de bună voie, unul. Căsătoria neanunțată are în fața legii aceiași valoare și dă soților aceleași drepturi. Divorțul e — dacă se poate — și mai simplu: la cererea uneia din părți, divorțul e numaiedecât transcris. Se acordă căutarea paternității în interesul mamei și al copilului. În cazuri îndoeelnice judecătorul are dreptul să împartă asupra mai multor bărbați, cheltuiala întreținerii copilului. Avortul nu e o crimă; el e îngăduit în interesul sănătății publice. Egalitate completă a sexelor în fața legii.

Numărul căsătoriilor și divorțurilor în orașele mari ale Rusiei sovietice întrec, credem, pe-al tuturor orașelor mari din restul lumii. Tineretul comunist, *comsomolii* și tineretul universitar preferă iubirea liberă. O întreagă literatură proclamă dreptul la iubirea liberă. O membră a partidului comunist, Alexandra Kolontai, reprezentanta Sovietelor la Oslo, a exclamat acum câțiva ani: „Loc lui Cupidon înaripatul!” Tinerii teoreticieni ai comsomolilor declară iubirea „o prejudecată burgheză” care nu-și are rostul într-o societate comunistă. Rost au numai nevoile sexuale și reproducerea speciei. Iată argumentele a doi teoreticieni ajunși la polemică:

„Atracția sexuală, scrie unul, către o persoană dintr-o clasă dușmană de care ar trebui să ne fie scârbă, e tot atât de monstruoasă ca atracția sexuală, bunăoară, către un crocodil sau un urangutan”. (A. B. Zalkind, „Atracția sexuală”, Leningrad 1926).

La care cellalt răspunde:

„Ași vrea să știu ce crede camaradul Zalkind despre camaradul Karl Marx care a trăit toată viața cu o femeie dintr-o clasă socială adversă, anume cu Jenny de Westfalia. Deci cu un „crocodil” căreia i-a arătat cea mai adâncă iubire” (Hippolyt, „dreptul la iubire”, Moscova 1928).

În revista comitetului central al comsomolilor „Tânără Gardă” (No. 10, 1926 pag. 46) un tânăr poet cântă industrializarea iubirii prin prostituție:

„Evită fecioara — prea grea melancolie împovărează nevinovăția ei. În pieptul ei se zbate indoiala. Prostituatele au precizia și forța mașinei...”

„Acesta e glasul vitoarelor secole — cântecul triumfal al industriei — vestind căderea lanțurilor în care geme iubirea — și pe care le sfărâmă puternicul spirit al tehnicii...”

Vechea gardă a partidului — Lunaciarski, Semasov, Soltz și o seamă de publiciști de talent — se opune acestor idei. De altfel iubirea liberă pare să fie în scădere, chiar în rândurile tineretului. Ea e combătută de sectele religioase, cu mult succes, în rândurile muncitorilor obișnuiți. Prea e însă mare sărăcia în rândurile tineretului comunist și ale studenților, ca să fie cu putință o îndreptare a moravurilor. Această sărăcie e o urmare a proletarizării învățământului și a penuriei financiare a Statului. Cei mai mulți studenți sunt muncitori și plugari cu burse dela Stat, derizorii. Trăiesc cu 30—40 ruble pe lună în cămine studențești în care lipsește confortul cel mai simplu. Unii lucrează jumătate de zi în fabrici sau ca hamali în port: victime ușoare ale tuturor maladiilor morale. Sinuciderea poetului Iessenin a pro-

voocat la Academia de arte tehnice din Moscova, o adevărată epidemie de sinucideri.

Există totuși și pilde de căsătorii trainice, familii în care domnește unitate și chiar libertate, soț și soție pe care-i leagă aceleași datorii sociale și aceeași concepție de viață.

Cei care dispun de mijloace, se poartă, în ce privește îmbrăcămintea, după moda apuseană. Inginerul sau funcționarul comunist care e trimis în străinătate, aduce haine după ultima croială pentru el și ciorapi de mătăsă pentru soție. Publicul din teatre se înfățișează aproape la fel cu cel din teatrele metropolelor europene. — A.

„Aș vrea să știu”

E. A.-Bărlad.

Ce se înțelege prin cuvântul „bucolic” și de unde derivă?

Cuvântul bucolic reprezintă un atribut, desemnând caracterul pastoral al unei manifestări și este folosit atunci când e vorba de un element referitor la viața ciobanilor sau la poezia pastorală.

Bucolic derivă din grecescul *bukolein* (a face să pască boii).

I. FELIX-Loce.

Cine a inventat automobilul?

Frații Claude și Nicéphore Niepce, care au inventat fotografia, au realizat pentru prima oară un aparat de locomotivă, în care forța motrice era furnisată de un amestec de aer și pulbere de lycopodium, sau de cărbune pulverizat. Dispozitivul astfel construit și cunoscut sub numele de „Pyreolofer”, a funcționat foarte bine, adaptat la un vas, care naviga pe Sena.

Totuși, nu putem atribui celor doi frați francezi invențiunea automobilului, întâi pentru că e vorba de un vas pe apă și nu de un vehicul pe uscat, și al doilea, pentru că încă în 1771, înaintea acestora, tehnicianul Cugnot a realizat prima trăsură automotoare, funcționând prin puterea aburului. Modelul acestui vehicul se găsește încă expus la conservatorul de arte și meserii din Paris.

L. ALEXANDRU-Tg. Jiu.

a) Care este cel mai vechi oraș din lume, existent astăzi?

Damascus, oraș din Siria, a cărui existență e pomenită în Geneză. El poate fi cu drept cuvânt considerat ca cel mai vechi oraș din lume, care a supraviețuit milenilor, întrecând în această privință, Atena, Roma, Constantinopol și Marsilia.

b) Care este temperatura soarelui și a stelelor?

După ultimele cercetări întreprinse în această direcție de astronomul francez Charles Nordman, cu ajutorul unui aparat optic special, inventat de dânsul, (fotometrul heterocrom), rezultă că temperatura soarelui ar fi de 5320 de grade Celsius, adică mult superioară celeia a arcului electric (3600 de grade).

Această valoare concordă de altfel și cu rezultatul obținut prin procedeele anterioare.

În ceea ce privește temperatura stelelor, aceasta este variabilă și atinge uneori limite foarte ridicate, cum este de exemplu cazul unui astru din constelația Taurului, a cărui temperatură se urcă la 40.000 de grade.

I. LEIBOVICI-Botoșani.

a) De ce și-a ars scriitorul rus Gogol o parte din romanul său „Suflete moarte”?

Din cauza unei crize de misticism, vecină cu nebunia, care l-a cuprins, pe la sfârșitul vieții lui, marele satiric rus și-a ars la Roma a doua parte din manuscrisul romanului său postum „Suflete moarte”, care cuprindea sub forma unei epopei a vieții rusești din timpul său, cea mai amară satiră a Rusiei.

Se pare că între motivele, care l-au îndemnat la această ciudată hotărâre, era și faptul că lectura manuscrisului „Suflete moarte”, în loc de a entuziasma pe țar și cercurile oficiale, cum a fost cazul cu comedia lui satirică „Revizorul”, a stârnit dimpotrivă o profundă indispoziție și indignare în aceste foruri, la a căror opinie Gogol devenise foarte sensibil pe la sfârșitul vieții lui sbucimante.

b) Cu ce ocazie s'a exilat Ibsen la Roma?

În urma scandalului provocat printre conaționali săi de apariția operei sale dramatice „Comedia iubirii”, în care flagela fără cruțare moravurile societății, în care trăia, Ibsen se retrage din Norvegia și petrece mai mulți ani în străinătate. Primul său popas în Capitala Italiei îi dă prilejul unei profunde reculegeri și concentrațiuni sufletești. În această dispoziție, el compune faimosul său poem dramatic „Brand”, apoteoza individualismului integral și a liberării absolute de toate cătușele slăbiciunilor omenești. Amărăciunea și dezamăgirea pricinuite de manifestarea meschină și ingrată a conaționaliilor săi, filistini, element care l-a determinat să se exileze voluntar din patria sa, a colorat într-o mare măsură atitudinea sa de profund dispreț față de mulțimea brută, atitudine ce caracterizează toate operele ulterioare ale lui Ibsen.

SPRIDONESCU-MIHĂILENI-Dorohol.

Ce cărți comentează popular morala lui Spinoza în limba franceză și română?

În limba franceză găsiți o caracterizare scurtă, clară și relativ foarte accesibilă în „Initiation philosophique” de Emile Faguet. În românește puteți consulta cu folos lucrarea d-lui I. Brucker despre filosofia lui Spinoza.

BIBLIOGRAFIE

Virgil Trebanuș și Grigore Ancu: „Legea poeziei pure”, Naționala, 1930. Lei 40.

Jadul

Tse-Yang către Koung-Fou-Tse: — Îndrăzni-vou să te întreb de ce înțeleptul prețuiește jadul și disprețuiește piatra *houen*? Oare pentru că jadul este rar și piatra *houen* foarte comună?

Koung-Fou-Tse răspunde: — Dacă jadul e foarte prețuit, e pentru că, din timpurile cele mai vechi, înțeleptul compară virtutea cu jadul. Pentru înțelept, netezimea și strălucirea jadului înfățișează virtutea deplină; perfectă sa densitate și extrema sa duritate înfățișează siguranța și inteligența; unghiurile sale care nu taie, cu toate că par tăioase, înfățișează dreptatea; sunetul său curat și prelung pe care-l dă, când e lovit, înfățișează muzica; nuanța sa înfățișează loialitatea; defectele sale interioare, care se întrevăd totdeauna, amintesc sinceritatea; strălucirea sa irizată înfățișează Cerul; minunata sa substanță, extrasă din munți și din ape, înfățișează Pământul. Tăiat în *kony* sau în *tchang*, ca să servească singur, fără nici un ornament, înfățișează virtutea. Prețuirea pe care toată lumea i-o dă înfățișează adevărul. În sprijinul acestor comparații, Cartea Versurilor spune: „Când mă gândesc la înțelept, meritul său îmi pare asemănător jadului. Iată de ce înțeleptul prețuiește jadul”.

Șobolanul

O, șobolane, nicidecum n'am văzut un șobolan așa de frumos ca tine! Imi dai voce să-ți mulțumesc că te-ai gândit la meiul din podul casei mele?

O, șobolane, minunat de gras, agățasem în pod o tăbliță prin care te rugam să-mi cruți meiul... Acum, văd c'am pus-o prea sus. Că n'ai putut-o citi, e vina mea.

O, șobolane, minunat de gras, nu sunt bogat. Am trei copii mici. Nu voi întârzia să le spun că ai bine-voit să te gândești la meiul meu, dar vecinul meu are șase copii care sunt mai mari decât ai mei. Dacă te vei duce să locuiești în podul casei lui, dânsul le-ar putea vorbi îndată de cinstea pe care i-ai acordat-o meiului său, și scotind și pe nevasta lui, opt persoane, te-ar preamări, pe când eu și cu ai mei nu suntem decât cinci.

Unul prieten

Drept mulțumire că mi-ai făcut cunoscută poezia lui Tsu-Kia-Liang, îți trimit câteva foi de ceai. Sunt din arborile pe care îl are mănăstirea de pe muntele Ou-I.

E cel mai vestit ceai al Imperiului, după cum Dumnezeu ești cel mai ilustru literat din cuprinsul lui.

Procură-ți un vas albastru de Ni-hing. Umple-l cu apă din zăpada strânsă la răsaritul soarelui, de pe coasta răsăriteană a muntelui Sou-chan, pune acest vas pe un foc de surcele de jugastru culesse de pe un mușchiu foarte vechiu și lasă-l acolo până ce apa va începe să rădă. Atunci, toarnă-l într-o ceașcă de Huentcha în care să fi pus câteva foi din acest ceai, acoperă ceașca cu o bucată de mătase albă țesută la Hona-chan, și așteaptă să se răspândească în odaie o mireasmă ca aceea dintr-o grădină din Foun-lo.

Aproprie ceașca de buze, închide ochii, vei fi în Rai.

Evocare

Repede, barca mea alunecă. Contemplan fluvii. Norii rătăcesc pe cer.

Apă e limpede ca și noaptea clară. Când un nor acoperă luna, îl văd plutind pe apă, și îmi pare că plutesc în plin cer.

Mă gândesc la iubita mea care se oglindește astfel în inima mea.

În palatul de răsărit

În Palatul Apelor, adierea aduce mireasma florilor. Cu toate acestea, o femeie frumoasă se parfumează lângă o fereastră. Nuferii par geloși de rochia ei.

Dânsa a sfârșit. Privește grădinile. Așteaptă pe rege. Se întristează. Oare dânsul desmiardă, acolo, în dosul evantaliului toamnei, o altă femeie parfumată?

Unul prieten care pleacă

Nu mi-am putut reține bucuria pe care mi-a adus-o dimineața de ieri... Nu pot alunga tristețea pe care mi-o aduce dimineața de azi.

Pasări călătoare străbat cerul. Ele luptă împotriva vântului de toamnă... Imi umplu ceașca și privesc în depărtare. Mă gândesc la marii poeți cari nu mai sunt, le recitez versurile și-mi zic că și eu aș fi în stare să scriu poezii sublime, dacă aș putea să planez în cer, printre stele.

În zadar beau ca să-mi înneb amărăciunea. Aici pe pământ, când lucrurile nu se împlinesc după voia noastră, e mai bine — cum faci tu — să te-arunci într-o barcă și cu părul în vânt, să te lași în voia mării.

Trad. de AL. T. STAMATIAD

Teatrul Japonez

La „Pigalle” compania japoneză dă reprezentații care sunt o pură minune. Mai ales cele cu parfum de vechime. Este un mod, care nu samănă cu al nostru — de a exprima durerea fizică, dragostea, suferința morală, turbarea, desnaidejdea neînmurită, — care totuși ne apar ca scânteietoare de sinceritate și adevăr spontan.

Este teatru foarte veritabil, teatru în sensul în care a fost teatrul cel antic sau cel medieval, iar talentul actorilor este prodigios. Grația „Musmeilor” este în deosebi tulburătoare (astfel bunioară încântătoarea Momoyo).

Piesa de căpetenie, cea mai frumoasă din dramele reprezentate, este: „Kage-No-Chikara”, unde găsim în luptă cele mai extraordinare sentimente ale anticului cavalerism japonez.

Bolile de plămâni se pot vindeca

Tuberculoza pulmonară cronică, tusea seacă, tusea cu expectorații, transpirația nocturnă, bronșita, laringita, expectorația cu sânge, hemoptizie, înecăciunea, horecătul astmatic, junghiturile intercostale, etc.

se pot vindeca!

Mii de vinnecați

Cereți imediat cartea despre

„Noua mea artă de nutriție”



care a salvat mulți oameni. Ea se poate aplica, fără a stingeri viața obișnuită și contribuie la o mai grabnă înfrângere a boalei. Greutatea corpului sporește și cicatrizarea succesivă oprește boala. Bărbații serioși din lumea științelor medicale confirmă că metoda mea este excelentă și consimt bucuros la aplicarea ei. Cu cât mai de vreme se începe aplicarea metodei mele de nutriție, cu atât va fi mai bine.

CU TOTUL GRATUIT! primiți cartea mea, din care veți afla lucruri demne de știut. Cel care e chinuit de dureri, cel care vrea să scape repede, radical și fără primejdii de suferințele sale, să-mi scrie chiar azi! Accentuez din nou că veți primi absolut GRATUIT, fără nici o obligație din partea Dv., lucrarea mea edificatoare și sunt sigur că medicul Dv. va consimți la această NOUĂ REGLEMENTARE A NUTRIȚIEI Dv., calificată ca excelentă de profesori de primu rang. Este deci în interesul Dv. să scriți imediat și veți putea fi serviți oricând prin reprezentanții mei de acolo. Procurați-vă învățăminte și întăriți-vă VOINȚA DE A FI SĂNĂTOȘI prin cartea UNUI MEDIC CU EXPERIENȚĂ. Ea vă aduce înviore și mângăiere și se adresează tuturor bolnavilor, cari se interesează de actualul stau al terapiei pulmonare.

Adresa mea: GEORG FULGNER, Berlin Nenkolin Ringbahnstrasse No. 24 Abt. 611.

MACULATOARE

Pentru elevi de Liceu și studenți

frumos confecționate se găsesc cu prețuri reduse la administrația ziarelor

Adevărul și DIMINEAȚA

STR. CONST. MÎLLE 7~9~11

IN VACANȚĂ

Irebuie să răscumpărați vremea lecturilor inutile și banale

ORICE IUBITOR AL CĂRȚII VA CITI:

A R I E L sau

VIAȚA LUI SHELLEY

de ANDRÉ MAUROIS

apărută în Editura „Adevărul” într-o excelentă traducere românească

Citiți azi:

LECTURA No. 293

FLOAREA LITERATURILOR STRAINE

FRANK THEISS

Y O O G H I

Lei 5. Scrierea completă la chioșcuri și librării

NOU

CETITI

SELMA LAGERLÖF

M U N K Y T T A N

Traducere de ANA CANARACHE

în BIBLIOTECA DIMINEAȚA

No. 125 apărută în 165 pagini

Prețul 20 Lei

La librării și depozitari de ziare

DOMNIȘOARA!

nu uitați că pentru d-voastră a apărut

ALBUMUL CONCURSULUI DE FRUMUȘETE

cu sute de fotografii ale aleselelor din București, Sibiu și din întreaga țară. Este cea mai frumoasă podoabă în orice casă.

PREȚUL 80 LEI

SPECTACOLE

Din pricina unei perversități intelectuale, Barutu confundă literatura cu untura.

— Ai să iei numai trei la limba română! îi atrage luarea lui aminte Tătuțu.

Barutu nu încearcă nici o emoție, lipsindu-i prin aberație senzația meritului, patriotismul catalogului și civilizația matricolei generale. Ba, cu gândul la prăjituri, el ar prefera trei în loc de una, și nici nu se gândește la zece, pentru că i-a explicat de mai multe ori măicuța la ce se poate aștepta după atâtea bucăți.

De altfel, aritmetica lui se prezintă anarhic. Numărând prunele, el zice: una, două, șapte, patru, unsprezece, cinci — și mânăncă, e adevărat câte 22 la o singură masă, pretinzând că a mâncat patru. Numărăm prunele care au rămas, numărăm sămăntura și tot atâtea ies.

Și nici nu se poate altfel, de vreme ce copiii lui Tătuțu li s'a făgăduit că nu vor fi dați niciodată la școală și că, toată viața, ei se vor scula la prânz. Și școala cum o vrea Tătuțu, e fără domnișoară bătrână cu ochelari, fără examen și fără certificat. El scrie rațe: Mițu face rațe și Barutu face rațe, după el. Dacă rața trebuie să facă „mac! mac!” face ca rața Tătuțu și toată școala din jurul mesei, după cină, face în cor, ca rața și ca Tătuțu. Și fiindcă Tătuțu face toate rațele din profil, ca să semene mai bine, și totdeauna cu ciocul la stânga, fiindcă e mai lesne, dacă Mițu nu e mulțumită că rața are numai un ochi, Tătuțu face doi ochi de-o singură parte a capului și rața iese completă. Și la urma urmei, după dorința lui Barutu, Tătuțu poate să-i puie unei singure rațe ochii dela opt rățoi, fiindcă tot una e și tot doi ochi ies la socoteală.

Dar și Tătuțu e cât se poate de conciliant și se ferește de dificultățile didactice. La o numărătoare de dește, oricum ar fi luat-o, lui Barutu i-au ieșit câte nouă degete la o mână. Dacă vrei, tu, Barutule, bine! și să știi că în fond — îi lămură Tătuțu — opt cu cinci, 22 cu trei, e la fel. Ce folos să știi să numeri, la majorat, 1000 de prune, când tu n'ai să poți mânca mai mult de zece? Restul pe cine interesează? Crezi că Tătuțu te face preocupat? Tătuțu vrea să se răzbune pe Societate, pe Stat și pe liberul arbitru, și o să te facă, Barutule, leneș: asta e meseria ta, fi-am ales-o de pe acum și ai să vezi ce bine ai s'ajungi.

Viața e-o jucărie și toate sunt făcute numai pentru joacă. Mițu și Barutu știu asta la perfecție, dela Tătuțu, care se joacă toată noaptea cu un condei și o bucată de hârtie și toată ziua se joacă de-a fuga, umblând după cai verzi. A! o să le arate el odată un cal verde și lor. Numai să nu-l cereți pentru voi că Tătuțu nu dă. Atâta și-a rezervat și pentru el.

Mițu se gândește la alceva: ce face Bărbierul din Sevilla? A fost odată la Operă și l-a văzut și de atunci Bărbierul din Sevilla cântă toată ziua la Radio și gramofon. Este și drept, Bărbierul din Sevilla are o grămadă de frați, care toți cântă, fiindcă Tătuțu lor, Bărbierul din Sevilla cel bătrân, i-a învățat să cânte, așa cum Tătuțu Mițului și al Barutului îi învăță pe ei să doarmă, să facă pe hârtie rațe și pe părete, la lumina lămpii, seara, iepuri de umbră, cu degetele încălcigite. Și se mai gândește Mițu la ceva. Ea nu înțelege deosebirea dintre Operă și cinematograful. Cântă amândouă și joacă amândouă. Dar parcă e alceva.

— Bărbierul din Sevilla, e om adevărat? întrebă Mițu.

- Desigur, om adevărat, răspunde Tătuțu.
- Și Rio Rita e fată adevărată? întrebă Mițu.
- Tu ce crezi? întrebă Tătuțu.
- Nu știu, răspunde Mițu, voind să fie adevărată și presupunând totuși că poate să nu fie de tot adevărată. Dacă nu-i adevărată, cum ar putea să fie neadevărată?

La Operă, s'a lăsat cortina și a șters pe tot Bărbierul de Sevilla. La cinematograful, s'a făcut lumină și s'a șters toată Rio Rita de pe pânză. Ce-i asta?

- Ce să fie, Mițule!... Lasă că o să-ți spuie eu altădată, zice Tătuțu, fugină de întrebare.
- Vreau acum, cere Mițu.
- Acum nu se poate.

Mițu e convins că Tătuțu e mai prost decât în realitate. Dacă el nu-i poate spune nimic, e clar: e prost. Mițu stăruie și Tătuțu, provocat și orgolios că știe, intră în niște detalii ridicule, care au convins-o definitiv pe Mițu, că Tătuțu are minte mai puțină, decât măgarul ei de carton, care dă din cap, aprobă totul și nu-i în stare să spuie nimic.

În sfârșit, Mițu are o idee, să joace în cinematograful, cu Barutu, intrând amândoi în pânză și făcând o bo-roboată cu Rio Rita. La această veselă știre, Barutu bate din palme și râde zgomotos cu toată gura, cum știe să rădă el.

- Iau și toba! zice Barutu.
- Nu e voie! afirmă Măicuța. Cum să jucați voi în film, fără să fiți poftiți?

Dar Mițu are o idee pentru toate complicațiile. Ea propune să invite la ea acasă pe Domnu Burgheni, dela cinematograful, la masa ei cu scaune mici, să-l servească ea cu farfuriile dela păpuși, să-i arate jucăriile și mașina ei de călcat, să-l pupe mereu și să-l corupă ca să o puie în film cu Barutu.

- Bine!... primește Tătuțu.

Discuția rămâne la recuzită. Barutu vrea să intre în film cu toba. Mițului i se pare că toba s'a murdărit și-l sfătuiește să lase toba acasă și să ia mai bine racheta. Lui nu-i place racheta. Ei îi place racheta. Atunci ia racheta ea și el mingile. Lui nu-i plac mingile. Ia tot ea și mingile și el o să ia cuburile. Nici cuburile nu-i plac, el vrea numai toba. Ba da, o să ia și trompetă. Nu se poate! trompetă face scandal.

Tătuțu și Măicuța care au trecut în odaia de alături, sosesc la timp. Mițu și-a vârit mâna la Barutu în păr, iar Barutu a prins de-o falcă pe Mițu. Trag amândoi și, cu mâna liberă, punni pe nevăzute. Plâng și argumentează.

Procesul a ținut cinci minute și părțile, obligate să se sărute, ceace s'a și făcut numaidecât — au fost duse la culcare...

T. ARGHEZI



STEFAN ZWEIG

Casanova și Technica amorului

Casanova nu produce catastrofe. A făcut fericite multe femei; nici-o femeie n'a înnebunit din pricina lui. Toate ies intacte din această aventură pur sensuală, și se întorc la viața de toate zilele, adică la bărbății lor sau la alți amănți. Niciuna nu se sinucide de desădejde. Echilibrul lor interior nu-i turburată; abia dacă e puțin zdruncinat, pentru că pasiunea lui Casanova, care merge direct la scop și care e profund sănătoasă în simplitatea ei, nu pătrunde niciodată adânc în sufletul femeilor și nu le modifică destinul. Trece prin toate ca un vânt cald dela Tropice, făcând să înflorească în ele o arzătoare sensualitate. Le aprinde, însă fără să le mistice; cucerește fără să distrugă; seduce, dar nu demoralizează; și totmai pentru că pasiunea lui nu atinge decât țesutul rezistent al epidermei, fără a ajunge la țesutul, mult mai fraged, al sufletului, cuceririle lui nu produc nici-o turburare. Casanova, ca amant, n'are în el nimic demonic; nu apare niciodată ca un erou tragic al destinului; nu este un temperament plin de ascunzișuri și de probleme. Casanova rămâne numai cel mai genial epizodist al jocurilor amoroase din câți a cunoscut omenirea.

Lipsa aceasta de suflet duce, însă, inevitabil, la întrebarea dacă se mai poate numi dragoste această desfrânare a simțurilor care isbucnește la contactul cu orice femeie. Desigur că nu dacă comparăm pe Casanova, *homo eroticus*, cu îndrăgostiți de tipul lui Werther sau cu Saint Preux. Exaltarea aceea care aproape seamănă cu un fel de pietate și care, la vederea ființei iubite, se înfrâștește cu natura universală și cu dumnezeirea, aceea înaltă deasupra propriului tău suflet care este adevărata dragoste, — toate acestea sânt inaccesibile pentru Casanova. Nici-o scrisoare, nici-un vers de-al lui nu dovedește că ar fi cunoscut vreodată sbuciumul iubirii adevărate, și că ar fi depășit voluptățile patului; e foarte înclinat dacă trebuie să-i recunoaștem chiar puțința de a resimți o adevărată pasiune. Pentru că pasiunea — amorul-pasiune cum o numește Stendhal — contrazice, prin ceace este unic în ea, cotidianismul desfrâului; amorul-pasiune nu apare decât rar și numai în urma îngrămădirii în suflet a unui mare prisos de forțe sentimentale, forțe care libere deodată, isbucnesc cu înalta de trăsnet în fața ființei iubite.

Casanova, dimpotrivă, își cheltuiește mereu pasiunea, se destinde prea des pentru a mai putea fi capabil de o tensiune supremă; patima lui care e numai erotică nu cunoaște extazul pasiunii supreme, care n'are loc decât odată în viață. De asta nu trebuie să ne lășăm înșelați când îl vedem făcând pe desnădăduitul în urma plecării unei femei iubite; nu se gândește deloc la sinucidere și două zile după aceea îl găsim cu o altă femeie sau într'un bordel. Pentru Casanova o femeie poate oricând înlocui pe alta, și nu-i greu să ne dăm seama că el n'a fost îndrăgostit cu adevărat de niciuna din nenumăratele femei pe care le-a avut. Ceace i-a plăcut a fost schimbarea continuă și cantitativă.

El singur scrie în Memoriile lui: „Simțeam de mult că amorul nu este decât o curiozitate mai mult sau mai puțin vie”. Ceace este individual nu-l excită niciodată. Ceace îl interesează este noutatea. Felul lui de a lua o femeie și de a o lăsa este tot așa de natural și de spontan ca mișcările alternative ale respirației. Această jui-sare pur organică explică pentru ce Casanova, ca artist, nu ne dă plastica psihologică a niciuneia din sutele de femei pe care le-a avut. La drept vorbind, toate descrierile lui dau de bănuț că nu s'a uitat nici odată bine la chipul amantelor lui, sau, în orice caz, le-a văzut într-o perspectivă foarte mediocră. Ceace îl entuziasmează, ceace îl „înflăcărează”, sânt mereu aceleași și aceleași lucruri, elementele sexuale ale femeii, de o vulgară sensualitate, pe care și un țăran le percepe, elemente tangibile și care sar în ochi: mereu și mereu (până la saturație) „sânii de marmură”, „hemisferele divine”, „tală de Junonă”, sau „farmeele cele mai ascunse”, care întotdeauna sânt date la iveală de o întâmplare deosebită. Carevasăzică, exact ceace, la o servitoare, încântă ochii unui licean lasciv. Din nenumăratele Henriette, Irene, Babette, Harmeline, Marcoline, Lucii și Estere (la drept vorbind, ar trebui citat tot calendarul!) nu rămâne decât o plasmă, de culoarea roză a pielii, de trupuri femești calde și voluptuoase, o turbure bacanală, de cifre și de numere, de isprăvi îndrăznețe și de entuzismuri. Acesta este exact felul de a vedea lucrurile al unui bețiv care, dimineața, trezindu-se cu capul greu, nu mai știe nici ce a băut, nici unde, nici cu cine a băut noaptea. Nici-un contur corporal — și cu atât mai puțin spiritual — al tuturor acestor femei nu se definește în descrierile lui Casanova. Nu s'a bucurat de ele decât truștește, nu le-a simțit decât epidemic, nu le-a cunoscut decât carnea.

Și, astfel, iată că etalonul precis al artei ne arată mai limpede decât însăși viața deosebită enormă care există între simplul erotic și adevăratul îndrăgostit, între cel care obține totul fără să păstreze nimic și cel

care nu cucerește decât puține lucruri, însă, prin puterea sufletului, extinde clipa trecătoare, făcând-o durabilă. O singură experiență a lui Stendhal, care, dacă ar fi să ne luăm după fapte, este destul de mediocră, are mai mare valoare spirituală decât toate nopțile de dragoste ale cavalerului de Seingalt; și cele șaisprezece volume de memorii ale lui Casanova ne spun mai puțin despre adâncurile amorului decât patru strofe din Goethe. Considerate din acest punct de vedere, Memoriile lui Casanova sânt mai degrabă o dare de seamă statistică decât un roman, un jurnal de campanie și nu un poem, un *Codex eroticus*, un *Kama-sutra* occidental, o odisee a desmierdărilor truștești, o Iliadă a impulsului sexual masculin. Valoarea lor se întemeiază pe cantitate nu pe calitate; memoriile acestea sânt prețioase prin variantele care le oferă și nu prin cazurile izolate, prin semnificația spirituală.

Dar totmai din pricina acestei mulțimi de experiențe trăite și prin admirația pe care o are pentru recordurile fizice ale amorului, lumea contemporană, care aproape totdeauna se mărginește să înregistreze recordul și nu prețuiește decât rar forța spirituală, a făcut din Giacomo Casanova simbolul triumfătorului phallic și îi dă cea mai prețioasă cunună de glorie proverbializându-i numele. Un Casanova înseamnă astăzi, în toate limbile europene, un maestru seducător, un lacom de femei, un cuceritor irresistibil, și reprezintă în mitologia masculină același lucru ca Elena dela Sparta, Frinca sau Ninon de Lenclos în mitologia feminină. Omenirea a fost întotdeauna obligată, pentru a crea tipuri nemuritoare din noianul ei de larve efemere, să imprime unui caz general fizionomia unei figuri individuale; iată de ce Casanova, umil copil de actori venețieni, obține neașteptată cinste de a fi considerat ca eterna încarnare a eroului erotic.

E adevărat că trebuie să împartă acest pedestal cu un tovarăș, care e chiar legendar; lângă el se înalță, de origină mai nobilă, mai întinecat la fire și mai diabolic, rivalul lui spaniol, Don Juan. Contrastul latent care există între acești doi maeștri ai seducției a fost schițat de multe ori (în primul rând, și cel mai isbit, de către Oscar A. H. Schmitz). Dar, întocmai cum antiteza intelectuală Leonardo da Vinci — Michelangelo, Tolstoi — Dostoievski, Platon — Aristot, nu e niciodată epuizată, pentru că fiecare generație o reînnoiește mereu, tot astfel rămâne veșnic nouă comparația între cele două forme fundamentale ale eroticii, încarnate de Casanova și de Don Juan. Pentru că, deși amândoi merg pe același drum, vulturi în vânătoare de femei, aruncând-se mereu și neîncetat asupra lor, înfiorându-le de spaimă și de plăcere, ei aparțin unei rare foarte deosebite prin felul lor de a fi și de a lucra.

Trad. de P. ALEXIAN

„Documentările și lămuririle politice” ale d-lui C. Stere

au apărut în volum.

Sunt 270 pagini în cari e închisă întreaga istorie politică românească a ultimului deceniu.

Sunt „Preludiile” în care se face analiza unui partid: partidul național-țărănesc.

Dar, mai presus de orice, e obârșia celui „Caz Stere” de care printr-o stranie fatalitate pare legată viața tuturor partidelor politice în căutarea salvatoareii diversuni.

DOCUMENTARILE ȘI LAMURIRILE POLITICE” ale d-lui C. STERE formează o carte ce trebuie citită de oricine care e preocupat de probleme obștești.

Citiți:

Documentări și lămuriri politice.

Preludii:

Partidul național-țărănesc și „Cazul Stere”.

A apărut în Editura „Adeverul” S. A., 270 pagini. Preț lei 120.

A apărut

MANUAL DE SOCIOLOGIE

pentru clasa VII-a secundară

de D. I. Suchianu, Conferențiar universitar.

Carte aprobată de Ministerul Instrucției Publice

E un elegant volum, cuprinzând într-un stil foarte literar, toate problemele sociologiei generale precum și ale sociologiei religioase, economice, juridice, politice, estetice, lingvistice și educaționale.

Comenzile se primesc la Editura „ADEVERUL”

Enigma napoleoniană

Două cărți aparute în săptămânile din urmă), au repus figura lui Napoleon I într-o lumină de actualitate și de interes din care de altfel n'a eșit nici odată cu totul.

O sută și nouă ani, care s'au măcinat peste moartea lui Bonaparte, n'au prăfuit încă extraordinarul acestei vieți. Impotriva timpului, inamic dărz al tuturor gloriilor, Marele Capitan desfășură și de „dincolo” strategia care nu dă greș: interesul menținut și mereu înprospătat prin studiul noi și prin ceace se poate sustrage studiului, prin ceace a rămas până azi încă nespuse de comentatorii săi postumi, cercetători cu lupa: biografi, istorici, sau de simplii trăitori în vremea și preajma lui.

Puteam crede, după cât s'a scris despre Napoleon, că nu lipsește nici un amănunt în relatarea războaielor sale, era explicată deasemeni știința sa tactică, descurajant de simplă, detaliată viața sa intimă, lipsită de episoade pasionante sau misterioase.

Subiectul părea clarificat, stors, și nu este. Încep abia acum, după o sută de ani, să iasă la iveală documente noi, memorii și comentarii inedite ale celor mai apropiați vieții lui Napoleon.

Generalul Gourgaud ținuse jurnalul captivității din Sf. Elena, dar numai până în Martie 1818. Pentru rest, informațiile erau suspecte și abia acum încep documentele cu extrase (abia) din jurnalul mareșalului Bertrand și a valetului Marchand, cei care au fost lângă Napoleon până în ultimele sale clipe. Memoriile Reginei Hortansa, soția lui Louis-Bonaparte al Olandei, au apărut acum trei ani, abia anul trecut cele ale Prințului de Ligne și în momentul de față capitolele lui Caulaincourt asupra campaniei tragice din Rusia.

Dar surpriza cea mare ne-a rezervat-o însuși marele strateg: într'un castel polonez din Kornik s'au găsit acum doi ani un vraf de hârtii ce-i aparținuseră. Printre ele, câte-va pagini de literatură sentimentală, și un început de jurnal intim, dau la iveală un Napoleon romantic și visător pe care nimeni nu-l bănuia.

Aceasta este și ceace face interesul tuturor celorlalte documente, vechi și noi: nimeni n'a deslegat pe adevăratul Napoleon. De aci diversitatea sub care e înfățișat în toate scrierile.

Toți sunt de părere că „omul” din Napoleon era, ca și tactica sa războinică, simplu, deschis, fără complexități, și totuși fiecare din cei ce l-au cunoscut l-a văzut altfel.

E mai de înțeles după acesta de ce și desenatorii, pictorii și sculptorii timpului l-au văzut divers. (Să ne amintim că era într-o vreme când plastica nu se străduia atât să fie interpretativă cât asemănătoare.

Iată-l pe Napoleon al lui Raffet, de o energie întunecată, aspră, autoritar în toate colțurile făpturii sale, — care nu-i de loc Napoleon al lui Isabey, alt pictor favorit al Curții, nici mai ales acela din portretul celebru de David, care-i desminte sau îi înglobează pe toți ceilalți.

„David, în opera aceasta, scrie Michelet, a lucrat conștiințos, curajos, fără gândul de a plăcea, urmărind numai adevărul. David l-a făcut pe împărat așa cum era: fără gene, fără sprâncene, cu păr puțin, de un castaniu decolorat, pe care numai pomada îl făcea să pară negru, cu ochii incolori ca un geam de sticlă prin care nu vezi nimic. În sfârșit o impersonalitate completă, obscură, și care pare fantasmagorică”.

Așa se înfățișa Napoleon. Genul său neexteriozizat rămăsese invizibil și după ce faptele îl dovediseră, ca și pe vremea când, simplu locotenent, își vedea respinsă dragostea ce-o purta Joséphinei de Beauharnais, prea mândră pentru un „ofițer fără viitor”.

Și nu era o poză, pe care David, artistul în favoare la Curte, să fi ținut s'o fixeze. Michelet, de aceea califică opera: curajoasă, fiindcă ea tocmai nu putea fi pe placul lui Napoleon. Artistul se sustrăsese „indicaiunilor oficiale” pe care orice artist chemat la Curte le primea și le urma ca un simplu soldat din gardă.

Probabil, acestor indicațiuni oficiale se datorește portretul cu siluetă fină, cu trăsături idealizate, semnat de Isabey. Și tot acestor indicațiuni, — sugestii oficiale, — și numeroasele compoziții istorice și alegorice, unele într'adevăr impresionante, altele teatrale și naive, adulatoare apoteoze napoleoniene, picturi, ape-tari, sculpturi și efigii, multe, nenumărate, căci pare-se, Napoleon încuraja această multiplicare portretistică. Probabil era el însuși contrariat, iritat că nimeni, mare sau mic artist, independent sau supus indicațiilor oficiale, nu-i izbutea figura și expresia pe care și-o presupunea sau și-o voia. Sufletul său scăpa printre trăsăturile de penel sau de peniță cum scapă și printre frazele documentate ale comentatorilor săi contemporani sau postumi.

Umblăm prin zecile de tomuri cu studii și amintiri, și prin acelea cu ilustrații, ca într'un vast panopticum; privim cu ochiune diferite: măritoare, micșorând sau deformate și apare, iată, un Napoleon neîndurat, strivind cu un gest de comandă armatele dușmanilor, aliaților, și pe ale sale proprii, pentru izbândă unui plan absurd, un Napoleon ambițios, pasăre de pradă deasupra ruinilor ce le seamănă în drumu-i magnific, un Napoleon fenomen, un altul om ca toți, unul plin de bun-simț, altul detracat, și în sfârșit un Napoleon nefericit, nu exilatul din Elba sau Sf. Elena, ci acela, care, în cea mai înaltă culme a triumfurilor sale, scria în jurnalul intim ce n'a fost să fie descoperit decât după un secol: „Am căutat fericirea, ca orice om, și n'am găsit decât gloria”.

A. G.

*) Vie de Napoléon par lui-même și „St Napoléon en 1914” de J. M. Bourguet.





George Sand sau femeia înamorată

Intre Isadora Duncan și George Sand

Publicarea de curând, a unor scrisori inedite scrise de George Sand către Gustave Flaubert, dă ocazie d-rei Federica Montseny să revizuiască procesul amoros al celebrei femei. Intr'un lung articol din „l'en dehors” autoarea cercetează natura acestei vieți libere dusă de George Sand, căreia nu-i găsește alt epitet decât „femeia îndrăgostită”.

Fizionomia Aurorei Dupin — proiectată pe actualitate de furia modernă a literaturii biografice anecdotice, prin publicarea corespondențelor diferite — apare aureolată de întreaga atmosferă de îndrăzneală, pasiune și generozitate, care-i caracterizează viața. Îți aduce aminte că mai înainte cu o jumătate de secol de apariția Isadorei Duncan, se născu în Europa, și în Franța, țară care a cules toate moștenirile spirituale și decadente ale Greciei, o femeie care-și trăi viața cu o voință, cu o energie și cu o demnitate intimă mai valoroasă încă decât aceea a Isadorei, pe care d-soara Montseny o caracterizează mai departe.

Opera literară a lui George Sand, ca și aceea a d-nei de Stael, nu mai interesează mult de tot astăzi. Și totuși, în ceiaze privește pe George Sand putem admite că pasiunea și poezia spontană, fiică a unei viziuni directe și sensibile a naturii, a lucrurilor, a ființelor și priveliștilor, îi înzestrează opera cu un farmec proaspăt, totdeauna proaspăt și nevariabil și care nu va slăbi niciodată, cu toată trecerea vertiginosă a anilor și școlilor literare. Dela „Indiana”, primul ei roman, și până la „Contes d'une grand'mère”, producția-i atât de fecundă desvăluie totdeauna acest caracter de pasiune, de exaltare febrilă, de vitalitate arzătoare care emană din ea, din sufletul ei, și care-i face atât de vibrante romanele, corespondența și relațiile amoroase cu cei mai mari oameni ai secolului. Și cu toată scurgerea timpului, — „Indiana”, „Valentine”, „Lelia” — încă mai trăesc prin ceeace autoarea a știut să pună în ele, printrucă sunt reperculsiunile luptelor, pasiunilor și aspirațiilor ei asupra spiritului său, asupra sensibilității sale.

Fiecare operă a acestei femei înseamnă un bărbat și un amor. Și dacă totalizăm tot ce a produs ea, dacă ne dăm seama ce creatoare neobosită a fost, ne oprim minunați în fața numărului bărbatilor și amorurilor care au trecut prin viața acestei femei. Ea a fost o îndrăgostită prin excelență, fără conținere și neobosită, totdeauna pasionată și totdeauna sensibilă, totdeauna arzătoare și posedată de un intim instinct matern, un instinct de gingașie expansivă care se revărsa asupra întregii lumi, asupra tuturor aceloră, bărbati sau femei, care au trăit în apropierea ei, care au înflorit această inimă deschisă. În scrisorile ei către Flaubert — George Sand era pe atunci „la dame de Nohant”, cum o supranumea Anatole France — în aceste scrisori întâlnim multă cordialitate pasionată, cuvinte de afecțiune exaltată. Ea-și ia rămas bun de la Flaubert cu: „Te portes-tu mieux, cher ami de mon coeur?”, sau: „Bonsoir, mon troubadour; je t'aime et je t'embrasse”. Și deja George Sand este o bunică su-răzătoare dar cu părul alb, plimbându-și nepoții pe cărările din Nohant, acest Nohant care o văzu strălucitoare de tinerețe și de pasiune, de grație feminină și de libertate virilă și care-i adăposteste mormântul sub un dom de verdeț.

Nu există operă mai bună, care să dăreze mai mult, decât opera unei vieți. Scrierile se trec odată cu moda, își pierd actualitatea, pot fi numai tranzitorii dacă nu se găsește în ele ceva de esență eternă, ceva care să le facă nemuritoare printrucă încarnează un simbol sau o forță elementară a naturii, ca în „Don Quijote” sau ca stăncile de personajii fatale și tragice ale unui Shakespeare. Viața lui George Sand este cea mai nepieritoare dintre opere. Atunci când timpul va arunca în tăcere producția ei cerebrală, în ceeace este ea conformă cu estetica și necesitățile epocii, va rămâne viața ei, liberă și frumoasă; viața ei de femeie, care a fost totdeauna femeie; viața ei de femininitate avidă și de neconținută neliniște; viața ei de înamorată, de femeie a cărei inimă și brațe se vor deschide totdeauna într'un gest de dragoste și protecție. Viața ei singură va rămâne.

Intre George Sand și Isadora Duncan a fost o diferență mai mult morală decât trăită; o distanță mai mult intuitivă decât reală a situațiilor și concepțiilor. Isadora Duncan avu un sentiment sensual și tragic al vieții; era o figură mai puțin complexă, în complexitatea ei, decât George Sand, la care viața și amorul aveau un sens mai mistic, mai idealist, mai exaltat, dar tot atât de matern ca și la Isadora Duncan. Aceasta din urmă avea asupra amorului o concepțiune elenică, superficială, epidermică, cu toată dăncimea care cuceri în ea cea mai mare pasiune a vieții: maternitatea. George Sand, exaltată, meridiană, ar fi fost desigur o calugărită bună dacă n'ar fi fost scoasă la timp în mânăstirea în care fu educată. Diferența, mai mult sensibilă decât vizibilă, constă în aceea că Isadora se bucura de amor, în toate nuanțele lui, în tot ceeace încarnează plăcere și suferință, bucurie și durere, seninătate și violență furtunoasă. George Sand a suferit, am putea zice cu o nuanță mai vie: a pătimit amorul, iubind amorul, iubind febril, fiecare din amorurile ei reprezentând un conflict.

o tragedie, o luptă, o sfâșiere intimă. Niciodată în viața lui George Sand nu întâlnim o așa zisă fugă de un amor prea absorbant, prea pasionat sau prea dureros, cum face Isadora. În faimoasa părăsire a lui Alfred de Musset de către George Sand, suficient explicată în „Elle et Lui”, nu vedem altceva decât că poezii sunt totdeauna, între ei, cei mai proști amantii. Poezii de obicei (cazul lui Musset) sunt prea mult preocupate de ei-inșiși; vanitoși și înclinați spre narcisism, ei aduc în dragoste atâtă emfază și atenție personală, care nu le mai îngăduie să se mai consacre și femeii iubite.

Pentru această femeie, înamorată ca niciuna alta, amorul îmbracă un statornic caracter de sacrificiu. Oricât de întinsă fu cugetarea ei, tot pe atâtă fi era și inima. Cei care i-au deșteptat vreedată sentimentele, bărbati care i-au impresionat sufletul și ființa ei atât de viu impresionabilă, au întâlnit în ea nu numai sentimentul amorului, ci încă entuziasm și voință. Nu știu cine a spus că George Sand îmbrățișa cauza tuturor bărbatilor pe care-i iubea; și cum a iubit mult, iată cum se explică și numeroasele inconsecvențe din viața ei. Amantă a lui Sandeau, a lui Liszt, a lui Musset, a lui Mérimée, a lui Leroux, a lui Michel de Bourges, prietenă amoroasă a lui Bakunin și a lui Flaubert, ea fu binefăcătoarea, maternă și simplă, a lui Chopin. Ea-i implu viața de dragoste și i-a fost prea puțin amantă. Coastele spaniole ale Cataloniei; Majorca, aurită și profund adormită sub un cer transparent, i-au văzut plimbându-se braț la braț: Ea și El reînviați, reînviind și eternizând poema și drama vieții, a amorului și a sexelor. El, slab, cu părul aspru, cu fruntea îndurerată și ochii iluminați, posedată de lăncezeala și exaltarea febrilă a fizicilor; ea, cu ținuta grațioasă și liberă, cu ochii mari și pasionați, cu gura senzuală și melancolică.

Timp de șase ani a veghiat George Sand agonia lui Chopin. Timp de șase ani, ea l'a plimbat sub toate climaturile temperate ale Europei; i-a fost infirmieră, lectrice, secretară; martiră răbdătoare, dulce, docilă la toate capriciile bolnavului. Cea mai pasionată dintre mame, n'ar fi făcut atât cât a făcut George Sand pentru îndureratul ei amant. Dar, ea și în cazul lui Musset, o ruptură tardivă, cu doi ani înaintea morții lui Chopin, aruncă o umbră asupra acestei pasiuni, cea mai pură și mai mare din întreaga ei viață. Chopin o acuză că i-a precipitat sfârșitul, părăsindu-l în cea din urmă perioadă a teribilei lui maladii: În „Histoire de ma vie” George Sand s'a justificat calm, simplu, cu tristețe, povestindu-și calvarul: ea îl arată pe Chopin sumbru și disperat, în atmosfera ultimelor zile ale boalei iritabile și incurabile. Paginile consacrate lui Chopin sunt profund grave și triste, ca și operele ce i-au fost inspirate de marele muzicant: „Lucreția Florini” și „Consuela”.

Amorul dintre George Sand și Chopin a durat unsprezece ani; cei dintâi cinci ani au constituit perioada de producție intensă a lui George Sand; cei din urmă șase i-au fost absorbiți complet de boala lui Chopin. Din acești șase ani de calvar — spune d-soara Federica Montseny — a eșit acea lucrare tristă și discretă, care se numește „Lucreția Floriani”. — G. B.

ANECDOTE

Doi pe un scaun

Pe vapoarele unei societăți secundare din Germania e așezat un carton cu următorul cuprins: Scaunele din salon sânt destinate doamnelor. Domniile sânt rugați să nu le utilizeze până nu se așează doamnele.

Cuvântul magic

— Nu de mult, i-am spus nevastei mele o vorbă care a supărat-o așa de tare, încât de atunci nu mi-a mai adresat nici-un cuvânt.

— Te rog, dragă, spune-mi ce i-ai spus?

Cel mai important

— Ce-ai prefera să ai în viitorul tău bărbat, avere, spirit, sau prezentare distinsă?

— Prezentare cât mai repede.

Exegeză

— Mamă, mătușica o să se ducă în cer?

— Desigur.

— Dar lei se duc în cer?

— Nu, lei nu se duc.

— Dar dacă un leu o mănâncă pe mătușica, se mai duc ea în cer?

O mână „natur”

— Domnule, am onoare să cer mâna fetei dumneavoastră.

— Natur?

— ???

— Vreau să zic, fără nimic în ea?

Ubicuitate

Deoarece Georges n'a venit într'o seară acasă, doamna telegrafiază la cinci prieteni ai lui: „Georges dispărut, telegrafiază dacă e la dumneata”. Peste câteva minute sosește Georges, care explică de ce a întârziat. Dar în timpul nopții vin cinci telegrame dela cinci prieteni: „Georges e la mine”.

Nimeni nu mărturisește...

Peacke era un bătrân englez căutător de aur, care niciodată n'a știut să-și păstreze averea repede câștigată. La 52 de ani, după ce cutreerase lumea n lung și n lat, se întorcea în Brazilia, ca să exploateze acolo problema-fice filoane de aur.

L-am întâlnit la Saint-Georges pe Oyapock, în Guyana franceză și, vreme de două săptămâni, mi-a fost tovarăș, — un tovarăș neașteptat și bizar.

O corabie veche ne-a dus pe amândoi la Georgetown, pe Demerara.

Peacke e roșu la obraz și ras ca n palmă. Ochii i-s cenușii și aspri sub fruntea îndărătnică, peste care-i cade în dezordine părul cărunt și zburlit. Croit ca un atlet, călător care nu știe ce-i oboseala, a străbătut drumurile cele mai de necrezut. Vorbește cu precizie. Amintirile lui sunt interesante.

— Dacă rămâi mai multe zile la Demerara, mi-a spus el într'o sară când, din barul hotelului, priveam cum își poartă Oceanul valurile adânci festonate cu argint de lună, — dacă rămâi și dacă aventura nu te înspăimântă, te sfătuiesc să te duci în mahalaua disprețului, la târgului, în plin cartier indian. Cam pe a șaptea stradelă, dacă mi aduc bine aminte, este un bar, *Red Star*, care-i locul de întâlnire al marinarilor în permisiile sau dezertori, al jucătorilor de zaruri, al fetelor care se îmbată cu rachii și cu muzică, — banjo sau armonică.

„Această societate se îngrămădește în odaia din fața, unde tronează la tejghea o indiană grasă și bărbatul ei cu ochi crunți. Dar mai este o odaie, pe care numai inițiatii o cunosc, și n care se intră pe dindos. În cuibul acela de hoți ai să găsești câțiva compatrioți de-ai d-tale cerțiți cu legea, evadați din închisorile franceze.

„Oamenii aceștia se refugiază pe teritoriul englez, se feresc să atragă atenția poliției engleze și trăesc din meserii bizare și variate. Ei au rățâcit, dela Saint-Laurent la Paramaribo, de la fluviul Surinan la Demerara. Cunosce pădurile neumblate și colioanele unde se găsește aur. Uneori, ei dau informații prețioase. D-ta cauți *bed-rock-ul* (locul unde se găsește nisip aurifer în râuri). Ei știu că se găsește în cutare loc, la treizeci de zile de drum cu piroga... Du-te la ei, prietene, și n'o să-ți pară rău de vremea pierdută, chiar dacă nu afli nimic. Tovărășia băeților de acolo nu e banală. Eu plec mâine spre Guaiara, cu poșta. *Good luck old fellow!* și să te ntorci bogat!

Peacke și-a umplut bine paharul cu *port-wine* și m'a lăsat în barul hotelului ca să se ducă să-și aranjeze plecarea.

Nu mi-a fost greu să găsesc *Red-Star-ul*, — o cârciumă suspectă care duhnea a fund de corabie, a saramură, a gudron și a uleiuri exotice. Pe pereți, afișe în culori tipătoare laudau whisky-uri necunoscute și mărci de cacao indolence. Negri, indieni, javanezi, marinari beți, muzicanți somnoroși, umpleau, după cum îmi spusese Peacke, odaia din fața.

După ce am băut acolo, așa cum se cuvine, am făcut înconjurul căsuței și am intrat în cealaltă cocioabă, cu acoperișul afumat.

Acolo se înghesuiau câțiva indivizi cinici, cu chipuri spăne și veștede. Nu era greu să le bănuștii identitatea.

Evadați din Cayena și de la Saint-Laurent, se adunau aici la căderea nopții. Aveau aerul că pun la cale un complot și vorbeau în șoaptă. Când am intrat eu, au tăcut.

— Bonjour!

Făcură un gest pe care puteam să-l iau drept o amenințare ori drept o încercare de a se ridica și a pleca brusc.

— Francez?

— Da.

— De încredere?

— De încredere.

— Incotro te duci?

— La zăcămintele de aur. Dar voi?

— Noi? făcu cel mai bun de gură. Noi — unde s'o nimeri, la rechini sau la șantierile de la Nord, de-om putea să rămânem acolo... Nu insistă, nu-i nevoie... Nu suntem aici în voiaj de plăcere. Venim de la mare bucurie... Am spălat puțină, ca să nu crăpăm în ocnă!

Toți au început să vorbească, fiecare căutând să-și explice „cazul” lui:

— Mai ales când ești nevinovat... zise unul roșcovan cu ochii negri.

— Cine n'are în viața lui un moment de rățâcire!

— Pe mine m'a adus aici o crimă pasională.

— Eu m'am răzburat pe un superior care mă persecuta...

Fiecare era gata să povestească întâmplarea care-l adusesse aici.

Unul din ei fluieră, și un negru din Barbada aduse tafia, sirop de fructe și zahăr.

— Faci cinste?

Am răspuns zâmbind:

— Fac, cum nu?

— Atunci, în sănătatea d-tale... și putem avea încredere în d-ta, nu-i așa? De altfel, nu te-arată mutra c'ai fi de la poliție.

— Mulțumesc! Și va-să-zică, fiecare din voi găsește că și-a plătit prea scump păcatele?

— Nu-i vorba de asta. Fiecare primește să plătească, — dar prea e scump la „pensionul” din Cayena!

— Prea ne ncarcă la socoteală! urmă roșcovanul. De pildă, eu care-ți vorbesc, am fost osândit printrucă aș fi înjunghiat un burtă-verde. Și nu dădusem eu lovitura, altul o dăduse, — Charlot cel lung. N'am vrut să-mi vând tovarășul. Și m'am ales cu 20 de ani de ocnă. De altfel, îmi aveam hărțile bine garnisite mai de nainte. Cu un cazier ca al meu, — pas să te mai creadă cineva nevinovat! Așa că tot una m'i era, — aveam de unde plăti și pentru alții. Dar după doi ani de pușcărie, n'am mai putut. Am sters-o prin pădure, — și iată-mă-s!

— Eu mă deprinsesem cu viața de lux, pe vremuri, — declară la rândul lui altul din tovarășii mei din sara aceia. Am jucat cărți, am pierdut — și la urmă mi-am pierdut și capul. Am falsificat o poliță, cu intenția să dau banii îndărăt. Dar m'au gâlbjit mai înainte... Altminteri, aș fi și n ziua de azi om de treabă...

— Eu, — să n'aud vorbind despre femei! afirmă unul mic, negricios și prost bărbierit. Eram gelos. A-manta mea m'a înșelat. Am trimis-o pe lumea cealaltă.

J. F. LOUIS MERLET

Mi-am pierdut mințile din patimă. Sunt pentru asta un criminal?

Al patrulea gentilom vorbi:

— Cu mine, e simplu. Eram condamnat militar. Am tras într'un căpitan care nu mă avea la stomac și mă ținea veșnic la răcoare. Am încasat pentru asta zece ani, ca recidivist.

Urmă o tăcere.

Un ocnăș care până atunci, doborât de alcool, tăcuse mocnit zâmbind a batjocuri, slobozi în liniște aceste cuvinte:

— S'au pornit să facă pe victimele în fața dumitale! Eu unul, m'am săturat să-i tot aud trâncănind așa, oridecâte ori vine pe-aici vre-un francez, în dădejdea că au să-l stoarcă de ceva parale. Sunt nevinovați, — sărăcuții!... Nu, zău, fără glumă, nu-i asculta ce spun. Plătește-ne ceva de mâncare dacă vrei, fiindcă noi aici am încetat plățile, — dar nu crede toate gogoșile astea. Suntem ucigași, ni-s mâinile roșii de sânge, suntem hoți și bandiți. Asta suntem și nimic mai mult. Dar nimeni nu vrea să mărturisească, niciodată. Asta-i masoneria ocnă. Fiecare povestește o istorioară pe care cu vremea ajunge s'o creadă adevărată. Ce să-i faci, — mirajul! Eu am fost bine, cândva... M'au pierdut obiceiurile rele...

Cealaltă patru tovarăși s'au ridicat de la locurile lor, palizi ca moartea, aruncând batjocuri omului care mărturisea rușinea și decăderea tuturor.

Masa s'a răsturnat.

Ocnășul care spusese adevărul rânjea:

— Ei, da, m'am săturat până n gât de romanele și de regretele voastre. S'apoi, ce? E destul de când trăim din expediente și din jafuri. Știți bine că munca cinstită nu-i de noi. Ce vreți cu mine? Nu v'apropiați — c'o să fie rău și pentru unii, și pentru alții.

— Las' că te aranjăm noi, calcule!

— Nu aici, în orice caz. E mai bine să ne explicăm afară...

Ocnășii se înjurau pe înfundate, de frica patrulelor polițienești. S'au mistuit ca niște umbre pe sub cei dinți cocotieri, dincolo de cartierul adormit.

Am trecut în odaia cea mare, după ce am dat ceva bani omului care mărturisise.

El mi-a mulțumit și a adăugat:

— N'avea nici o grijă, o să m'parti cu ceilalți.

Și a plecat, împleticindu-se, în noaptea minunată a tropicelor.

A doua zi am aflat că unul din ocnășii nu și-a primit partea. Trupul lui, străpuns de lovituri de cuțit, a fost găsit după un desis de copaci, în savana care duce spre pădurile nepătrunse.

În ocnă, nimeni nu mărturisește, niciodată.

Traducere de OTILIA CAZIMIR

Cititi azi Realitatea No. 190

:: Cu numeroase ilustrațiuni și un bogat sumar ::
5 culori 10 lei

Vizitați

Expoziția

Internațională

de RADIO

și AEROCHIMIE

din Parcul Carol

deschisă până la 28 Septembrie

50%
reducere pe C.F.R.
(la întoarcere)

© pagină de umor universal

NADINA TEFFY

ELIN PELIN

== Strategie == Iluzie de Primăvară

Mai erau opt minute până la plecarea trenului. D. Guslinski se așeză comod într-un compartiment de clasa a doua, își examină chipul cu o oglindă de buzunar și-și aruncă privirea spre fereastră.

D. Guslinski era voiajor de meserie și don Juan prin vocație. Deși împărțea mostre de ochelari prin toate orașele imperiului rusesc, nu avea decât o singură țintă: să distrugă în calea sa un cât mai mare număr de inimi feminine. În vederea acestei cauze sfinte nu-și menajă nici timpul, nici truda; de cele mai multe ori fără să se alegea cu nimic.

În orele în care nu se afla decât în trecere, între două trenuri, femeile se prăpădeau după el, fără măcar să se fi dat jos din trăsură. Făcea cu ochiul pe nesimțite, își răsuca mustața dreaptă, strângea din buze și arunca o privire...

Dar ce privea?... Când oferea negustorilor marfa, îi privea cu totul altfel. Femeile asupra cărora se fixa această privire îi simțeau fascinația stranie. Ele înălțau ochii, mai întâi aluinate, apoi îngrozite; la urmă, își duceau mâna la gură și pufneau, făcând cu cotul tovarășului de drum.

D. Guslinski, nici gând să se întoarcă spre victimele sale.

— Aceia nu mă mai uită, — se gândea el. Nici cea-laltă. Și mâine, când voi fi departe, ori să se mai gândească la mine, bietele femei!

Guslinski câștiga foarte mult când îl vedeai de aproape, pentru că la farmecele sale fizice se adăugau însușirile unui suflet ales și ale unei inteligențe scilicet. Efectul era fulgător: se însurase de trei ori (fără să fi trecut prin fața altorului) și de vre-o douăsprezece ori mănecase bătaie cu diferite obiecte.

La Lodz, cu niște calapoade; la Chiev, cu un baston; la Jitomir, cu un salam; la Conotop (între două trenuri) cu un burlan de samovar; la Cernigof, cu o cișmă; la Minsk, cu o băță; la Vilna, cu o cutie de vioară; la Varșovia, cu o sticlă; la Caliș, cu un polonic, iar la Moghilev, Dulcinea sa, căreia îi plăcea sportul, l-a făcut knock-out cu un pumn.

Când Guslinski începu să se uite pe fereastră, trece pe peronul gării o cucoană tânără și drăguță; și atât de repede, că n'a putut zări celebra, irezistibilă privire a cuceritorului.

Guslinski scoase capul pe fereastră. — Cum? Se urcă în tren? Atunci e foarte simplu!... Călătorim împreună; sunt speranțe.

Soarta tinerei cucoană era hotărâtă. După ce porni trenul, Guslinski își examină din nou figura, își răsuci mustața și trecu prin vagoane.

Cuconița se afla în clasa a doua cu un băiețuș grasuț de vre-o doisprezece ani, elev la liceul militar. Lui Guslinski, ea nu i-a dat nici o atenție; deși, cu o curtoazie pariziană, el i-a făcut o plecăciune și a grășit: „Pardon, madame!”

La cea dintâi oprire, Guslinski se dădu jos din tren și se așeză, în profil, în fața compartimentului unde se afla tovarășul de drum. Dar ea nu se arătă. Doar elevul grășuț îl privea pe Guslinski și mușca cu poftă dintr-un măr. Privirea galeșă a donjuanului se izbea de această stâncă.

Voiajorul începu să cugete:

— Avem aface cu un caz special. Un caz psihologic. Fără psihologie, nu faci un ban! Mie personal, nu-mi place maternitatea: abrutizează femeia. Dar pentru că asta îl adoră pe broscu, în așa măsură că-l îndoaie cu mere, maternitatea imi va da cheia inimii ei. E suficient să-ți atragi dragostea băiatului și ai prins-o în cursă pe mamă-sa.

Și începu să-și aplice planul.

La stația următoare, cumpără două mere și le dădu băiatului pe fereastră. — Îți plac fructele, băiețuș? Am văzut eu! Poftim, mănâncă. Imi face plăcere că pot călători în bună prietenie cu un tânăr în uniformă.

— Vă mulțumesc, — bombăni elevul, fără să mai scoată după aceea vre-o vorbă; și, ștergând mărul de mănecă vestonului, mușcă și înghiți dintr'odată aproape o jumătate.

Trenul se puse în mișcare și Guslinski abia avu vreme să sară înăuntru.

— Mi se pare că procedez ca un prost, — cugetă iar voiajorul. Ce câștig eu din faptul că asta mănâncă mere? Eu trebuie să-i plac, nu merce. Ia să-mi schimb locul. Își luă valiza și, îndată ce se opri trenul, făcu o închinăciune în fața doamnei:

— Vă rog să mă iertați, doamnă. E o inghesuială atât de mare în compartimentul meu! Închipuiți-vă că, în timpul opririi, m'am dus la bufetul gării și, până să mă întorc, am constatat că cineva mi-a luat locul. Imi dați voie să viu și eu aci? Mă voi așeza lângă băiețuș.

Cucoana ridică din umeri. — Așează-te, domnule. Ce mi-o spui mie? Și luând o carte, cucoana începu să citească.

— Ei, băiețuș; ia să ne împrietenim noi. Încotro te duci?

— La Petracov, — bombăni elevul. Guslinski tresări.

— Nu, zău! Ce coincidență! Dar știi că-i nostim! Și eu mă duc la Petracov. Așa că o să călătorim împreună toată noaptea și câteva ore din zi. Doamne, Dumnezeu! Te-ai fi așteptat la așa ceva?!

Elevul privi această coincidență cu destulă răceală și se încăpățână să tacă mai departe.

— Îți plac aventurile, băiețuș? Eu mă prăpădesc după ele. Totdeauna mi se întâmplă lucruri extraordinare. Să-ți povestesc una?

Elevul nu scotea nici un cuvânt. Cucoana cetea. Guslinski medita.

— Ce i-a trebuit să facă un plod ca ăsta! Să-mi strice mie tot cheful! Firește că i-e rușine să se uite la mine, dacă e el de față. Dar tot o să isbutesc. Fiul mă va conduce în inima mamei.

Guslinski tuși și începu o improvizație fantastică. — Iată ce mi s'a întâmplat, micul meu prieten. La

Lodz, se îndrăgosteste de mine o femeie. E ca nebună! Vine bărbatu-său la mine în cameră și-mi spune că o să mă omoare. Ei, ce spui de una ca asta?... Cu atât mai mult cu cât eram aproape logodit cu o domnișoară din înalta societate, care avea o prăvălie de umbrele. Cavalier cum sunt, nu puteam compromite pe nimeni... Mă duc la fereastră și, dela etaj, sar în stradă. Bărbatul asasin se uita la mine. Închipuiește-ți... Zăceam întins pe trotuar și asasinul sus. Ce-ai fi făcut, tinere, în locul meu? Eu n'am mai stat pe gânduri. Am șters-o și am chemat un gardist...

Cuconița își ridică capul. — Dece-i povestești unui copil asemenea prostii? Apoi se cufundă din nou în cetit. Guslinski triumfa. — Hei, merge bine! A început să-mi vorbească. — Mi-e foame, — zise elevul... Mai e mult până la stație?

— Ți-e foame? Foarte frumos! Iată că ne apropiem de stație și-ți caut niște sandviciuri. Foarte frumos! Foarte frumos! O iubești pe mama, băiețuș? Iubește-o, iubește-o mult.

Elevul, cu o figură încrunțată, a înghițit opt sandviciuri. Guslinski i-a adus și de băut. În timpul unei opriri mai lungi l-a dus să ia masa în restaurant, vorbindu-i mereu de dragostea ce trebuie să i-o poarte mamă-sii.

— E drăguță mama. Ar putea să scoată din minți pe oricine. Sunt sigur.

Elevul îl privea cu ochi mari și mâncă de zor.

— Să ne grăbim, tinere. Mama o fi îngrijorată.

Când s'au întors în vagon, mama admise cu capul vârat într-o pătură.

— Poftim! Dar nu-i nimic, ne mai rămâne ziua de mâine. Și-a încredințat copilul unui om de treabă și acum — ce-i pasă? — doarme. Măine mi-arată ea recunoștința. Până una alta, m'a costat ștrengarul ăsta trei ruble și șizeci de copeici. Culcă-te, băiețuș. Pune-ți picioarele pe mine. Dar nu te jena deloc. Imi cură cu pantalonii cu benzină. Așa! Sărăcuțul de el!

Elevul dormea adânc, și numai din când în când îi dădea câte o lovitură de picior lui Guslinski. Dar acesta înghițea farte o crănească.

Guslinski nu putu să adoarmă decât târziu după miezul nopții. Când s'a trezit în zorii zilei, observă că trenul se afla într-o stație și că mama dispăruse. Îngrijorat, dădu de-o parte picioarele elevului și se uită pe fereastră.

— Ce-o fi și asta?... Uite-o pe peron cu valiza lângă ea. Ce i-a mai trăznit prin cap?... A fluierat!... Doamnă! Ce faceți? Pleacă trenul!

Trenul se puse în mișcare. — Am pornit-o, — strigă Guslinski, schimbându-și privirea atât de drăgoasă și de galeșă de până atunci. Deodată își aduse aminte de elevul dela liceul militar.

— Dar cu băiatul ce faceți?... Vați uitat băiatul, doamnă!

Cuconița făcu cu mâna un gest de plictiseală și îi întoarse spatele.

Guslinski îl apucă pe băiat de umeri și începu să-l scuture.

— A plecat mama! Mama s'a dat jos și a rămas în stație! Ce înseamnă asta?... — Începu el să strige. Elevul se văita:

— Dece mă strângi? Mă doare. De care mamă îmi vorbești? Mama mea e la Petracov.

Guslinski rămase ca trăsnit.

— Cum? Ce spui? Dar cucoana aceea cine era? Parcă-i spuneai mamă. Sau am înnebunit.

— Hăă, hăă, — se văicărea elevul, — eu nu i-am spus niciodată așa. Eu nu știu nimic. Dumneata îi spuneai așa. Am crezut că e mama dumitale și că de-ai fi spui așa... Nu sunt eu de vină... N'am nevoie de merele d-tale... Nu-mi mai e foame.

Guslinski își șterse cu batista fruntea asudată, se ridică și își luă valiza:

— Broscu! Pocit! Flămânzila! Ai să ajungi escroc. Și, furios, Guslinski sări în grabă din mersul trenului.

Motocicleta familială



— Păcat că ești cu bicicleta, că ți-am fi făcut și ție un locsor!

Dis de dimineață, în sfânta Duminecă, părintele Ignat se aruncă pe căluțul lui, se închină, eși prin poarta largă a mănăstirii și se lăsă la vale spre câmp, ca să dea o raită prin lanuri și livezi.

De după munții albaștri, la răsărit, într-o mare de lumină și glorie, se arăta obrazul feciorelnic al soarelui de April, și câmpul verde, trezit din somn, se scâldea vesel și din plin în razele lui și-și sărbătorea deșteptarea. Pretutindeni mirosea a primăvară, a verdeț, seacă dată în spic, pomi în floare. De undeva, se auzea ginguritul unui porumbel, prin pruni cânta o pasăre micuță; din lanuri răspundea un pitpalac fricos, iar prin măracini se hărjoneau drăgăstos vrăbii zglozii, se ridicau în stoluri și dispăreau ciripind după lanurile verzi. Inima primăverii bătea grăbită, puternic și viața cea nouă de pe pământ se silea parcă înfrigurată să se folosească cât mai din plin de ziua minunată. De prin satele din prejur venea ecou pios de clopote, ce tremura plăcut în aerul proaspăt al dimineții.

Toate acestea îi umpleau inima părintelui Ignat de bucurie. El călărea vioi și căluțul mergea săltând lin, pufnea pe nări mulțumit și se răfoia fudul. Din când în când călărețul îi mângâia coama frumoasă și-i vorbea prietenește:

— Luca!... Luca!... Ei, măi Luca!... Îți pare bine, băte?... Luca înțelegea, pufnea și mai tare pe nări și-și freca coama lămoasă de mână stăpânului.

Părintele Ignat nu mai eșise de mult din mănăstire, așa că acum primăvara înaintată îl ademena și oarecum îl emoționa. Era încântat de câmpul acoperit de verdeț, de ce de un copil mic care știe să vorbească și în sinea lui vorbea cu el, cu albinele ce bâzâiau, cu fluturii pestriți, care se purtau ușor peste verdeț. Se bucura cu toată bucuria simplă a sufletului lui de călugăr care așteaptă belșug, spune rugăciuni, iubește vinul bun și, mai ales, se simte nestingherit afară din mănăstire. Și fără popas își rotea ochii în toate părțile, ca un vrăbii scăpat din colivie și privea peste tot, toate colțurile acestui tablou de verdeț, munții din departe, atât de curăț și de bine reliefați pe adâncurile cerului primăvăratec, limpede și albastru — privea, răsufla din adânc, visa și-și fredona cântecele vesele și parcă întinerea, mai bine am zice, parcă se întorcea la copilărie, căci nu era bătrân.

— Luca!... Ei, Luca, îți pare bine? — și-și bătea căluțul pe coamă.

Căluțul se umfla în pene și-și întărea trapul, iar părintele Ignat sălta ușor în sea și striga:

— Hop — hop, haide — hop!

De la o vreme căluțul hopi și o porni încet. Părintele Ignat nu-i dădu ghies, pentru că soarele se ridicase și dogorea câmpul. El își scoase rasa, o puse sub el, pe sea, apoi scoase din dăsași o sticlă cu țuică și trase din ea vârtos. Atunci îi trecu prin minte să-i tragă un cântec și începu domol, cu un glas pe jumătate bisericesc, un motiv șagalic dintr-un cântec țărănesc:

Tipă satu, clocotește;
Văduv-i Nona rumeoara,
Poznașe e văduvoara...
Of, ce proastă-i lumea, proastă!

Părintele mergea tot printre lanurile înverzite, gata mâine să dea în spic. Glasul îi era gros dar el cânta domol, dulceag, mai mult pentru sufletul lui și semăna cu un bondar mare, negru, eșit după ploaie, de sub frunzișul pădurii.

Câmpul era pustiu. Pe drumurile, ce se încrucișau, nu se vedea tipenie de om. Singurătatea asta îi era foarte plăcută părintelui Ignat, pentru că așa putea visa nestingherit și cânta tot ce-i dorea inima.

Își dăduse puțin drumul, părintele, se înfruptase puțin din sticla din dăsași, se învelise și se simțea bine. Și când se simte omul bine, lui ori că-i trebuie toată lumea, ori că nu-i trebuie nimeni. Părintele Ignat cântă, vorbește singur, ori cu Luca, cu lanurile, trimite mulțumiri lui Dumnezeu printr-o ciocărie care se ridică la ceruri, și destul de des trage din sticlă și surăde în sinea lui unui gând frumos pe care-l pune în vorbă, ca un cântec:

Of, de s'ar găsi... of!...
Of, de-ai întâlni... of!

Părintele Ignat fredonează multă vreme cuvintele astea, mereu aceleași, pe același glas uniform:

Of, de s'ar găsi... of!...
Of, de-ai întâlni... of!...

Dar după ce mai ridică iar sticla, gândul lui se desprinde în sfârșit din spinul acesta. Dădu pînteni căluțului și adăogă mai tare, pe același glas:

O femeiușcă...
O femeiușcă...
De-ai întâlni!...

Și răsuflând din adânc, strigă căluțului, cu însuflețire:

— Ei, Luca! Ia spune, ai iubit tu vre-o dată? Ai, Luca? Luca!

Luca pufni pe nări de parcă nu înțelesese și porni sălțăreț. Iar părintele Ignat începu să salte în sea și strigă:

— Hop — hop! Haide — hop!

Și iar începu să cânte:

De s'ar găsi, of, o femeie, of!...
De-ai întâlni, of!...

Soarele ardea și în aer se simțea o ușoară dogoreală. Greerii cântau de zor. Lanurile se clătinau ușor. De odată părintele Ignat opri căluțul, se ridică în scări și-și așină privirea într-un punct îndepărtat în lanuri.

Pe obrazul lui uscat, smead, care acum se înroșise, trecu umbra unei întrezărite fericiri. Își netezi barba neagră, se ridică și mai sus în scări și-și așină și mai tare privirea. Departe, undeva, pe o costișă printre lanuri, se vedea o pată albă, ca o găscă, și care parcă se mișca.

— Femeie e, hotărî în sinea lui părintele Ignat. Asta-i e testemelu... sigur șade...

Dădu pînteni căluțului, apoi iar îl opri și iar și își așină privirea în depărtări.

— Că e femeie — e femeie! Că e singură — e singură! Ei, drăcia dracului, cine să fie?

Părintele Ignat porni iar căluțul, fără să-și ia ochii dela testemelu alb, care parcă se mișca printre valurile verzi ale acestei mări de secară.

Sărmanul călugăr iar începu să vorbească singur: — Că e femeie — e femeie! Că e singură — e singură! Ei, drăcia dracului, cine să fie?

Dădu pînteni căluțului, fără să-și ia privirea dela testemelu alb, care se lăfia printre lanuri. Și privind mereu, tot acolo, i se împăienjiră ochii; și-i șterse cu măneca și iar se uită:

— Că e femeie — e femeie! Că e singură — e singură! Ei, drăcia dracului, cine să fie?

De jur împrejur, tot întinsul câmpului nu se vedea suflat de om. Asta mări și mai mult uimirea părintelui Ignat.

— Femeie — singură în mijlocul câmpului! Să se fi dus așa departe să strângă buruieni? — Nu cred. A dormit între lanuri ca o sfântă! Mai că nu e lucru curat!

Părintele Ignat surăse.

— Cine știe? Se poate și să nu doarmă! se gândi el. Le știu eu pe femeile! M'a văzut și și-a zis, ia stai să mă ascund și să-l ademenesc... Nu te mai ascunde, nu te mai prefacă, că eu tot viu! — spuse el cu glas tare.

— Femeile tot femeii! Șirete, șirete, și tot voi cădeți în căpcană!...

Și prin minte îi trecură toate femeile cunoscute din satul care se vedea în depărtare și se chinuia să ghicească care o fi.

— Stai, Luca, stai! Moșu-tău să chibzuiească! — opri el căluțul și iar privi îndelung și dela o vreme i se păru că testemelu acela alb îi face semn și-l cheamă.

— Așteaptă! Așteaptă, nu te grăbi, că viu, — zise călugărul fără să-și ia ochii.

— Dracu s'o ia, cine o fi aia care se joacă așa cu mine? Părintele zămbi, lovi căluțul și porni într'acolo, fără soavăre.

— Haide, Luca, înainte!

Luca porni repede. Părintele Ignat începu să salte vioi, cu ochii așinați la femeie, care ba se arăta, ba se ascundea în lanurile verzi de secară.

Când ajunse la costișă, după care, la cățiva pași, se afla femeia, el nu mai văzu testemelu, pentru că și costișa era înaltă, și secara mare, și poteca adâncită.

Părintele Ignat opri căluțul, se ridică în scări, își roti ochii în toate părțile, dar în zadar — nu se vedea nici femeia, nici testemelu ei. Atunci el tuși și strigă tare:

— Bună dimineața... Bună dimineața!

Secara, gata să dea în spic, se clătina în valuri mici, fremătând ușor. Din lan nu se arătă nimeni și nimeni nu răspunde. Părintele se ridică și mai tare în scări și strigă cu glasul și mai tare:

— Bună dimineața... Bună dimineața!

Dar iar nu răspunde nimeni. Părintelui Ignat i se păru că deodată pe câmp se întinse o tăcere de biserică. El dete pînteni căluțului, se urcă în lan și se uită în toate părțile.

La cățiva pași de el, infiptă într-un țăruș și scaldată în soare, o căpățână de cal îl privea nepăsătoare, cu ochii ei mari și găunoși și radea obraznic, arătându-și dinții mari și rari.

Traducere de L. M.

Anecdote despre Ibsen

În ceiace privește firea și exteriorul său, Ibsen nu semăna deloc cu un poet, în sensul boem al cuvântului, ci mai bine cu un filistin pedant.

Filistin de la cilindrul său elegant, călcat, până la ghetetele veșnic lustruite el acorda o deosebită atenție ținutei exterioare și conveniențelor celor mai meticuloase.

În căsnicie a fost un soț ideal.

Tăcerea lui Ibsen era proverbială. Dacă vorbea câteodată, — ceea ce se întâmpla de altfel extrem de rar — prefera să converseze despre lucruri practice. Așa se povestește de ex. că odată a avut o discuție foarte agitată asupra chestiunii dacă e mai bine ca cineva să doarmă în pat, pe partea dreaptă sau stângă.

O convorbire despre „felul cum se coace pâinea” sau „cum se confecționează ghetile” îi era mult mai plăcută decât o teză literară sau filozofică.

Casa natală a lui Ibsen era așezată în târgul din Skien, în imediata apropiere a bisericii, închisorii stălpului de execuție și casei de nebuni.

Cel mai bine se simțea Ibsen singur între cei patru pereți ai odăii lui. De stradă îi era aproape frică. Odată s'a reprezentat în Augsburg, în onoarea lui, „Rosmersholm”. Chemat pe scenă în aplauze frenetice, Ibsen privi mai întâi neîncrezător și cu teamă în jurul lui, ca și cum s'ar fi întrebat: „Nu cumva mi-o cădea ceva în cap pe aici?”

Cronica cinematografică

„Tendresse”

„Cel puțin înțelegi ce spune. Când e nemțește sau englezește habar n'ai”.

Așa se exprima o tânără doamnă în spatele meu. Și asta e poate părerea multora. Nu însă și a mea. Cred că spectatorul filmului „Tendresse” n'avea decât de câștigat dacă n'ar fi știut franțuzește. Căci textul — luat direct din Bataille sau prefăcut, puțin importat — este tot ce poate prostul gust combina mai perfect. Conversațiile au toate loc în stil de guvernanta cultă. Fiecare frază e spusă cu un „parti-pris” de literatură și — cea ce-i și mai rău — de oratorie. Vorbele nu mai au nimic uman. Sunt clișee de școală proastă, expresiuni mașinale și moarte. Imi amintesc, pe când îmi făceam studiile la Paris, că locuiam într'un apartament cu doi elevi dela Politehnică. Distracția noastră cea mai mare era să găsim câte un text de limbă franceză în felul frazelor din „Tendresse” unde expresii de „argot” se combină cu termeni de Fizică și cu metafore poetice, și unde toate sunt „de serie”, expresii ajunse clișeu și repetate doar de cabotini care vor să pară baccalaureați.

Niciodată nu râdeam mai cu poftă, niciodată nu eram mai fericiți ca atunci când unul din noi trei găsea o fază ca de pildă aceasta:

„Voix-tu, Marthe... Il y a dans la langue des hommes un mot, un petit mot, tout petit... mais si vaste... qu'il englobe...” (pauză) (ușor sughit)... tout. C'est le mot tendresse... Dans la conversation de deux êtres qui se chérissent etc., etc.”

Sau
„Avec moi, ça'n prend pas. Votre charme n'opère pas” (Doamne Dumnezeule!).

Acest stil este cea mai mare batjocură ce se poate aduce frumoasei limbi franceze, și una din cele mai ridicole străbătăuri sociale din câte există. Caragiale ne dă „le fou rire” când îl face să vorbească pe Lache. Tot astfel un Francez subțire izbucnește în râsul cel mai direct, și mai nestăpănit când aude pe vreun societăre delat Casa lui Molière, vre-o institutrice de copii de parveniți, sau vreun șef de rayon de la Galeries Lafayette, sau pe vreun profesor de educație fizică de pe o plajă mondenă exprimându-se „cult”.

E, fără îndoială, tot ce societatea franțuzească are mai ridicul — acest literaturism de serie al mitocanilor culturali. Între acest jargon și cel caragialesc nu-i decât o diferență: cel dintâi are o sintaxă perfectă, pe când celălalt nu are deloc. Ceiace-l face preferabil pe acesta din urmă. Îi dă ceva spontan, o naturalitate simpatice. Pe când stilul de maestru de floretă, tocmai pentru că este gramatical perfect, are o scroabeală care îl face încă și mai caraghios.

Din toate acestea — o concluzie se degajă: pentru un film vorbitor francez, care ar avea un text ca cel din „Tendresse” — singura scăpare e ca spectatorul să nu știe franțuzește.

Și dacă judecăm puțin, constatăm că nimic nu poate face mai mult rău propagandei franceze decât asemenea piese care induc publicul în eroare, făcându-l să creadă că literatura franceză asta este.

★

Dar să trecem la filmul propriu zis. E clar, că nimeni, din tot ansamblul, n'are acea suptele care se cere actorului de cinematograf — și pe care o au aproape toți artiștii californieni. Aci, toți sunt țepeni. La toți simțim că joacă, și că deabia după ce-și vor fi debitat rolul, vor putea redeveni oameni ca toți oamenii. S'apoi nici-unul n'are capul care trebuie. În special eroul principal. E vorba de un autor dramatic celebru, care iubește o acțiță și este iubit de ea cu o mare „tandrețe” — în care intră stimă, admirație, recunoștință (restul e destinat unui tânăr gigolo, mititel și vesel, de o veselie profesională, una, și aceiaș pentru toți „premier-prix du conservatoire”.

El, Barnac, bătrânul distins, bun și fin, în loc să aibă un cap în genul lui Porto-Riche; în loc să fie foarte înalt (asta merge și la bătrânețe); în loc să fie subțire (bătrânețea nu implică necesarmente îngrășare); în loc să aibă o privire pătrunzătoare, bună și dureroasă în același timp — are tot: statură, siluetă, privire: de purcel la tavă. Este grotesc. Gândiți-vă ce intelectual quinagenar ne-ar fi dat un Ronald Colman, un John Gilbert sau oricare tânăr de 20 de ani de la Hollywood!

Dar ea! Este desigur o femeie frumoasă, mai ales în sensul românesc al cuvântului frumusețe. Căci are un tip foarte caracteristic de româncă, de soție de funcționar sau de fată de prăvălie. Are un surâs permanent și fix, care, din cauza asta, nu poate proveni din sensul vorbelor pe care le spune sau aude, ci dintr-o cauză tot permanentă, cum ar fi bunăoară obligația de a fi amabilă cu clientela. Există un „surâs comercial” pe care îl veți găsi la toate chelnăritele și vânzătoarele de magazine. Acest surâs comercial la o acțiță devine extaz profesional. Și-i insuportabil.

Acțița care face rolul eroinei este adesea bine îmbrăcată. Dar ca un manechin de casă mare, care a învățat 2-3 atitudini-reclamă. Nu e ca o acțiță de la Hollywood care știe să fie elegantă fără nimic „fotografic” în atitudine.

Femea din popor franceză, și acțița este mai femeie din popor ca oricare alta, căci are o situație socială foarte curioasă: nu e cocotă, dar nici burgheză; frecventează pe bărbaiți cei mai înalți situați, nu însă și pe soțiile lor; nu e nici lucrătoare propriu zisă, nici artistă propriu zisă. Este o executantă foarte sui generis.

Rezultatul acestei situații sociale ambigue (în Franța, căci în America o Star are o altă situație, mult mai clară) dă acțiței franceze o demnitate specială, corneliană și mahalagistă în același timp.

„Joligni... Fiches 'l camp”. Primo: numește pe bărbaiți după numele de familie, fără „domnule”. Al doilea întrebuintă expresii foarte tari și populare. Al treilea: în toate acestea ia o atitudine de Rodrig. Și motivul e acelaș: cineva a vrut să o cumpere cu bani.

Este un cântec românesc, adică o traducere ro-

mână a unui cântec franțuzesc. La un moment dat el îi zice ei:

Vezi acest plic, tu poți să-l iei
In el e zece mii de lei;
Dar ea s'aprinde
Zise rupând bancnotele
Sunt o femeie, domnule
Ce nu se vinde!

Aceste versuri închid într'însele toată arta actoricească franceză, toată demnitatea de carton a femeilor din piesele franțuzești.

Acel ce a făcut cel mai mare rău Francezilor a fost Corneille — și (căci dintr'un punct de vedere e acelaș lucru) Racine. Dela ei, toată lumea, dar absolut toată lumea joacă „Phèdre”. Și asta independent de titlul piesei.

Desigur, nu trebuie să dezesperăm. Se întâmplă și minuni. Nu vă aduceți aminte de „Cocu Magnifique?” sau de „Marius” — piese geniale, și cu atât mai meritorii cu cât au apărut într-o țară unde teatrul prost a ajuns la o perfecție și la o dominație tiranică. Or, dacă în teatru se mai întâmplă asemenea accidente fericite, a fortiori în cinematograf, unde tradiția imbecilizării cu orice preț este mai puțin apăsătoare.

În tot cazul, trebuie să atragem atenția publicului românesc: Spectacole ca „Tendresse” constituie tot celace prostul gust poate avea mai periculos. Orice pe lume e mai artistic și mai „subțire” decât asemenea, solemne anosteli.

P. S. Un film bun în ultimul timp a fost „Au bonheur des dames”, Gaumont nemțesc. Cefitorii vor găsi o analiză a lui în „Realitatea Ilustrată”.

D. I. SUCHIANU

Cronica sportivă

Între sport și negustorie există o legătură mult mai strânsă decât și-ar închipui profanii. Pe lângă că unii amatori se pricep să tragă foloase de pe urma înșușirilor fizice pe care le posedă, organizatorii reuniunilor sportive urmăresc pretutindeni și totdeauna interese comerciale.

Se întâmplă însă mult mai rar ca înșiși conducătorii federațiilor de amatori să fie acuzați de a fi făcut afaceri în calitatea lor de personaje oficiale. Și când se întâmplă acest lucru, e natural ca el să producă valvă.

Echipa care a reprezentat România la șampionatele lumii de foot-ball în America de sud, a fost însoțită de mai mulți conducători ai federației. Bineînțeles, acești conducători au avut de mână sume destule de însemnate pentru plata drumului și a întreținerii jucătorilor. Până acum gestiunea acestor sume n'a fost încă supusă aprobării celor în drept, deși a trecut destulă vreme de când a luat sfârșit competiția.

Presa minoritară din Transilvania a început o campanie violentă pe această chestie. Cu oarecare temei, trebuie s'o recunoaștem. Nu e nevoie să treacă luni de zile pentru a încheia niște socoteli care, în condiții normale, nu prezintă nimic complicat.

Dar ziarele care se ocupă de călătoria în America nu se mulțumesc să ceară controlarea gestiunii, ci trec la acuzații mult mai precise la adresa conducătorilor. Aceștia sânt acuzați, nici mai mult nici mai puțin decât că au băgat în buzunar o parte din fondurile de care dispuneau pentru întreținerea jucătorilor.

Se afirmă astfel că, deși organizatorii plățiseră drumul cu bani înălia, echipa României a călătorit, în tren și pe vapor, cu clasa a doua, ba chiar, în Italia, cu clasa treia. Cel mai elementar bun simț ne spune că o echipă care reprezintă un stat trebuie să se prezinte odihnită la începerea competiției și că o călătorie cu clasa a treia nu poate fi socotită ca o cură de repaos.

Se mai afirmă că organizatorii au pus la dispoziție conducătorilor naționali câte un dolar pe zi de fiecare jucător, pentru cheltuielile mărunte, și că totuși reprezentanții României au ctreerat străzile din Montevideo cu buzunarele goale.

În sfârșit, pentru jucătorul român care s'a ales cu un picior rupt în meciul contra Perului, s'au încasat numai 35.000 de lei despăgubiri, în timp ce un brazilian care a suferit un accident asemănător a primit 200.000 de lei. În buzunarul cui a intrat diferența?

Acestea sunt afirmațiile presei ungurești. În sprijinul lor nu se aduce nici un fel de dovadă concretă și nu se citează decât afirmațiile unor anonimi. Socotim totuși că cei vizați ar trebui să răspundă, nu pentru că faptele citate, dacă ar fi adevărate, ar compromite interesele sportului românesc, ci pur și simplu pentru că e vorba de cinstea lor personală, indiferent dacă sânt sportivi sau altceva. Nu există decât două soluții corecte: pedepsirea conducătorilor dacă sânt în adevăr vinovați, sau pedepsirea ziariștilor ardeleni, dacă afirmațiile lor sânt simple calomnii.

Zilele trecute, federația a anunțat că se lucrează la darea de seamă a gestiunii, care va fi supusă aprobării imediat ce va fi gata.

GH. VRACIU

❖ CETIȚI

❖ SENZAȚIONAL

CURIOZITAȚI DIN CHINA ȘI JAPONIA

CUPRINSUL:

La Bergen; La Tokio; Orașul sfânt; Nara; Cum trăiesc și cum mor Japonezii; Spitalele la Yokohama; Kamakura; Cum mănâncă japonezii; Femea japoneză; Moda japoneză; Caracterul Nipon; China; Peking; Bucătăria chineză; Templul Dalai Lamei; Nankin; Shanghai — orașul bogăției și al mizeriei; Medicina chineză; Mizeria Shanghaiului; Particularitățile Chinei.

Minunat ilustrate în culori

PREȚUL 20 LEI

Cronica Sahului

PROBLEMA No. 317

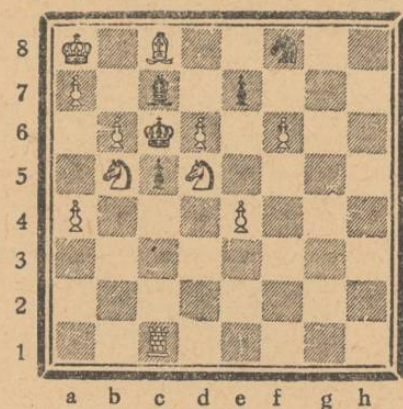
— Din concursul nostru de probleme —

Motto: „Roma”

(inedită)

Negru:

Rc6, Cf8, Ne7, Pc5 și e7 (5).



Alb

Ra8, Tc1, Cb5 și d5, Nc8, Pa4, a7, b6, d6, e4 și f6 (11)

Alb joacă și face mat în 2 mutări

Publicăm din nou problema de mai sus, apărută greșit în numărul nostru anterior.

În problema No. 313 (Motto „Colțul babei”) turnul alb se găsește la d3, așa cum se vede din diagramă, iar nu la e3.

Rugăm pe cititorii cari ne-au trimis soluții să le revadă și să ni le trimeată din nou, ținând seama de rectificările de mai sus.

PARTIDA No. 139

Jucată la concursul internațional din Liège în ziua de 19 August 1930.

Alb: Dr. S. Tartakover

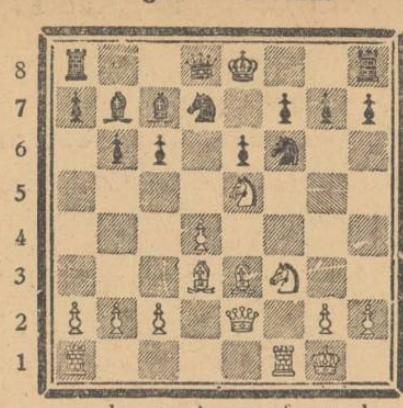
Negru: H. Weenink

Apărarea Caro-Kann

1. e2—e4, c7—c6; 2. d2—d4, d7—d5; 3. f2—f3, o inovație a cărei valoare nu e încă stabilită. 3... e7—e6; preapassiv jucat. Prin d×e4; f×e4, e5!; Cf3!, e×d4; Nc4, Nf7! negru ar fi putut sta mai bine. 4. Nc1—e3, d5×e4; 5. Cb1—d2!, cum e ușor de văzut, alb nu poate juca f×e4, căci ar urma Dh4+! 5... e4×f3; 6. Cg1×f3, Cg8—f6; 7. Nf1—d3, b7—b6; 8. d4—e2!, împiedică Na6 și păstrează posibilitatea de a roca în ce parte va voi. 8... Nf7—d6; 9. 0—0, Cb8—d7; 10. Cd2—c4, Nd6—c7? mai bine ar fi fost retragerea nebulunii la e7, Nb8 sau Dc7. 11. Cf4—e5, Nc8—b7; nu există aproape nici o mutare mai bună, căci la C×e5 ar fi urmat d×e5, Cd5!; Ng5! cu o vădită superioritate pentru alb. 12. Ce5×f7!!

Poziția partidei după a 11-a mutare a negrului

Negru: Weenink.



Alb:

Alb: Dr. Tartakover.

un splendid sacrificiu care trebuie admirat cu atât mai mult, cu cât alb a socotit și sacrificiul ulterior al celui-lalt cal. 12... Re8×f7; 13. Cf3—g5+, Rf7—e7. 14. Cg5×e6!, Re7×e6; 15. Nd3—c4+, Re7; forțat, căci la Cd5 alb răspunde cu Ng5+, iar la Rd6, Nf4+ urmat de mat în două mutări. 16. Ne3—f4+, poanta combinației cu sacrificiul departe calculate, căci negru e silit, spre a evita pierderea imediată, să retrocedeze materialul câștigat. 16... Cd7—e5; încercarea de a-și menține superioritatea figurilor prin Rf8, dă greș față de continuarea: N×c7, D×c7 (la Dc7; D×e7, R×e7; Ta6!, etc.); Dc6!, Cb8; T×f6+! și câștigă. 17. d4×e5, Dd8—d4+; 18. Rg1—h1, Cf6—d5; 19. Nf4—g5+ Re7—e8; deasemenea forțat, căci la Re6 ar fi urmat: Ta6!, D×e5; Dg4+, Rd6; Nf4 cu câștigarea damei. 20. Dc2—b5+, g7—g6; la Rd7, ar fi urmat: Dh3+!, Re8; Dc6+ și mat imediat. 21. Dh5—f3, Cd5—f4, singura mutare care evită dezastrul față de amenințarea de mat la f7. 22. Df3×f4, Dd4×f4; 23. Tf1×f4, h7—h6; negru a reușit să schimbe damele, înălturând definitiv fantoma matului apărută dela combinația cu sacrificiul a albului; acesta a reobținut materialul sacrificat și pionul în plus din centru, precum și poziția sa excelentă îi asigură câștigul. 24. Nc4—f7+, Re8—f8; 25. Ng5—f6, g6—g5; 26. Tf4—f2, Rf8×f7; calitatea nu poate fi salvată; Th7; Ng6, Td7; e5! 27. Nf6×h8+, Rf7—g8; 28. Nh8—f6, Ta8—e8; 29. Ta1—d1, Nb7—c8; 30. c2—c4, Nc8—e6; 31. b2—b3, Rg8—h7; 32. h2—h3, Rh7—g6; 33. g2—g4, a7—a6; 34. Rh1—g2, a5—a4; 35. Rg2—f3, a4×b3; 36. a2×b3, b6—b5; 37. c4×b5, Te8—h8; 38. b5×c6, Tb8×b3+; 39. Rf3—g2, h6—h5; 40. Nf6—h8!; Rg6—h7; 41. Tf2—f6, Tb3—b2+; 42. Rg2—h1, Ne6—b3; 43. Td1—d7+, Rh7×h8; 44. Tf6—f8+, Nb3—g8; 45. Td7×c7, h5×g4; 46. Tc7—c8!, firește că h×g4 ar fi fost o mutare care duce la remis: Tb1+; Rg2, Tg1+ și mat perpetuu sau pat. Negru abandonează.

Cea mai frumoasă partidă din concursul dela Liège și una din cele mai strălucite ale șahului contemporan.

GORESPONDENȚA

Ghiroc. — V. S. — La soluțiunea indicată de dv. la problema 307, negru răspunde: 1... Nd5 sau Ng2 și la 2. Da4+, Nc4 și nu mai e mat în 3-a mutare.

Loco. — E. S. — La soluțiunea indicată de dv. la problema 307, negru se apără prin 1... Ng2.

Ing. L. LOEWENTON
P. I. NEGREANU

Curiozități

Un exploatare al morților

Un bijutier din New-York citea în fiecare zi toate jurnalele. Dar nu-l interesa nici politica, nici faptele diverse, nici foiletonul. Nu citea decât anunțurile mortuare. Cu cât erau mai mulți morți, cu atât zâmbetul de pe buzele lui se lărgea. Credeți poate că era nihilist? Nu, motivul pentru care se bucura el era de ordin mult mai practic. Cum vedea că cineva a murit, bijutierul îi trimetea o bijuterie de cinci dolari, cu o scrisoare în care se scuza că a întârziat atâta cu livrarea obiectului. Cum oamenii nu vor să lase neplătite datoriile rudelor moarte, afacerile bijutierului mergeau splendid.

Dar ulciorul nu merge multă vreme la apă. Unul din decedați căruia bijutierul îi trimisese o bijuterie, comandată, zicea el, cu câteva săptămâni mai înainte, era paralizic și nu se mai dăduse jos din pat de câțiva ani. Fusesse deci în imposibilitate de a comanda, fără știrea familiei, bijuterie. Rudele s'au plâns poliției, care l-a arestat pe bijutierul puțin scrupulos.

America, țara naivilor

Un mare jurnal din New-York publica anunțul următor: „Aduceți-mi un dolar — „X”, str.Y, 3”. A doua zi în acelaș loc: „Mai puteți aduce dolarul până mâine”. A treia zi: „Dacă n'ați adus dolarul azi, puteți să vi-l țineți, căci mâine o să fie prea târziu”.

Un jurnalist, curios să afle despre ce e vorba, cu atât mai mult cu cât meseria lui îi cerea s'o știe, se duse să facă o anchetă la adresa indicată. Acolo găsește o dactilografă care se declară gata să primească dolarul, dar pretinde că n'are voie să dea nici o explicație cu privire la destinația banilor.

În cele din urmă s'a aflat de ce era vorba. Un mare bogătaş pusese rămășag că va găsi în oraș o mie de naivi care să-i aducă un dolar fără să știe pentru ce. El a câștigat rămășagul, căci în cele trei zile a încasat 1200 de dolari.

Un „nenăscut” câștigă un proces

La Budapesta s'a terminat un proces din cele mai curioase. Viitorul conte Lonyay care l-a câștigat nu s'a născut încă și nici nu e sigur că se va naște vreodată. Bunicul lui, care a murit acum un an, a lăsat toată averea nepotului său, decizând că fiul său nu va avea decât uzufructul până la majoratul nepotului. Dar nepotul nu s'a născut până acum. Contele Lonyay fiul — sau tatăl, cum voii — a atacat clauza aceasta privitoare la un copil nenăscut încă. La judecarea procesului, i s'a dat copilului un tutor, care a pledat pentru el.

Contele Lonyay a recunoscut că fiul lui e moștenitorul, dar, deoarece el va trebui să-l crească, trebuie să i se dea și mijloacele pentru asta. Apoi, el e în viață, și are nevoie de bani, pe când fiul lui nu trăiește încă și n'are nevoie de nimic. Advocatul viitorului său fiu i-a răspuns că într-o bună zi, fiul lui se va naște, și atunci va avea și el nevoie de bani. Afară de asta, voința testatorului trebuie respectată.

Tribunalul s'a raliat la această din urmă părere.

Citiți în:

Literatură și știință

de H. Sanielevici

Arta țăranului român este curat mediteraneană: Rasa, limba și cultura băștinașilor Daciei; Vârsta de aur a omenirii; Geniul lui Goethe; „Invierea” lui Tolstoi; Lessing; Anatole France; Filosoful Fichte era socialist; Cum ar fi trăit Eminescu în zilele noastre; Originea lui Alexandri; „O sărutare” de I. Petrovici; Reforma d-lui I. Petrovici; Despre cancer; Problema alimentației; Europa teatrului evoluției; Originea omului și cauzele apariției lui din „La Vie des mamifères”; Străinătatea și „La Vie des mamifères”; Suprema lege a Istoriei; Cum se va regenera partidul liberal; Suflet de stăpân și suflet de slugă.

Sunt capitole cu substanțial cuprins în care știința se împletește cu literatura în pagini de înalt folos cultural.

E o carte ce trebuie citită de orice iubitor al cărții și al gândului rar.

A apărut în editura „Adeverul” și cuprinde mai bine de 400 pagini cu 20 ilustrațiuni.

Cereți volumul la librării, la depozitarii ziarelor noastre sau direct la editura „Adeverul”.

Încercări asupra fenomenelor psihice anormale

de Inginer Henri Tillmann, membru al Institutului General Psihic din Paris. La Șaraga. Episcopiei 3 bis, București, Volumul lei 75. Provincie contra ramburs sau mandat. D-nii studenți plătesc lei 40 volumul.



DE VÂNZARE PRETUTINDENI

Cărți și Reviste

I. M. PETRESCU: Sănătatea și fericirea în viață. — Reeducația prin sine însuși. (Editura „Scrierile Române” Craiova).

În societățile și în epocile care păcătuiesc printr'un exces de materialism răsar — prin legea contrastului — floarea animismului. Iar din prea înverșunată căutare a fericirii, cu mijloace care nu o pot da, scânțiază adevărul, că trebuie să fie în tine, ceea ce știi că există și totuși în afara de tine nu poți afla.

Găsirea echilibrului sufletesc înseamnă înfrângerea tuturor gândurilor vieții și dobândirea celui mai mare bun pământesc; o neîntrebare multumire de a trăi.

Prefacerea sufletului printr'o autosugestie conștientă este o artă cu a cărei propovăduire se ocupă armate întregi de filantropi în lumea civilizată și mai ales în America.

La noi mai puțin. Unul dintre acești filantropi este maiorul I. M. Petrescu din Craiova. Am impresia că am violat o taină spunând că d. Petrescu este maior, deoarece va fi mai ușor identificat. Când am avut plăcerea să-l cunosc, m'a minunat tăria și autenticitatea dorinței d-sale de a face bine din umbră.

De altfel, toată cartea d-sale este alcătuită într'adevăr așa cum spune în prefață, cu respect nețărmat pentru gândirea marilor profesori în materie și cu o vinovată discreție, spunem noi, față de luminoasele idei originale ce a strecurat, pe ici pe colo, cu o modestie monahală.

La temelia lucrării d-lui Petrescu stau învățăturile lui Paul Nyssens, V. Pauchet, O. S. Marden și E. Coué. (Aceștia doi din urmă l'au mănăat către mine; ceea ce mi-a dat prilejul să cunosc un român excepțional prin altruismul, generozitatea și entuziasmul lui pentru binele public).

Ideile principale pe care d. Petrescu le dezvoltă sunt:

„Majoritatea oamenilor au privirile ațintite asupra viitorului ca și cum prezentul nici nu ar fi existând”.

„Cel mai periculos dușman ne sânt acei care trăiesc în imaginația și în sufletul nostru: teama, neliniștea, grijele, descurajarea, remușcarea, gândurile triste, pesimismul, ura, mânia, gelozia, invidia”.

„Suntem cu toții produsul gândirii noastre. Destinul chiar, și-l face omul singur. Caracterul este rezultatul deprinderilor noastre. Deprinderile sunt consecința actelor repetate iar actele sunt rezultatul gândirii noastre. Nu gândiți deci și nu spuneți decât ceea ce doriți să deveniți”.

„Fericirea derivă din lucrurile cele mai simple și mai puțin pretențioase din lume”.

„Fericirea se poate cultiva prin optimism, veselie, răs, credință, iubire, armonie sufletească”.

„Sănătatea trupească se menține prin reguli de igienă, dar încă și mai mult prin practicarea autosugestiei optimiste”.

„Arta de-a trăi se poate învăța ca orice meșteșug”.

„Reeducația prin sine însuși dă cele mai bune rezultate și este mult mai folositoare decât educația din afară, impusă și primită în silă. Mijloacele sunt: instrucția, autosugestia și formarea deprinderilor”.

„Metoda Coué. Necesitatea supravegherii sugestiilor spontane și practica autosugestiei conștiente pentru obținerea sănătății și fericirii”.

„Cum ajung deprinderile să conducă, iar omul să fie sclavul lor”.

Să ne dăm dar, stăpâni buni, înțelepți și generosi. Cum să izbutim toate acestea ne învață cartea d-lui Petrescu. Ea este de un mare folos mai ales acelor ce au momente de depresiune morală, alternând cu altele de entuziasm; căci asemenea stare presupune o natură înzestrată cu mari posibilități, însă în mare primejdie.

D. V. BARNOSCHI

Ultima carte a lui Paul Morand

Paul Morand este un autor care a reușit, și reține. Nu este un scriitor tânăr. Multă vreme nici nu se gândea la cariera literară. Ca și Maupassant a început târziu. Dar dela primele volume succesul a fost total. Total și meritat. Căci primele lui cărți sunt, fără nici o îndoială, cele mai bune. Hoinărind într'o zi prin librării, am găsit un exemplar din a nu știu câta ediție a lui „Fermé la nuit”. Am deschis-o fără să mă gândesc la ce fac. Și am stat așa, un sfert de ceas în picioare, citind. Nu mai puteam lăsa cartea. Căci e un record pentru un scriitor manierist ca Morand, care nu te „ia pe sus” cu interesul povestirii, ci doar îți dă oarecare voluptăți de detaliu. Mi-am dat atunci seama, mai bine ca oricând, că Morand este un adevărat mare scriitor. Decât, el trăiește azi, în 1930 când scrupulele și fanatismul profesional nu mai sunt ce erau altădată, și când un autor lansat putând câștiga multe parale, se gândește prea tare la asta. Și atunci își permite să scoată sarbede ineptii cum este ultimul volum al lui Morand, „La frégate”, niște povești scurte, cu răsuflarea sufocată după patru pagini. Toate au la bază o poveste libidinoasă sau crapuloasă oarecare. Este „chic”, și deci comercialmente profitabil. Povești de prostituată în vacanță, de pești care vin să implore o amantă părăsită să cedeze insistențelor unei alte femei — această cedare fiind prețul pentru care ea însăși și va ceda lui; povești cu partuze diverse și alte „poncifuri” foarte moderne. Însăfârșit o infamie ridicolă și inconsistentă, un satanism fad și fat. Din două în două Istoriile ni se descrie o acuplare, și când, deodată, cu toată imbecilitatea subiectului, întâlnim câte o imagine din acelea într'adevăr „epatante”, cum numai Morand știe să găsească, nu ne mai rămâne decât să suspinăm că un așa de minunat talent nu e întrebuințat în sarcini mai vrednice de el însuși.

„La Frégate” a fost imprimată direct în ediție de lux, limitată. În speță, luxul a fost aci o simplă necesitate căci dacă s'ar fi tras în ediție mare și eficientă, ar fi fost un dezastru. Desigur, dat fiind vadul firmei, clientela ar fi început să se repeadă. Dar n'ar fi durat mult. S'ar fi păcălit 1500—2000 de oameni, ceilalți ar fi aflat, și restul exemplarelor ar fi îngălbenit în rafturi. În schimb, 2000 de exemplare pentru o ediție de lux e tot ce se poate cere de la onor. public. Iată de ce „La Frégate” e tipărită pe o hârtie și cu o literă care face și mai tare să reiasă nuliitatea artistică a cuprinsului.

Știa bine regretatul Jacques Rivière ce spunea. „Il nous faut — scria el, — un gros roman, imprimé en tous petits caractères, sur du mauvais papier”. Vreți să vă treacă gustul de neant pe care vi l'a dat „La Frégate”? Cetiți încă odată „Ana Karenin” într'o ediție populară de 2 fr. 50.

D. I. S.

Literatură și miracolul științific

Dacă pornim cu gândul în spațiu și timp, atât de departe cât ne îngăduie istoria omenească, dacă parcurgem regiunile cele mai sălbătice, mai necunoscute, mai aproape de pol și de ecuator, la toți oamenii, ori care ar fi culoarea lor, limba lor, felul lor de a trăi, regăsim totdeauna și pretutindeni un același amor: acela al miracolului. În adevăr, miracolul joacă un rol enorm în toate literaturile. Fie că este miracolul hindus, atât de variat, de puternic, de complex, — sau miracolul mitologic al Greciei vechi, atât de armonios în liniile lui, simplu, sobru și atât de divin antropomorfic, — sau miracolul religiunilor nordice din Scandinavia, al miturilor celtice sau germanice, sau miracolul pieilor roșii sau negre...

Niciodată și în nici o parte, omul nu s'a mulțumit de aparența lucrurilor pe care le pătrunde cu cele cinci simțuri ale lui și pe care le numim: realitate.

Totdeauna el și-a închipuit în dosul acestei lumi de fenomene și alte activități aproape supranaturale, pe care vrea într'o măsură să le explice. Dragostea aceasta de miracol, dorința aceasta pentru ceva nemaiauzit are cel puțin trei puternice rădăcini: nevoia de a evada, pentru spirit, din mediocritatea existenței zilnice, dorința de a se întrece pe sine, dacă nu în domeniul acțiunii, cel puțin în acel al visului, căci omul pune totdeauna o parte din propriul său suflet în eroi pe care-i naște imaginația lui și, în sfârșit, nevoia de-a explica faptele de o aparență neobișnuită. Din acestea s'au născut — probabil — zeii meteorologici, zeii infernali, zeul binelui și răului, etc.

Dar epoca noastră — va spune cineva — nu se mai pretează miracolului. Știința îl urmărește în fiecare zi de aproape. E adevărat! Cuceririle științei au modificat fața lumii. Dar au modificat-o în sensul miracolului. Grație științei și descoperirilor ei putem auzi încă vocea lui Caruso, deși marele cântăreț e mort de mult. Și, altă minune între minuni, grație microfonului putem auzi ce se spune și se cântă la celealtă extremitate a pământului. Căci știința, luptând contra miracolului, ni-l aduce mai aproape de noi. Trăim în plină magie, în plin miracol. Noțiunile științifice se răspândesc din ce în ce în toate păturile sociale și în aceasta avem o indicație că literatura, care a fost totdeauna o expresie a vieții va ține seamă și de aceste noi condițiuni de viață. Iată de ce, spune d. André Simon în „Vient de paraitre”, romanul viitorului va fi romanul miracolului științific, care se va bucura de un nebanuit succes.

Revoluția sexuală

Revoluția sexuală a epocii noastre constă în transformarea radicală a obiceiurilor sexuale ale popoarelor, ale moravurilor civilizației occidentale. Revoluția aceasta se poate concepe ca o opoziție la ideile și moravurile care înălțau sexul încă din Evul Mediu. Până la apariția marelui războiu mondial am trăit — spune dr. Juan Lazarte în gazeta franceză „L'en de hors” — în plin ev mediu sexual. Morala acestui ev mediu fundamental creștin condamna corpul și înfățișa sexul ca pe un păcat. Atât de strâmte erau caracteristicile acestei morale, încât sexul era confundat cu reproducerea și amorul. Reproducerea era tolerată după teologie, ca o pedeapsă necesară. Dar sexul era un rău; a te elibera de el însemna să plăci lui Dumnezeu.

Războiul a transformat însă radical morala sexuală; nu atât „ca războiu”, ci pentru că în cursul acestei perioade fenomene neașteptate au obligat pe bărbat și femei să urmeze căi noi mai în armonie cu natura sexului și amorului. Faptul că milioane de bărbați chemați sub arme s'au văzut lipsiți de soții, de cămin, de amante, etc., a produs desigur o reacțiune degeneratoare, în unele privinți, dar în general liberatoare și producătoare a adevăratului examen al problemei. Faptul că milioane de femei, măritate sau celibatate, se văzură lipsite de soți, amanți, etc., îmbogăți marea experiență colectivă a numeroaselor deviațiuni patologice, dar îngădui în același timp și înlăturarea multora dintre prejudecățile barbare și sterile.

După marea războiu, epoca aceasta cu crize economice și sociale, revoluțiile, schimbarea mentalităților în Europa, cele opt milioane de femei care nu și găsesc bărbați să se mărite, toate acestea dau cale începului unei mari revoluții sexuale, a cărei expresie etică cea mai formidabilă constă în a ridica sexului calificativul istorico-mondial de rău. E un progres real, dacă nu cel mai mare și ultimul apărut în viața morală a umanității. Și lumina a început să iasă la iveală grație îndrăznețelor eforturi ale științei: Sexologia, Psihologia, Psihopatologia, Psichanaliza, etc.

Al doilea aspect al revoluției sexuale constă în aparițiunea unei conștiințe sexuale, care apare pentru

prima oară în istoria culturii noastre. Sexul câștigă o importanță de primul ordin, care se asociază la o independență nobilă și extraordinară. Se caută o etică nouă, în care femeia posedă aceeași eficacitate, același merit, aceeași valoare ca a bărbatului. Dar ca toate revoluțiile, și revoluția sexuală se prezintă sub două aspecte — unul constructor, altul distructor. Aspectul distructor se raportează la prejudecățile și normele arhaice și sterile; dar nu știm deocamdată unde va duce constructivismul, care este cel mai fecund; pentru moment el și-a încorporat plăcerea și plăcerea e bună, e morală. Ceea ce pot realiza bărbații și femeile pe baza libertății sexuale, nu se poate încă preciza. Ceea ce este evident, este progresul îndeplinit în cercetarea faptului sexual, până acum interzis și considerat patologic.

Și dr. Juan Lazarte crede că această liberare sexuală va aduce numai bine, pentru că, ceea ce este inerent omului, natura, nu poate fi cauza distrugerii sale. Din contră, naturalul ființei umane poate coopera la construcția omului nou, a unei ființe cu psihicul nou sau transformat.

G. B.

Tendențele poeziei poloneze

În revista „La Pologne”, d-na Maria Kasterka studiază câțiva tineri poeți polonezi. Iată cum sunt caracterizați acești poeți:

„Mulți dintre acești poeți se caută încă pe ei înșiși și urmează toate drumurile ca să-l găsească pe al lor. La mulți dintre ei se găsește căinarea soartei lucrătorilor, ca pe timpul lui Zola, deplângerea mizeriei omenești, elogiul frumuseților naturii, și, din când, în când, un poem patriotic. Lucru ușor de înțeles, căci fiecare epocă, în fiecare țară, își are refrenurile ei poetice, pe care cei mai mulți poeți le reiau cu plăcere”.

EDITURA „CULTURA NAȚIONALĂ”

2, Pasajul Macca București (I)

anunșă apropiata apariție a cărților următoare:

ION VINEA

Paradisul suspinelor

cu 5 gravuri în lemn, dintre care un portret înedit, de Marcel Iancu

CAMIL PETRESCU

Ultima noapte de dragoste 2 vol.

Intâia noapte de războiu

Exemplele de lux vor cuprinde un portret înedit, de C. Rescu

TUDOR ARGHEZI

POARTA NEAGRA

Exemplele de lux vor cuprinde un portret înedit de Ionescu-Sin

EUGEN GOGA

Cartea Facerii 2 vol.

Exemplele de lux vor cuprinde un portret înedit, de C. Rescu

I. L. CARAGIALE

Opere vol. II Nuvele și Schițe II

ediție critică îngrijită de Paul Zarifopol

M. EMINESCU

POESII

ediție critică, cu note și variante, de G. Ibrăileanu și C. Botez

RECENZII

D. I. SUCHIANU: Manual de sociologie (Sociologie generală, sociologie religioasă, politică, morală, juridică, economică, sociologia artei, limbii, științei și educației).

Prețul 57 lei. Ed. Adevărul. 1930.

Un manual bun de sociologie este, pentru orice om doritor de cultură generală, un izvor de mari plăceri intelectuale. Sociologia este știința cea mai „omească”, mai mult chiar decât însăși psihologia. De altfel, o cuprinde pe aceasta din urmă; de aceea i se mai spune și „Psihologie colectivă”, căci e știința stărilor sufletești — purtări, sentimente, reprezentări, pasiuni, idealuri — care se fac în comun, sau în vederea celorlalți, pentru sau contra altora, și care sunt menite să se conserve, să nu dispară odată cu cel care le-a săvârșit, ci să-i supraviețuiască, adăpostite de acea ființă specială, cu multe capete, care se numește „grup”.

Într'un cuvânt, sociologia, dintre toate științele, e cea mai aproape de sufletul omului. Faptul acesta are și inconvenientele. Căci orișicine are tendință să se creadă sociolog așa cum, pentru simplul fapt că nu vorbea în versuri, eroul lui Molière se credea prozator.

Realitatea e însă alta: tocmai pentru că obiectul sociologiei este viața omenească în care ea mai palpabil, tocmai pentru că sociologia este oarecum știința prejudecăților și năzuințelor noastre, tocmai deaceia este greu să avem față de asemenea fapte o atitudine rece, senină și obiectivă, așa cum o are astronomul față de astre sau chimistul față de conținutul unei eprubete.

Orice cetățean se crede mai mult sau mai puțin sociolog; și s'a îngrăit zadarnic multă hârtie cu cerneală sub acest pretext. Firește, există și lucrări sociologice cu adevărat științifice, și nu puține. Totuși, ele sunt copleșite de puzderia de baliverne scrise sub numele de sociolog și în numele sociologiei.

Pentru toate aceste pricini, sarcina aceluia care ar voi să întocmească un manual de sociologie este nespuse de grea. Va trebui să adune toate rezultatele cu adevărat științifice obținute de diverși cercetători, și să le adune numai pe ele, dând la o parte tot balastul de verbositate și puerilități care s'au publicat de atâția publiciști, călăuziți de mania propunerilor de „soluții” în chestiile sociale.



D. I. Suchianu

Am ținut să atragem atenția asupra acestor dificultăți tocmai pentru că să reiasă mai bine valoarea manualului prezentat, în românește, de d. D. I. Suchianu (edit. Adevărul). Autorul nu scapă cu vederea niciuna din problemele importante ale științelor sociale, și întrebuințează, în expunerea lor, claritatea și ținuta literară pe care i-o cunosc bine cititorii „Adevărului Literar”.

Cartea este un manual didactic pentru ultima clasă de liceu. Dar, prin riguroasa cu care sunt tratate toate chestiunile și abundența materialului utilizat, volumul

poate fi folosit și de studenți, și, în genere, de oamenii doritori de cultură.

Tabla de materii pe care o reproducem mai jos va lămurii pe cititorii asupra conținutului interesant și bine ordonatei lucrări a d-lui D. I. Suchianu:

Obiectul Sociologiei: (Adunare și Societate. — Sufletul colectiv. — Uitare și întărire.)

Sociologia și celelalte științe: (Sociologia e totodată foarte veche și foarte nouă. — Sociologia și gândirea politică. — Sociologia contractualistă. — Sociologia și gândirea economică. — Sociologia și filosofia istoriei. — Auguste Comte și clasificarea științelor. — Spencer și etnografia. — Metafora biologică. — Psihologismul Sociologiei moderne. — Sociologia generală și științele sociale particulare.)

Metodele sociologiei: (Metoda obiectivă a lui Durkheim. — Metoda raporturilor. — Heterogenia scopurilor. — Polytelismul. — Este posibilă o conciliere între cele două metode? Reguli metodologice de amănunt. — Metoda istorică, etnografică, statistică și biologică. — Problema sociologiei. — Cadru și conținut.)

Cadrele vieții Sociale: (Mediul social. Mediul geografic. Mediul fizic. — Mediul uman. — Mediul biologic: rasa. — Degenerarea și bolile sociale. — Aspectul istoric al vieții sociale. — Evoluția și revoluția. — Aspectul eminent psihic al vieții sociale. — Nu orice fapt psihic e fapt social. — Lumea valorilor. — Heterogenia scopurilor. — Polytelismul. — Solidaritate, cooperare și concurență. Diferențierea valorilor. Regula și sancțiune. — Valorile se transmit. Tradiție, imitație și invențiune. — Modă și cutumă. — Rezumat.)

Diferite domenii ale activității sociale. — Sociologia Religioasă: Diferite definiții ale fenomenului religios: animismul. — Critica animismului. — Teoria naturistă. — Critica naturismului. — Teorii sociologice. — Religia și supranaturalul. — Teoria lui Durkheim. — Religie și magie. — Religia totemistă. — Cultul strămoșilor și politeismul antic. — Religiiile monoteiste și universaliste. — Condițiile sociale ale apariției creștinismului. — Creștinismul evoluază odată cu societatea. — Creștinismul de astăzi. — Religia și celelalte valori.)

Sociologia Politică: (Politica și dreptul. — Diferite forme de stat: 1) Tribul. 2) Națiunile difuze. 3) Civiltăți. În Gali. Civiltățile grecești și romane. — Prima formă de națiune: Imperiul roman. — Statul național. — Diversitatea lui. — Evoluția Statului dela caste la clase. — Partidul politic. — Clasificarea partidelor politice. — Rezumat.)

Sociologia morală sau știința moravurilor: (Câte societăți atâtea morale. — Moravurile, conținut al moralei. Dreptul e unor conform, altele în conflict cu moravurile. — Între Drept și Moravuri este o deosebire de sancțiuni? Dreptul și existența unor funcțiuni judecătorești specializate. — Moravurile sunt

mai tari ca dreptul, sau vice-versa? Dreptul tinde la o ierarhizare logică a regulilor sale. — Rezumat și concluziune.)

Sociologia juridică: I. Sociologia penală. (Anormalitatea crimei. — Definiția sociologică a faptului penal. — Crizele de „traizonită”. — Două legi de evoluție penală. — Evoluția responsabilității. — Omul criminal al lui Lombroso. — Criminalii „de ocazie” și cei „de obicei”. — Procedura penală variată odată cu societatea.)

II. Sociologia domestică: (Ce reguli cuprinde. — Dobândirea numelui variată cu societatea. Rudenia variată cu societățile. — Sistemul succesoral variată cu societățile. — Căsătoria variată cu societățile. — Explicare a tuturor acestor variațiuni.)

III. Sociologia contractuală: (Instituiția contractului apare târziu. — Contractul înainte de contract. — Dela statut la pol-latch. — Ce este un pol-latch? — Dela pol-latch la contract și la quasi-contract.)

Sociologia economică: (Societatea și valorile economice. — Definiția sociologică a fenomenului economic. — Economie, logică și simbolism. — Inflațiune, câștig, și pagubă și individualismul vieții economice. — Evoluția economiei. — Originile ei magico-religioase. Faza economiei domestice. — Stadiul economiei urbane. — Faza economiei naționale. — Capitalismul. — Mecanismul vieții economice. — Economia politică, „știința a prețurilor”. — Moneda, formele și funcțiunile ei. — Bunuri economice diverse. — Fiecare „bun” se comportă altfel pe piață. — Tehnică și cultură.)

Sociologia științei și a limbii: (Știința și societate. — Știință și magie. — Religia adăpostește Știința. — Logica și limbajul sunt de origine socială.)

Sociologia educației: Definiția sociologică a lui Durkheim. — Sistemele educative variată odată cu societățile. — Educația fizică. — Teoriile asupra jocului au caracter sociologic. — Sisteme de ridicare fizică și sufletească a poporului.)

Sociologia estetică: (Artă și societate. — Artă și joc. — Definiția lui Croce. — Diversitatea artelor. — Originile magice, religioase și economice ale artelor.)

Probleme de sinteză sociologică: Societatea, speciile ei, și conștiința colectivă. — (Definiția societății. — Conștiința colectivă. — Diversele tipuri de societăți. — Unitățile sociale. — (Individ și societate. — Contractualism și mecanicism. — Umanitatea. — Statul național. — Definiția generală a Statului. — Problema națiunii. — Societatea Națiunilor. — Familia ca unitate socială. — Monografiile sociale.)

Cartea d-lui D. I. Suchianu nu este însă numai o lucrare metodic alcătuită și în curent cu toate datele noi ale problemelor ce desbăte, ci, și aceasta se întâmplă destul de rar cu manualele didactice, este în același timp o lectură tot atât de plăcută pe cât de instructivă.

H. BLAZIAN

INSEMNĂRI

Ion Morțun

Actori buni a avut și are încă fără îndoială Teatrul Național, dar artiștii adevărați se pot număra pe degete. Ion Morțun este printre aceștia. Din prima dată când s'a urcat pe scenă și-a avut stilul său propriu, a trecut peste toate convențiile, a pus în jocul său un accent atât de personal, încât a cucerit publicul; și-a impus creațiile și a avut un succes care nu s'a desmintit nici în rolurile mari nici în rolurile epizodice și neînsemnate pe care adesea a fost condamnat să le dețină.

Toată arta sa a fost stăpânită de impulsia de a crea personalități din substanța însăși a trupului și a sufletului său. Rolurile odată create de el și din el, insuflete cu puterile temperamentului său, se proiectează în jocul său ca ființe cu o personalitate indestructibilă, trăind legate strâns de cugetarea și tot sufletul artistului și totuși parca independent de el. Ekdal, din Rața sălbatică, Zeilig Schor, Pristandă, Flachsman din Institutul, sunt creațiuni, nu roluri. Fiecare din aceste personaje își are viața proprie, ne apare ca un trecut, a intrat în viața teatrului din viața reală și avem impresia că va ieși din teatru spre a se duce în viața reală să-și continue acolo destinul, din care noi nu am cunoscut decât o clipă.



Ion Morțun

Comicul lui I. Morțun nu e niciodată burlesc. Tăcările, ridicurile prinse și redade cu o mimică, o alură, o nuanțare, o putere de adevăr și un comic irezistibil, sunt tot atâtea trăsături dintr-o personalitate întreagă, complexă, plină de umanitate, iar jocul său poate uimezi ochii spectatorului cu răsul și plânsul în aceeași clipă.

Aci este secretul fascinației asupra publicului spectator, explicația acelei profunde satisfacții cu care este primită orice creație a acestui desăvârșit artist, a acelor aclamații ce i se adresează pe un ton și cu o nuanță pe care nu o auzim decât arareori în sălile de teatru. Memoria, virtuozitatea mimicii, bogăția inflexiunilor glasului său, sunt daruri care-l ajută minunat în crearea tipurilor, dar ele nu-și capătă valoarea decât pentru că sunt adevărate personaje interioare, pe care intuiția lui le creiază, iar inteligența, finetă sa critică le desăvârșește și le pune la punct. Ele îl locuiesc, îi rămân veșnic în suflet, sunt eul său răsfrânt în atâtea imagini, au eșit și s'au construit din personalitatea sa. Cine l'a văzut în rolul lui Marmeladof, într-o dramă adaptată după Crimă și Pedepsă a lui Dostoievsky, poate să-și dea socoteală de puterea dramatică pe care au bătut-o numai acei ce l-au văzut jucând comedie. Este păcat că prima noastră scenă națională nu a știut să utilizeze toate resursele acestui extraordinar talent. El se retrage fără a-și fi dat toată măsura puterii sale de talent. Iar dacă este obosit, oboseala sa vine din aceea că stăgionează după stăgione așteptat rolul în care să răsfrângă toate fețele și toată complexitatea bogatei sale individualități. A obosit așteptând, nu un an doi, ci zeci de ani, pe când rolurile, în care ar fi putut să se realizeze marile sale talente, treceau peste capul său spre a fi masacrate de cine știe ce cabotin mediocru. Pentru un om conștient de valoarea sa, susceptibil la exces, fin și lipsit de calitățile aristocratice, aceasta înseamnă o otrăvire clipă cu clipă.

El se retrage fără să fi cunoscut în scenă decât succese strălucite, se retrage debutând într-un rol nou. Serata de adio la teatrul Național va fi pentru publicul ce l'a iubit și l'a prețuit în toată cariera sa, un prilej de a constata că el este *aceleas* artist în plin talent care a făcut deliciale sale timp de ani îndelungați, iar pentru intelectuali un prilej de a-i dovedi că el este privit ca unul dintre ei, rolurile sale fiind nu interpretări, ci creațiuni adevărate.

„ADEVERUL LITERAR“

Cărți didactice

Editura Steinberg a tipărit, între altele, câte o *Carte de Cetire*, pentru clasa a doua, a treia și a patra primară de Mihail Sadoveanu, G. Topîrceanu și C. Stan, inspector școlar.

Aceste cărți vor fi o adevărată surpriză pentru corpul didactic primar.

Aproape toată partea literară e alcătuită din bucăți originale, în cea mai mare parte inedite, — proza de Sadoveanu și versurile de Topîrceanu. Destinate copiilor, aceste miniaturi literare, ușoare și limpezi, pot fi citite cu mare plăcere și de oameni mari.

Iată o *Fabulă*, pentru copiii de clasa a II-a:

Sus, pe gardul dinspre vie,
O găină cenușie
Și-un cocoș împintinat
S'au supt și stau la sfat:
— Ia te uită, mă rog fie,
Cât de sus ne-am înălțat!

Și de-odată cu glas mare,
Începură amândoi
Să cotcodăcescă 'n soare:
— Nimeni nu mai e ca noi!
— Nimeni nu mai e ca noi!

Dar de sus, din corcoduș,
Pitulându-se 'ntre foi
Mititel și jucăuș,
Le-a răspuns un pițigoi:
— Câți ca voi! Câți ca voi!

Iată și o poezie de primăvară, intitulată *Martie*:

Nouă Babe, încercate
De omăt și ger,
Au trecut cu iarnă 'n spate
Și s'au dus la cer.

Vine primăvara, vine!
Vine cu urzici
Și cu zumzet de albine
Și cu rândunici!

Cu cercei de vioare
Și la gâtul ei
Salbe de zarnacadele
Și de ghiocel!

Cântă 'n soare iar cocoșii.
Ies copii în drum.
Paștele cu ouă roșii
Nu's departe-acum.

Focuri vesele 'și distramă
Fumul peste sat,
Și la denie ne chiamă
Toaca, pe 'nserat.

Mai târziu, din fund răsare
Sus, într'un copac,
Luna galbenă și mare
Cât un cozonac!

Consiliul permanent a aprobat aceste Cărți de cetire, cu mențiunea că ele „sunt un neprețuit dar făcut școlii românești”. — și credem că nu există om de cultură în țara noastră, care să nu fie de aceeași părere. Recomandăm d-lor institutori și învățători curajul de a trece de astădată peste orice înjunecțiuni, străine de interesul școlii, și de a pune în mâna copiilor noștri acest dar, în adevăr frumos și neașteptat.

Monumentul poetului Săulescu

Din revista „Bilet de Papagal” a d-lui T. Arghezi, reproducem rândurile de mai jos, scrise cu prilejul dezvelirii monumentului lui Mihai Săulescu:

„Poetul Mihai Săulescu, infricoșat de „instrucție” la o cazarmă și refugiat pe front, fără să se fi putut sluji de puscă mai bine decât de bastonul lui civil, a murit fără utilitate pentru patrie, la Predeal. El ar fi constituit o mai cu folos în versurile încă nescrise. Societatea Scriitorilor a însemnat locul aproximativ, unde bietul visător adolescent a căzut, cu o statuie. O prismă de calcar, tăiată cu sobrietate și lipsită de farafastăcl statuar, poartă 'n creștet, ca o căciulă de bronz, înclăștarea masivă a unui simbol. N'am putea spune ce intenție grafică a înfierbântat brațele modelatorului, frământând într-o copăie de piatră, personajul tragic și dur, care sugrumă steiul și scutură bronzul dedesubtul cerului gol. Am văzut statuia numai din față. Dar putem spune altceva, că realizează ideea, oricare ar fi fost, magistral în grandios. Ea se datorește sculptorului Han, acela care ne-a porcăit acum câțiva ani, pentru că nu pricepe boabă dintr'un articol al nostru, ca un vizitiu. E al doilea lucru admirabil, pe care-l cunoaștem realizat de acest animal. Din primul n'am putut obține o reproducere, pe care am dorit-o fervent. Poate că din monumentul Săulescu să căpătăm o reducere pentru raftul nostru de cărți.

Nu putem insista indeajuns asupra acestei splendori de intrupări, atroce și vie, din materialul nesimțitor; și dacă nu am cunoaște moșia paternă a autor al minunatului monument, l-am felicita fără înconjur și cu brutalitate. Credem că bronzul lui Han e unic în toate epocile și în toată lumea: ticălos artist, parșiv și genial.

Întâi, am refuzat să-l asimilăm, pe urmă ne displăcu și în cele din urmă ne-a captivat. Încă o dovadă că e vorba de o adevărată operă de artă.

Un singur defect și un defect nenorocit. Soclul nu trebuia să poarte medaliul poetului; sculptorului nu trebuia să i se ceară să pui dedesubtul unei răzvrătiri glorioase, par'că a pământului întreg, și a muntelui, și care bate cu frumusețea lui Bucegii, fotografia metalică a poetului. Numele acestuia pe soclu, ar fi fost de ajuns. Poate că artistul va putea să influențeze autoritățile să renunțe la medaliul, căci monumentul îi aparține tot atât lui cât și lui Săulescu și poate că mai mult altcuiva, bunului gust.

Punctul de așezare nu se putea să fie mai bine ales: între vânturi și orizonturi. Este foarte probabil că și l-a fixat însuși artistul, de vreme ce toată natura acestei răscruci de precipicii se acordă atât de profund cu ființa muncilor lui. Și, desigur, vor dispărea din preajma monumentului și îngrădirea de mesteacăn și florile și jerbe, pentru ca piscul lui Han să rămână singuratic și pleșuv, între piscurile dimprejur.”

Programele de cinematograf

Între alte mijloace de a mulțumi pe spectator și de a-l face să frecventeze o sală de cinematograf, direcția are la îndemână imprimatul pe care-l distribuie la intrare. Dacă așa numitul „program” e bine făcut, desigur că spectatorul va găsi un motiv în plus să fie mulțumit de spectacol.

Din acest punct de vedere trebuie să lăudăm zelul de care dă dovadă directorul unui local de pe bulevard. Programul acestui local formează o adevărată broșură, frumos tipărită, cu fotografii curat reproduse.

De ce nu putem însă aduce elogii și stilului în care e redactat acest program? Iată câteva mostre alese la întâmplare:

„J. nu poate să fie decât o repudiabilă femeie desfrănată”. „Alternarea pe film a celor două singurătăți dureroase... e măiestrită cu delicatețe”. „Averea Marelui Duce se refacă ca într'un descântec”.

„Personajile numeroase, numite sau nenumite, din cuprinsul filmului, sânt înjghebate cu o preocupare deasă de proporții în ansamblu. Femeile frumoase au fost alese dintre cele mai simpatice și mai aderențe frumoase. Artistica C. R. e pur și simplu suavă. Tipul de ramolit fin și sceptic, cu năzuințe de dictator în dragoste...” „El își iubește idolul particular, care în film nu i se cuvine cu o duioșie pregnantă și cu un respect de timid fraged și naiv...”

Ce-o fi acela „idol particular”? Ne amintește în orice caz de o petiție a unui invalid, redactată în felul acesta: „Având în vedere greutatea cu care se obține pește individual...”

Când sute de intelectuali sunt lipsiți de câștig și amenințați să moară de foame, de ce patronii de cinematografe se adresează analfabeților pentru redactarea programelor. — Al. G.

Mărunte

— În cursul lunii Noembrie va apărea în editura „Cărți Românești” un roman al d-lui Mihail Sadoveanu, intitulat „Baltagul”, și care cuprinde o povestire dramatică din viața ciobanilor de munte.

— Un mare succes de librărie constituie volumul *Făcții în noapte*, o culegere de schițe remarcabile datorite distinsei scriitoare, d-na *Constanța Marino-Moscu*. (Ed. „Cartea Românească”).

— În timpul lunii Octombrie va apărea, în același timp în norvegiană, în germană, în cehă, în suedeză, în finlandeză, în ungară, și mai târziu în engleză, franceză și rusă, un nou roman al lui Knut Hamsun: *August*, care va avea două volume și va constitui o urmare la *Landstryker* („Vagabondul”).

— După Dostoievski, Turgheniev, Tolstoi, care au fost îndepărtați din bibliotecile sovietice, pentru că „amintesc prea mult poporului de regimul trecut”, se anunță că operele lui Jules Verne și ale lui Walter Scott au fost scoase din bibliotecile școlare. Lui Verne i se reproșează că nu spune nimic despre lupta de clasă, iar lui Scott că descrie viața la curțile regale în așa fel încât câștigă pentru ele simpatia publicului.

— De vre-o zece ani încoace, cel mai de seamă autor al teatrului ceh a fost Taviel. Pieseile lui, jucate la Teatrul Național din Praga, au provocat totdeauna comentarii foarte bogate. Acum trei ani, acest autor a declarat că renunță la teatru și că de aici înainte nu va mai scrie decât romane. Romanele lui au avut destul succes, dar au provocat și critici vii. Nemulțumit, Taviel a anunțat că nu va mai scrie nici romane. Jurnalele din Praga publică scrisoarea lui de adio către public.



Concursul „Adeverului Literar”

„Adeverul Literar” organizează și anul acesta, ca și în anii trecuți, un concurs pentru descoperirea și încurajarea elementelor cu serioase aptitudini literare. Concursul este făcut pentru elevii și elevele din clasa VII de liceu sau din ultima clasă a școlii speciale, cursul superior (seminarii, școli de comerț, profesionale, normale, militare, de agricultură, etc.).

Obiectul concursului îl face o compunere care va fi sau descrierea unui *peisagiu dintr-o localitate cunoscută de elev*, sau *povestirea unei întâmplări interesante din viața sa*.

Lucrările vor trebui înaintate pe adresa d-lui M. Sevastos, „Adeverul Literar”, strada Const. Mille (Sărindar) No. 9—11 până la 30 Septembrie a. c.

Rezultatul se va da în cel mai scurt timp posibil! Se acordă trei premii, — și anume:

Premiul I		5000 Lei
„ II		3000 „
„ III		2000 „

Juriul este format din d-nii: Jean Bart, membru al Academiei Române; Paul Zarifopol, publicist; Constantin Botez, profesor, inspector al învățământului secundar de Limba Română și M. Sevastos, publicist.

Lucrările premiate se vor publica în „Adeverul Literar și Artistic”.

Om capricios



— Domnule, vă rog, n'aveți cumva o țigară?
— Imi pare rău, dar nu fumez.
— Atunci să pleci de pe locul meu; că de unde nu...!

Un avantaj



— Frumoașă vreme, domnule... ți-e mai mare jalea să te întorci la București.
— Mie puțin imi pasă, eu sânt dela Chiajna...

Conversație



— Ai citit ultimul meu roman?
— Nu... Dar dumneata?

Ghinion



— Cât făceai pe oră?
— Nu știu, că n'am mașina decât de zece minute.

BIBLIOTECA CENTRALĂ
a „ASOCIAȚIUNII”
SIBIU

Adevărul

Literar și Artistic

FONDATORI: AL. V. BELDIMAN 1888 - 1897
CONST. MILLE 1897 - 1920

FONDAT ÎN 1893

Neliniște¹⁾

de MIHAIL SADOVEANU

Domnul-Dumnezeu, după ce a alcătuit lumea, a pus rânduiala și semn fiecărui neam.

Pe Țigan l-a învățat să cânte cu cetera și Neamțului i-a dat șurubul.

Dintre Jidovi, a chemat pe Moise și i-a poruncit: Tu să scrii o lege; și, când o veni vremea, să pui pe farisei să răstignească pe fiul meu cel prea iubit Iisus; și după aceea să îndurați mult năcaz și prigonire; iar pentru aceasta eu am să las să curgă spre voi banii ca apele.

A chemat pe Ungur cu degetul și i-a ales, din câte avea pe lângă el, jucării: Iaca, dumnitale îți dau botfiori și pînteni și rășină să-ți faci sfîrcuri la mustăți; să fii fudul și să-ți placă petrecerile cu soții.

S'a înfățișat și Turcul: Tu să fii prost; dar să ai putere asupra altora cu sabia.

Sărbului i-a pus în mână sapa.

Pe Rus l-a învrednicit să fie cel mai bețiv dintre toți și să se dovedească bun cerșetor cântăreț la iarmaroace.

A pofțit pe boieri și Domni la ciubuc și cafea: Mărilor voastre vi-i dat să trăiți în dezmiardare, răutate și ficaloșie; pentru care să faceți bine să puneți a mi se zidi biserici și mănăstiri.

La urmă, au venit și muntenii s'au închinat la scaunul Împărației. Domnul-Dumnezeu s'a uitat la ei cu milă:

— Dar voi, năcăjiților, de ce ați întârziat?

— Am întârziat, Prea Slăvite, căci suntem cu oile și cu asinii. Umblăm domol; suim poteci oable și coborîm prăpăstii. Așa ostenim zi și noapte; tăcem, și dau zvon numai tălăncile. Iar așezările nevastelor și pruncilor ne sunt la locuri strănte între stînci de piatră. Asupra noastră fulgeră, trăsnește și bat puhoaiete. Am dori stăpîniri largi, cîmpuri cu holde și ape line.

— Apoi ați venit cei din urmă, zice Domnul cu părere de rău. Dragi îmi sunteți, dar n'am ce vă face. Rămâneți cu ce aveți. Nu vă mai pot da într'adaos decât o inimă ușoară, ca să vă bucurați cu al vostru. Să vă pară toate bune; să vie la voi cel cu cetera și cel cu băutura; și s'aveți muieri frumoase și iubite.

Povestea asta o spunea uneori Nechifor Lipan la cumătrii și nunți, la care, în vremea iernii, era nelipsit. Zicea el c'ar fi învățat o delă un baci bătrîn, care fusese Jidov în tinerețe și binevoise Dumnezeu a-l face să cunoască credința cea adevărată. Acel baci știa și altele și cunoștea și slovă, lucru de mare mirare între ciobani. Dela el Lipan deprinsese, și unele vorbe adănci, pe care le spunea cu înțelegere, la vreme potrivită.

— Nimeni nu poate sări peste umbra lui.

— Ce vrei să spui cu asta? îl întreba nevastă-sa Vitoria, privindu-l piezis.

— Spun și eu o vorbă celor care au urechi de auzit. Nevasta înțelegea ceva, dar ea bănuitoare ca orice femeie și deprinsă să răsară la orice înepătură.

— A fi cum spui, bădică; dar cel ce spune multe știe puține.

— Asta pentru cine-i? se răsucea Lipan.

— Asta-i pentru înțelepți și cărturari.

— Așa? Și mă rog cine-i înțelepți și cărturari?

— Cine să fie? Întreabă-mă și nu ți-oi putea spune.

— Măi femeie, tu iar cauți pe dracu!

— Ce să-l caut, că-i de față!

Și de poveste și de asemenea vorbe iuți, Vitoria, nevasta lui Nechifor Lipan, își aducea aminte stînd singură pe prispă, în lumina de toamnă, și torcînd. Ochii ei căprui, în care parcă se răsfrîngea lumina castanie a părului, erau duși departe. Fusul se învârtise harnic, dar singur. Satul risipit pe răpi, sub pădurea de brad, căsuțele șindrilite între garduri de răzlogi, pârăul Tarcăului care fulgera devalde între stînci, erau căzute într-o negură de noapte. Acei ochi aprigi și încă tineri căutau zări necunoscute. Nechifor Lipan plecase de-acasă după niște oi la Dorna ș'acu sfîntu-Andrei era aproape și el încă nu se întorsese. În singurătatea ei, femeia cerca să pătrundă până la el. Nu putea să-i vadă chipul; dar îi auzise glasul. Intocmai așa suna el povestea; femeia îi adăogase numai puține cuvinte despre cîmpuri cu holde și ape line. Aceste vorbe erau ale ei, isvorite dintr-o veche dorință, și repetându-le în gând, ochii i se aburiră ca de lacrimi. Viața muntenilor e grea; mai ales viața femeilor. Uneori stau văduve înainte de vreme, ca dînsa.

Munteanului i-i dat să-și câștige pînea cea de toate zilele cu toporul ori cu cața. Cei cu toporul dau jos brazii din pădure și-i duc la apa Bistriței; după aceea îi fac plute pe care le mîna până la Galați, la marginea lumii. Cei mai vrednici întemeiază stîni în munte. Acolo stau cu Dumnezeu și cu singurătățile, până ce se împuținează ziua. Asupra iernii, coboară la locuri largi și-și pun turmele la iernat în bălți. Acolo-i mai ușoară viața, ș'acolo ar fi dorit ea să trăiască; numai nu se poate, din pricină că vara-i prea cald și afară de asta munteanul are rădăcină la locul lui, cași bradul.

Nechifor Lipan s'a arătat totdeauna foarte priceput în meșteșugul oieritului. Stîniele i-au fost bine rînduite și ciobanii ascultători. Baci nu știau numai istorisiri, ci cunoșteau taina laptelui acru ș'a brânzei de burduf. Îi veneau scrisori și cereri de departe, din niște tîrguri cu nume ciudate. Ca să i le dezlege, Lipan se ducea la părintele Dănilă, după aceea trecea pela crîsmă să beie un pahar cu alți munteni, căși dînsul, vrednici tovarăși în treburi de acestea. Cum se simțea pe Tarcău în sus cu lui Nechifor i-a căzut veste cu parale, răsăreau la crîsmă lui domnu Iordan și lăutari, parcă i-ar fi adus haitul. Omul se întorcea tîrziu acasă, însă cu chef. Femeia gîsea de curvință, să se arate supărată. — Iar se oțărăsc în tine cei șapte draci! îi zicea ră-

zînd. Nechifor și-și mîngăia mustața groasă adusă a oală. La mustața aceea neagră și la ochii aceea cu sprîncene plecate și la toată înfățișarea lui îndesată și spătoasă, Vitoria se uita ascuțit și cu îndărmire, căci era dragostea ei de douăzeci și mai bine de ani. Așa-i fusese drag în tinerețe Lipan, așa-i era drag ș'acuma când aveau copii mari cât dînsii. Fiind ea așa de aprigă și îndărjită, Lipan socotea numaidecît că a venit vremea să-i scoată unii din demonii care o stăpîneau. Pentru asta întrebîndu-l două mîstiri puțin deosebite una de alta. Cea întâiu se chema bătaia, iar a doua o bătaie ca aceea ori o mamă de bătaie. Muierea îndura fără să crîcnească puterea omului ei și rămânea neînduplecată, cu dracii pe care-i avea; iar Nechifor Lipan își pleca fruntea și arăta mare părere de rău și jale. Pe urmă lumea îi se părea iar bună și ușoară, după rînduiala lui Dumnezeu din povestea baciului care fusese Jidov.

Avere aveau cât le trebuia: poclăzi în casă, piei de miel în pod; oi în munte. Aveau și parale strîns într'un cofăel cu cenușă. Fiindu-le lehamite de lapte, brînză și carne de oi sfărțecate de lup, aduceau dela cîmpie legume. Tot dela cîmpii largi, cu soare mult, aduceau făină de păpușoi. Uneori se ducea Vitoria singură și o încălca în desagi pe cinci căluți. Pe cel din frunte călărea ea bărbătește; ceilalți veneau în urmă cu capetele plecate și cu fratele legate de cozile celor dinainte.

Din șapte prunci cu cât îi binecuvîntase Dumnezeu, le rămăseseră doi. Cinci muriseră de pojar ori de difterie; numele și imaginile li se uitaseră și li se amestecaseră cu florile, cu fluturii și mieii anilor. La cei rămași, amîndoi se uitau cu plăcere. Lipan dezmiarda mai mult pe fată care era mai mare și avea numele Minodora, așa cum auzise el dela o maică dela Agapia și-i plăcuse; iar pe flăcăuș îl chema Gheorghită și maică-sa îl ocrotea și-l apăra decîteori în ochii lui Lipan erau nouri de vreme rea.

Gheorghită era numele care plăcuse Vitoriei, căci era numele cel adevărat și tainic al lui Nechifor Lipan. Acest nume i-l rostiseră preotul și nănașii la sfîntul botez, când îl luminaseră cu aghiazmă și cu mir intru credința cea adevărată. Însă într'al patrulea an al vieții, se bolnăvise de hidropică și atîta slăbise încît au venit preoții de i-au făcut sfînteile masle. Atuncea, după masle, a venit și țiganka cea bătrînă a lui Lazăr Cobzaru și maică-sa i l-a vîndut pe fereastră, luînd preț pentru el un bînuț de aramă. Primindu-l dela mama lui, Cobzărița i-a suflat pe frunte descîntînd, și i-a schimbat numele ca să-nu-l mai cunoască bolile și moartea. De-atuncea i-a rămas nume Nechifor; dar când n'o auzea nimeni și erau singuri, Vitoria îi zicea, cu anuntit glas, tot Gheorghită. Acel glas de dulceață îl avea și feciorușul.

Gheorghită coborise cu ciobanii, cu oile, cu asinii și dulăii la vale la iernat, într'o baltă a Jijiei, într'un loc care se chema Cristești, nu departe de tîrgul Iași. Acolo avea să steie, după porunca lui Nechifor, pînă ce-avea el singur să plătească stuhul perdelelor, fânul și simbrile. Trecuse vreme și Nechifor nu dăduse semn nici acolo, ca să se întoarcă feciorul.

Îi venise c'o săptămînă în urmă scrisoare, pe care o dezlegase tot părintele Dănilă. Flăcăul dădea răspuns că așteaptă pe tatăl său cu paralele ca să împace pe ciobani și pe stăpînul bălții. „Iar oile sunt bine sănătoase, adăogea el, și noi, din mila lui Dumnezeu, asemenea; și vremea-i încă bună și mi-i dor de casă. Sărut mîna, mamă; sărut mîna, tată”.

Asta era scrisoarea lui Gheorghită și Vitoria o știa pe de rost. Vra să zică Nechifor Lipan nu se arătase nici acolo. Care pricină putea să-l întîrzie? Mai știi! Lumea asta-i mare și plină de răutăți.

A treia zi după scrisoarea lui Gheorghită, poștașul sunase iar din trîmbiță în prund și Vitoria coborise la pârău ca să mai primească un răvaș. Acesta era un răspuns dela baciul Alexa, scris de băiat. Slova era a băiatului, dar vorbele erau ale baciului Alexa.

„Precăt am înțeles, stăpână, din epistolia pe care ai trimis-o lui Gheorghită, ești tot singură acasă; iar Nechifor Lipan stăpînul nostru și al oilor nici pe aici nu s'au arătat. Așa că noi avînd musai nevoie de parale pentru simbrii și hrana dobitoacelor și-a noastră, să faci bine să ne trimieți. Dai în tîrg la Piatra paralele la poștă și acei de-acolo scriu la poștă la Iași să ne plătească nouă atîția și atîția bani și după aceea se întîlnesc ei și se socotesc ce-au dat ș'au luat, treaba lor. Asta-i bună rînduială și-mi place, nu-i nevoie să faci drum călare pîn'aici, nici lotrul nu te pradă. Iar dacă socoți altfel, scrie poruncă feciorului să vindem unele din oile cele bătrîne. Tot trebuie să vie Nechifor Lipan stăpînul, s'aducă oile pentru care știam c'a plecat la Dorna”.

Ce putea să fie cu omul ei? Numai dela dînsul nu primise scrisoare.

În ajun se bucurase o clipă. Poștașul trîmbițase iar. Cu cartea poștală în mînă, Vitoria grăbise la părintele Dănilă. Poate era ceva dinspre părțile Dornei.

Nu era dinspre părțile Dornei. Era de-a-proape, dela Piatra. Părintele Dănilă rîdea, săltîndu-și burta. Ascultînd, obrajii Vitoriei s'au îmbujorat de rușine. Și pe asta acum o știa pe de rost și-i vede îngerașii aripați și încununați cu trandafiri.

Cartea poștală cu poze era adresată domnișoarei Minodora Lipan.

Frunzuliță de mohor
Te iubesc și te ador.
Ghiță C. Topor.

Vra să zică, feciorul dascălului Andrei, care face slujba militariei la Piatra, tot nu se astîmpără și tulbură mințile fetei. Vinovat e și el; vinovată e și maică-sa

Amiază



În cămărușa noastră, liniștită
Și cuvioasă ca un paracelis,
S'a furisat, de nu știu unde,
O tulbure ispită, —
Cum negura toamnăteacă pătrunde
Pe geamul care-a fost uitat deschis.

Și am simțit atunci înțaiia oară
Că visul nostru ar putea să moară.
Că va veni o zi când vom uita
Durerea mea, durerea ta.

Când, ostenită de-a fi fost măreau
Acelaș veșnic și zadarnic eu,
Imagini vechi vor lunea deardîndul,
Incelșor, să nu-mi trezească gîndul, —
Așa cum trece, lin și fără spor,
Pe 'ntins de ape umbra unui nor.

Vom sta alături, fără zămbet, fără gînd,
De-atîd de mult că n'om mai ști decînd,
Sau vom pleca pe drumuri lungi și moarte:
Oriunde-am fi, am vrea să fim în altă parte.

Tîrziu apoi, din veștede cuvinte,
Din fructe otrăvite și deșarte,
Vom desghioaca aducerile-aminte.
Și, aplecați pe visul meu, pe visul tău,
Ne vom iubi din nou, — ca să ne facem rău...

OTILIA CAZIMIR

Cîteva zile în intimitatea d-lui C. Stere

Note și impresii cu prilejul apariției volumului „Preludii”

La Bucov

D. Stere și-a publicat în volum „Preludiile”, acele pagini de un aspru realism și de o vervă neîntrecută, menite să lămurească istoria noastră politică din ultimele decenii.

Cum în calitatea mea de fost secretar al d-lui Stere, am participat la confecționarea acestor pagini pe care d-sa mi le-a dictat — în vremea când ele apăreau în ziarul „Adevărul” — găsesc, că nu-i lipsit de interes să adaog cîteva impresii asupra acestei personalități atît de huliță de unii, atît de frenetic adorată de alții, atît de misterioasă pentru toți, în intimitatea căreia am stat timp de mai bine de o lună — atîta cît i-a trebuit să-mi dicteze „Preludiile”, — la conacul său de lângă Plocești, Bucov.

Un colț de reflecție și de muncă

Viața d-lui Stere oscilează între scris, citit și grădina.

Conacul de la Bucov e o elegantă vilă, piedută ca într'o insulă, în mijlocul unui parc, între alei de flori.



C. Stere

în fața conacului din Bucov

Etajele inferioare ale vilei au destule camere, bibliotecă d-lui Stere ar interesa în mod palpitant pe orice om cu o cultură aleasă, cu toate acestea, d. Stere s'a refugiat în colțul cel mai de sus al vilei, într'o odaie, aș putea spune mansardă, al cărei mobilier mi-a deșteptat un interes deosebit.

Colțișorul acesta de reflecție și de muncă în tăcere, impresionează de la prima vedere printr'o minunată decorare de cărți deschise și închise, de notițe răvășite, de frînturi de manuscrise, risipite pe mese, pe sub me-

se, pe scrin, pe scaune și chiar pe divan, într'un adevărat „beau désordre” cum zice Boileau. Ele îți dau dintr'odată măsura activității febrile a stăpînului.

O singură oglindă cu rama veche, expulzată probabil, ca un copil vitreg, din etajele de jos, s'ar părea că aduce o notă discordantă, dar pare-se că și ea prin soarta ei necăjită și-a găsit un punct de contact cu cărțile și revistele din odaia, pentru că și măsuta care-i servește de suport geme sub grămada de publicații risipite din belșug acolo, alături de tuburi, cu draguri de Trinitrine, cafeine Dubois, flacoane cu Passiflorină și tablete de bicarbonat de sodiu, menite să potolească unele crize care subminează sănătatea d-lui Stere.

Tablourile lipsesc din acest modest interior. Cred că intenționat. Două portrete totuși și-au cucerit dreptul de a figura în sanctuar: acela al Reginei Maria — mi se pare o ilustrată trimisă de la Balic d-lui Stere — și fotografia criticului Ibrăileanu, tip socratic, rătăcit în lumea modernă, prieten vechi și bun al d-lui Stere, chemat acolo să asigure liniștea și să mărească adăncimile de cugetare ale celui care nu vrea să fie tulburat prin nimic când lucrează. D. Ibrăileanu aparține aceluiași gen de intelectuali ca și marele luptător basarabean.

Odăia d-lui Stere pare că a împrumutat ceva din personalitatea acestui gânditor original, pentru că, mărturisesc, ori de câte ori intram în parcul conacului și-mi aruncam ochii spre clădire, pentru ochii mei restul întreg al vilei dispărea, rămînînd pe ecran, ca un brîlînt pe inel, cuibul acesta în care un mare intelectual s'a putut izola pentru a fi singur cu gândurile sale.

În mijlocul florilor

D. Stere e autorul și regisorul arborilor și al florilor din parc. Parcul e o minune de artă grădinărească. Sunt acolo atâtea specii de flori minunate, atîția copăcei exotici: japonezi și siberieni, că am amețit auzindu-le numai numele latinesc cu care e botezat fiecare. Dl. Stere știe cum îi chiamă, știe la ce epocă trece unul și vine rîndul celui alt la înflorire. De la începutul verii pînă în toamnă înaintată parcul de la Bucov e o neîntrecută pîlpăire de culori în perpetuă mișcare.

Am văzut zugrăvinduse pe chipul d-lui Stere, pe chipul pe care atîtea contrarietăți și decepții au imprimat o impresiune imobilitate, o reală durere când a descoperit într'o dimineață, petalele unei flori ofilindu-se înainte de vreme. A stat mult pe gânduri, apoi a făcut reflecția cu glas tare ca și cum ar fi cerut ajutorul meu... tocmăi al meu care sunt un mare nepriceput în botanică...

— Nu știu ce are copăcelul acesta că mă necăjește de doi ani să-l scap dela pîiere?

Era atîta grijă și mîhnire părintească în aceste cuvinte că m'am simțit profund rușinat de nepriceperea și incapacitatea mea de a-i da o mînă de ajutor...

Părintele Galaction care în ziua aceea era oaspetele d-lui Stere s'a uitat la amîndoi cu compătimire, dar cred că mai multă milă i-a fost de mine că nu pot scoate din încurcătură pe autorul „Preludiilor”.

Am surprins în acest moment duos toată bunătațea care alcătuiește substratul sufletesc al acestui om superior pe care intemperii unei vieți excepționale de vijelioase l'au transformat, făcîndu-l să pară altfel de cum e.

Cum scrie d. Stere

D. Stere mi-a dictat „Preludiile”. Plimbînduse prin casă, la început nervos sub năvala ideilor, vedeam cum fața i se înseninează încetul, accentuînd din ce în ce în expresie, inspirația. Pri-

Continuare în pagina a II-a

1) Capitol din romanul *Baltagul*, care apare în *Noemvrie*, la „Cartea Românească”.

(Continuare în pag. II-a)

Câteva zile în intimitatea d-lui C. Stere

(Urmare din pag. I-a)

ma frază pornea mai greu, celelalte urmau apoi ca un cântec prins în siguranța glasului unui mare artist. Aveam impresia că d. Stere are viziunea materială a frazelor ca și cum le-ar fi scris cu mâna d-sale. Paragrafe întregi se conturau sigure întocmai ca desenele unui peisagiu sub vraja penelului unui pictor mare. Simțeam că și sufletul îi e la unison cu ceia ce spune. Când am ajuns la capitolul grozav în care descrie tragedia poporului basarabean, într-o pauză mică atât cât îngăduia iuteala dictatului, mi-am aruncat, nu știu cum, ochii spre d. Stere, care întâmplător tăcuse un moment; am simțit o sguduire în adâncul sufletului meu văzând cum ochii îi inotau în lacrimi. Suferea în clipa aceea alături de bătrânul fost mare proprietar, fiu de general, sau de intelectualul, director al unei școli de agricultură, și unul și celălalt victime ale regimului dictatorial stabilit în Basarabia după alipire. Suferea alături de toată țărâna mea basarabeană.

Pe „Domnul Președinte” mi l-a dictat cu precizie și autoritatea cu care un mare arhitect își trasează pe hârtie schițele.

Se vedea bine că e sigur pe materie și că fraza sa chiar când pătrunde ca o săgeată de foc, se oprește bine mânău de o voință conștientă, că aprecierile, oricât de aspre, sunt totuși puternic stăpânite. Chiar violența sa nu era atât de sângeroasă numai fiindcă era isvorită dintr-o voință bine chibzuită.

Și pe cât de vesel și ironic a fost artistul în tot decursul acestui articol pe atât de impetuos și de energic l-am văzut când mi-a dictat „Răsvățirea”. Era cu totul altul, complet transfigurat, făcând frazele să se plămădească și să tunc ca niște asurzitoare izbucniri ale exploziei unui cazan în care au stat mult timp comprimate printr-o voință de fier. Astfel a fost făurit capitolul care, ca și celelalte, va fi un document pentru ilustrarea vremurilor.

Un lucru m'a impresionat mai mult decât toate în observațiile ce am putut face asupra personalității acestui mare om de stat: puterea de stăpânire.

Ca un vechiu și abil cârmaci al unei mari nave, chiar sub presiunea uraganului celui mai violent, el nu și-a pierdut calmul fundamental și nu și-a îndepărtat dinaintea ochilor cântarul sfânt al obiectivității.

Iată un fapt care pune în evidență până la ce abnegație duce d. Stere obiectivitatea și care m'a impresionat adânc:

După portretul d-lui Maniu, d. Stere avea de gând să urmeze cu acela al d-lui Mihalache. Dar aci interveni o nehotărâre a cărei explicație onestă d. Stere mi-o dădu îndată:

— Pe d. Maniu nu l-am considerat niciodată prieten. Pentru d-sa am avut totdeauna considerația pe care trebuia s-o am față de omul cu care împrejurările mă determinaseră să colaborez. L-am putut privi și studia cu toată obiectivitatea.

Față de d. Mihalache lucrurile se schimbă. La d. Mihalache am ținut. D-sa isbutise să-mi inspire încredere și simpatie; atitudinea d-sale m'a desamăgit. Sunt încă afectat de felul său de a se purta. Mă tem că deocamdată n'aș putea să fiu imparțial. Prefer să renunț la acest portret.

Și d. Stere a renunțat.

Omul Politic

De altfel, opinia d-lui Stere în fața decepțiilor ce a suferit din partea unora sau altora, precum și părerile d-sale asupra luptelor politice în general erau să apară în „Preludii”. D-sa se hotărâse să mi le dicteze. A renunțat însă.

Mi-aduc aminte că'n convorbirea ce am avut atunci cu d-sa, d. Stere mi l-a formulat și în esență se rezumă la cele ce urmează:

— Sunt probabil, — îmi spunea d-sa, — singurul Român din generația actuală căruia i-a fost dat să vadă și valurile Oceanului Pacific și ale celui Atlantic, și întinderea înghețată a mărilor polare cât și azurul Mediteranei, și care a fost cobilor în cele mai adânci straturi ale societății, în lumea de crimă și de mizerie sufletească, și a putut totdeauna să se înalțe până la culmile piramidei sociale. Astfel, sufletul meu este pătruns de viziunea tragediei umane în mijlocul forțelor oarbe ale firii. Când îmi dau seama cât de plâpândă este flacăra conștiinței și cât de opac este întunericul care o învâluie și o amenință în înăbușire, — biata creatură omească, în cele mai mari scaderi și în cele mai grozave deformări, nu-mi mai poate inspira ură. M'am deprins să mă simt solidar cu mizeriile ei în fața crudului destin al existenței omenesci. Și atunci când primesc lovituri, când patima aruncă asupra mea hula sau deslănțuie prigonirea, în sufletul meu se naște, nu reacțiunea care poate duce la război, ci viziunea blestemului omenesc care poate cobori până la asemenea degradări de simț și întunecări de cuget. În această stare sufletească, e evident că eu nu pot găsi resursele necesare pentru a lovi.

În al doilea rând, eu sunt adânc pătruns de ideologia democratică. După această ideologie, în societatea noastră care nu este omogenă, ci diferențiată în grupuri și clase sociale cu interese, aspirațiuni și mentalități divergente, o viață sănătoasă, un progres pașnic care să înlăture conflicte violente, care s'ar putea naște ușor din interese și aspirațiuni contrare, este necesară o organizație care ar putea duce la stabilirea unui echilibru de forțe sociale și în luptă, potrivit cu împrejurările unui moment istoric dat, și cu interesele superioare ale organismului social.

Structura democratică de stat asigură o asemenea organizație de echilibru. Într'un stat democrat, interesele și aspirațiunile diferitelor categorii sociale își găsesc expresiunea în diverse partide politice. Lupta dintre aceste partide, în cadrul aparatului democratic de stat, este singurul mijloc pentru descoperirea sau stabilirea echilibrului ce se impune într-o fază istorică determinată. Astfel, lupta politică nu este numai necesară, ea este garanția solidarității sociale adânci, cu toate aparențele ei de sfârșire pentru că lupta aici nu este decât o formă de colaborare și singurul mijloc de a evita stabilirea echilibrului de forțe prin război civil.

Adaos la „Cazul Kristoffy-Goga”

DL Stere se ferește pe cât poate să pună în evidență fie persoana sa, fie unele acte care i-ar releva vre-un merit. De aci unele reticențe care lasă fără explicație anumite fapte.

Astfel, în capitolul „Domnul Președinte”, acolo unde vorbește de „Cazul Kristoffy-Goga”, d-sa se

multumește să spună laconic, că atât d. Goga cât și d. Al. Vaida erau să fie victime ale unei intrigi fără seamăn, dacă d. Stere nu intervenea ca arbitru în această dramă, fără să dea la lumină amănuntele prețioase pe care mi le-a povestit mai târziu și a căror lipsă din text cred că lasă în nedumerire pe cititori.

Iată ce s'a petrecut:

Faimoasa telegramă trimisă de d. Goga d-lui Stere în anul 1912: „vino imediat cu orice preț, e o chestie de viață și de moarte”, l-a făcut pe d. Stere să-și lase ocupațiile de la Iași și să alege imediat la Budapesta unde cunoștea personal pe ministrul de interne ungar Kristoffy. Se știa că d. Vaida acuzase prin publicitate pe d. Goga că a luat bani dela acest minister pentru a duce o campanie prin presă împotriva partidului național.

Cum a procedat d. Stere ca să facă dovadă nevinovăției d-lui Goga, de care era absolut convins?

S'a dus mai întâi la ministrul de interne ungar și l-a întrebat:

— Cunoașteți pe d. Goga?
— Da.
— E adevărat că i-ați dat bani din fondurile secrete?

— Da.
— I-ați înmănat d-voastră personal acești bani?

— Da, răspunde ministrul ungar, cu'n ton discret, în baza cunoștinței mai vechi ce avea cu d. Stere.

Uimit de aceste afirmări atât de categorice și mai ales atât de grave, d. Stere rugă pe interlocutorul său să accepte ca a doua zi să facă aceste declarații, firește, tot cu discreția cuvenită, în fața a zece membri din comitetul național.

Ministrul Kristoffy consimți.

A doua zi, d. Stere se prezintă în audiență însoțit de cei zece membri.

Convorbirea fu repetată a doua zi în ajun:

— Ați înmănat d-voastră banii personal?

— Da.

Atunci d. Stere punând mâna pe umărul primului dintre delegați zise:

— Nu cumva ați dat banii, acestui domn?

— Nu.

Punând mâna pe al doilea repetă întrebarea:

— Nici acestuia?

— Nici.

Apoi pe al treilea:

— Nici acestui domn?

— Nici acestui domn.

Atunci d. Stere sări revoltat:

— Dar bine, domnule ministru, acesta e chiar Octavian Goga, în carne și în oase.

— Nu-l cunosc. Nu l-am văzut niciodată, răspunde ministrul consternat.

Apoi adăose:

— E domnul Goga? Dar atunci n'am dat banii, d-lui Goga. Sunt victima unei mistificări...

Iată procedul cu care d. Stere a știut să salveze într'un moment atât de important situația d-lui Goga, exponentul nostru de căpetenie din Ardeal, de pe atunci.

Ne dăm seama cu toții ce compromitere teribilă ar fi fost pentru cauza noastră națională...

Mă întreb însă cum a putut d. Goga, după un așa imens serviciu, făcut cu jertfe reale, să răspundă mai târziu cu atitudinea atât de ingrătă, față de binefăcătorul, nu numai al său, dar al unei mari cauze românești?

D. Stere m'a făcut să petrec câteva seri minunate, dându-mi mulțumirea pe care o simți numai în tovarășia oamenilor mari.

Prin asociații de idei în timpul dictării, sau în mod spontan, în momentele de recreație, d. Stere mi-a povestit amănunte foarte interesante din viața d-sale, „încadrată între temnița rusească din Chișinău și pușcări românească dela Văcărești”, sau din viața unor oameni politici pe care i-a cunoscut de aproape.

Oricât de interesante ar fi însă toate acestea, mă întreb dacă am dreptul să le las să meargă mai departe, povestindu-le și altora?

Cred că nu am acest drept...

L. LEONEANU

Ploști 15/IX/930.

Neliniște

(Urmare din pag. I-a)

dăscălița, căreia era să-i spuie ea cele de cuviință; vino-vată mai ales trebuie să fie hăitușca asta de fată care trage cu coada ochiului în toate părțile. Cum s'a întors acasă, i-a bătut din picior, a judecat-o s'a osândit-o cu vorbe amărite și acuit.

— Asta-i grija ta acum, fată, să-mi faci asemenea rușine, s'ajungem de răsul satului? Acuma ai ajuns domnișoară?

— Asta nu-i nicio rușine, mămucă; acum așa se spune.

— Apoi știu eu, acumă va strâmbați una la alta și și nu va mai place catrină și cămeșă; și va ung la inimă lăutarii când vă cântă câte-un valț nemțesc. Îți arăt eu coc, valț și bluză, arădă-te para focului să te ardă! Nici eu, nici bunică-ta, nici bunică-mea n'am știut de acestea — și'n legea noastră trebuie să trăiești și tu. Altfel îți leg o piatră de gât și te dau în Tarcău. Nu-s eu destul de năcăjită c'am rămas singură asupra iernii și nu mai știu nimica de tată-tău; acumă am ajuns s'aud pe popă cetind lucruri rușinoase. Dar asta-i evanghelia voastră, nu-i a lui.

— Aceia-i scrisoarea mea? întreb eu viclenie fata.

— Care scrisoare?

— Aceia pe care ai pus-o la oglindă.

— Îți arăt eu ție scrisoare. Du-te și vezi de trage până în sară în fușali lăna pe care ți-am pregătit-o. Și să te mai prind că dai gunoiul afară în fața soarelui, cum ai făcut azi, că-ți pun la gât două pietre de câte cinci oci. N'ai mai învățat rânduală? Nu mai știi cei curat, ce-i sfânt și ce-i bun decât îți umbli gârgăunii în cap și te chiamă domnișoară!

Astfel s'a frământat, fără să i se aline gândurile și fără să primească nicio veste de unde aștepta. În noaptea asta, cătră zori, a avut cel dintâiu semn, în vis, care a împuns-o în inimă s'a tulburat-o și mai mult. Se făcea că vede pe Nechifor Lipan călare, cu spatele întors cătră ea, trecând spre asfințit o revărsare de ape.

MIHAIL SADOVEANU

Casanova și Don Juan

STEPHAN ZWEIG

Spre deosebire de ușuratecul și bonvivantul Casanova, care n'are nici principiu nici frâu, Don Juan e omul unei caste rigide, e hidalgo, gentilom, spaniol și, chiar în revolta lui, catolic până'n adâncul sufletului. În calitatea lui de spaniol **pur sangre**, tot sentimentalismul lui se învântește în jurul noțiunii de onoare. În calitate de catolic al veacului de mijloc el împărtășește, fără să știe, părerea Bisericii, pentru care tot ce e truesc e „păcat”. Amorul în afara căsătoriei, văzut sub această perspectivă transcendentă a creștinismului, înseamnă (ceea ce e de două ori mai excitant) ceva diabolic, împotriva lui Dumnezeu și oprit, o herezie a trupului, o idee, însăși, care ar face să ridă cu hohot pe liber cugetătorul Casanova, în vinele căruia curge încă spumegând sângele Renașterii. Din același punct de vedere al Bisericii, femeia este instrumentul păcatului, ființa ei nu servește decât la „rău”. Firea ei, însăși existența ei este numai cursă și primejdie; de aceea chiar cea mai desăvârșită virtute, la femeie, nu e decât aparență, iluzie și mască a șarpeului biblic. Don Juan nu crede nici în puritatea, nici în castitatea vre-unei din aceste fiice ale Diavolului; știe că fiecare din ele e goală sub vestmintele ei, accesibilă ispitei. Ceea ce excită — și singurul lucru care excită pe acest furios vânător de femei să-și reînnoiască mereu pătimașele lui încercări de seducere — este pofta de a demasca prin o mie de exemple această slăbiciune a femeii, dorința de a-și dovedi lui însuși și de a dovedi lumii întregi și lui Dumnezeu în ceruri că toate aceste femei care par atât de inabordable, aceste soții în aparență așa de credincioase, aceste logodnice ale lui Crist, toate, fără excepție se lasă dușe la pat, și că toți acești „îngeri la biserică” sunt, „în pat, maimuțe”.

Așadar, nimic mai absurd decât să se facă din Don Juan, dușman înversunat al sexului femeesc, un **amoroș**, un prieten al femeilor; pentru că niciodată nu-l mână spre ele un amor adevărat sau o pornire sinceră; ci numai o ură primitivă a masculului îl împinge, demonic, spre femeie. Dacă le cucerește, nu le cucerește pentru plăcerea de a le avea, ci întotdeauna cu intenția de a le răpi ceva, de a le smulge ceea ce au mai prețios, onoarea. Plăcerea lui nu țâșnește, ca la Casanova, din cordoanele seminale, ci din creier, pentru că în fiecare femeie acest sadic al sufletului vrea să umilească, să rușineze și să jignească feminitatea. Juisarea lui este cu totul indirectă, este un fel de fantastică presimțire a desnașdăjirii pe care va resimți-o mai târziu fiecare femeie pângărită de el, pe care o desonorează și pe care o demaschează astfel în carnalitatea vulgară și josnică tot așa ca la ultima slujnică. Din această pricină stimulul vânătoarei (contrariul lui Casanova, pentru care cea mai plăcută femeie e aceea care se desbracă mai repede) crește, la Don Juan, cu dificultățile pe care le întâmpină. Cu cât o femeie e mai greu de cucerit, cu cât improbabilitatea cuceririi e mai mare, cu atât e mai hotărât și mai convingător pentru demonstrarea tezei lui, triumful definitiv. Acolo unde nu întâlnește nici o împotrivire, Don Juan nu simte nici o atracție; ar fi cu neputință să ni-l înfățișăm, ca pe Casanova, în brațele unei prostituate sau într'un bordel, el care nu e excitat decât de actul diabolic al umilirii, de păcatul pe care îl provoacă, de violarea unică, și nerepetată, a fidelității conjugale, de deflorarea unei virginități sau de pângărirea unei călugărițe.

După ce a posedat o femeie, experiența lui a luat sfârșit; femeia sedusă nu-i decât o cifră și un număr în registrul, pentru ținerea căruia și-a și numit un fel de contabil particular, pe valetul lui, Leporello. Niciodată nu se gândește să arunce o privire de dragoste, măcar una, amantei lui din ultima noapte, — amantei lui de o **singură noapte**. Tot astfel cum vânătorul nu mai stă să privească vânatul pe care l-a doborât, seducătorul acesta profesional nu mai întârzie lângă victima lui, după ce a terminat experiența. Trebuie să meargă mai departe, tot mai departe, vânaând mereu, spre prăzi cât mai numeroase pentru că instinctul lui esențial (și asta dă figurii lui luciferane un caracter demonic) îi mpune o misiune și o pasiune care n'au să se sfârșescă niciodată: misiunea de a dovedi, asupra tuturor femeilor, și în chip absolut, că sexul feminin este hărăzit căderii. Erotismul lui Don Juan nu caută nici nu găsește odihnă sau plăcere; printr'un fel de război care îi stă în sânge el este, ca bărbat, mereu în luptă cu femeia, și Diavolul i-a dat pentru asta cele mai bune arme: bogăție, tinerețe, nobletă, grație trupească, și, mai important decât orice, o nepăsare glacială și absolută.

Și, de fapt, îndată ce au fost învinse de tehnica lui rece, femeile văd în Don Juan pe Diavolul însuși; ele urăsc cu toată ardoarea amorului lor de ieri pe dușmanul șiret și hereditar care, astăzi, le împoacă pasiunea cu suvoii de ghiață al visului lui ironic (așa cum ni l-a înfățișat Mozart, în trăsături nepieritoare). Le este rușine de slăbiciunea lor, sânt înnebuite, furioase și turbate în mânia lor neputincioasă împotriva acestui scelerat care le-a înșelat și le-a făcut să păcătuiască, și ele urăsc în el tot sexul masculin. Toate, Ana, Elvira, cele o mie și trei femei care au cedat solicitărilor lui calculate, rămân pentru totdeauna otrăvite moralmente în feminitatea lor. Pe când, dimpotrivă, femeile care s'au dat lui Casanova îi aduc mulțumiri ca unui zeu, aducându-și aminte cu plăcere de desmierdările lui fierbinți, pentru că nu numai că nu le-a răpit nimic din sentimentele lor și nu le-a jignit în feminitatea lor, ci le-a dăruit cu o nouă certitudine în viața lor. Tocmai ceea ce satanicul Don Juan le obligă să considere drept o umilire supremă, drept o poftă bestială, un moment diabolic, o slăbiciune femeiască, adică, într'un cuvânt, apriga pătrundere trupească, devine în contactul lor cu Casanova, sensul adevărat, datoria cea mai plăcută a firii lor de femeie. Casanova le învață că tocmai refuzul de a se da și nu plăcerea de a se da constituie un păcat împotriva sfântului duh al cărnei, împotriva scopurilor naturii, voite astfel de Dumnezeu. Iar prin recunoștința pe care le-o arată, și fermecate de încân-

tarea lui, ele se simt ispășite de orice păcat și liberate de orice scrupul.

Cu gesturi ușoare și caline Casanova își desbracă amantele nu numai de haine ci și de orice timiditate și de orice teamă; le face fericite făcându-se și pe el fericit; le scuză plăcerile pe care le simt, prin propriul lui extaz amoros. Casanova nu are plăcere adevărată cu o femeie decât atunci când împărtășește plăcerea cu ea, când simte că și ea are o plăcere egală cu a lui: „Treis sferturi din voluptatea dragostei pentru mine o formează sentimentul că le fac pe femei fericite”. Are nevoie, pentru a simți plăcere, ca plăcerea să fie reciprocă, așa cum un altul are nevoie, ca să iubească, să fie iubit; și isprăvile lui herculene tind să istovească în plăceri trupul femeii pe care o strânge în brațe mai mult decât propriul lui trup. Pentru un astfel de altruist al erotismului, ar fi un complet non-sens de vrea să recurgă la violență sau la viclenie, pentru a căpăta o plăcere pur fizică; el nu e niciodată atras, ca rivalul lui spaniol, de pofta vulgară și sportivă de a poseda, ci numai de pofta de a da. Iată de ce, ca să fim drepti, ar trebui să-l numim nu seducător ci inițiator al unui joc nou și captivant în care ar vrea, dacă s'ar putea, să târască lumea întreagă, împovărată și îndobitocită de conveniențe și morală — ne-căutând în amor, ca și aiurea, decât ușurința și beția schimbării continui. Numai lipsa oricăror scrupule morale descătușează de povara pământului și, într'adevăr, o femeie care s'a dat lui Casanova devine, și mai mult femeie, pentru că devine mai savantă, mai voluptoasă și mai liberă; ea descopere în trupul ei, care, până acum îi era indiferent, surprinzătoare izvoare de plăcere; în dosul vâurilor de altădată ale pudoarei, ea întrezărește, pentru întâia oară, frumusețea goliciunii ei; și învățat să cunoască bogăția propriei ei feminități.

Un maestru senin al liberalității, a învățat-o să se cheltuiască, să dea plăcere pentru plăcere și să se caute altă explicație decât aceea pe care i-o dă plăcerea propriilor ei simțuri. Astfel, Casanova, la drept vorbind, n'a cucerit pe femei pentru el însuși, ci mai degrabă pentru a le revela această formă de plăcere sincer acceptată; deaceia ele caută întotdeauna să recruteze adepti nouă la acest cult creat pentru fericirea lor: sora mai mare își aduce sora mai mică la altarul acestor voluptuozități jertfe; mama își aduce fiica ca să ia lecții dela acest profesor al amorului; fiecare amantă îndeamnă pe cealaltă să officieze și să intre în bachanala acestui zeu mărinos. Exact cu același instinct sigur al fraternității feminine cu care fiecare femeie sedusă de Don Juan pune în gardă (și mereu în van!) contra acestui dușman al sexului pe aceia cărora îi face curte, amantele lui Casanova, ignorând gelozia, și-l recomandă una alteia ca pe adevăratul divinizar al sexului lor. Tot astfel cum Casanova iubește în fiecare figură individuală feminitatea universală, femeile iubesc în el simbolul bărbatului și al magisterului suprem al voluptății.

Casanova, așa dar, nu încarnează izbândă unui magician, a unui vrăjitor mistic al amorului, ci izbândă naturii însăși, în forța ei sănătoasă și bună. Virilitatea, acesta e tot secretul lui. Natural în dorințele lui, sincer în simțurile lui, el aduce în amor un perfect bun simț, justul și exactul echilibru vital. El nu înalță pe femei până'n ceruri; nu vede în ele niște demoni ai sensualității, ci le dorește și le iubește într'un chip pur terestru, ca pe niște tovarășe de joc, în cel mai plăcut dintre jocuri, ca pe o formă complementară a forței și a plăcerii masculine, voită astfel și dată de către Dumnezeu. Deși mai înflăcărat și mai sanguin decât toți liricii, nu exagerează niciodată ideea amorului pentru a face din ea sensul lumii, cauza pentru care stelele se „nvârtesc în jurul micului nostru glob pământesc, anotimpurile se schimbă și dispar și omenirea respiră și moare; el nu face din amor „Cheia sfântă a Universului” cum zice piosul Novalis ci, plin de sănătate și de franchețe, cu libertatea unei conștiințe antice, el vede în Amor numai posibilitatea cea mai delicată și mai puternică a plăcerii pe pământ.

În acest chip Casanova scoate amorul din înălțimile celeste în care l'au surghiunit liricii, și-l readuce în mijlocul oamenilor, acolo unde oricine îl va putea găsi în orice femeie, cu condiția să aibă curajul și voința plăcerii. Și, la epoca în care Rousseau născoceste sentimentalitatea în amor și Werther melancolia pasiunii, viața lui Casanova glorifică seninătatea păgână a amorului, ca pe cel mai bun mijloc de a lucra la opera mereu necesară a ușurării de griji a Universului.

Trad. de P. ALEXIAN

Citiți în :

Literatură și știință

de H. Șanilevici

Arta țărânului român este curat mediteraneană; Rasa, limba și cultura băștinașilor Daciei; Vârsta de aur a omenirii; Geniul lui Goethe; „Invierea” lui Tolstoi; Lessing; Anatole France; Filozoful Fichte era socialist; Cum ar fi trăit Eminescu în zilele noastre; Originea lui Alexandru; „O sârutare” de I. Petrovici; Reforma d-lui I. Petrovici; Despre cancer; Problema alimentației; Europa teatrul evoluției; Originea omului și cauzele apariției lui din „La Vie des mamifères”; Străinătatea și „La Vie des mamifères”; Suprema lege a Istoriei; Cum se va regenera partidul liberal; Suflet de stăpân și suflet de slugă.

Sunt capitole cu substanțial cuprins în care știința se împletește cu literatura în pagini de înalt folos cultural.

E o carte ce trebuie citită de orice iubitor al cărții și al gândului rar.

A apărut în editura „Adeverul” și cuprinde mai bine de 400 pagini cu 20 ilustrațiuni.

Cereți volumul la librării, la depozitarii ziarelor noastre sau direct la editura „Adeverul”.

Citiți azi Realitatea No. 191

:: Cu numeroase ilustrațiuni și un bogat sumar ::
5 culori 10 lei

Povești de adormit de-a'n picioare

Câinii sunt cei mai inteligenți pietoni și au înțeles locomotivă mecanică fără ciudă și fără spirit agresiv. Până acum trei ani, unii din ei mai puteau să latre, protestând că locul calului a fost luat de motor: azi nu mai latră niciunul. Viteza, auspului, cauciucul, beșica tipătoare, trompeta electrică, au intrat în seria obiectelor admise.

Sunt sigur că s'au învățat să deosebescă, după ureche, o marcă de automobil, numărul cilindrilor și în orice caz apreciază distanțele cu precizia măsurătoare a unui kilometru. Dacă vrea să treacă drumul, câinele așteaptă să treacă pe dinaintea întâi automobilului. Dacă e în drum de-a trece, stie să se oprească lângă roată. A! uite unul care s'a încurcat, fuge prea iute și o să se încrucișeze direcția cu nefericita lui spinare. Vă înșelați: a trecut și câinele teafăr și automobilul glonț.

În drumul mașinii noastre, pe aceeași stradă, stă totdeauna tolănit un câine bătrân. El știe și ce fel de oameni sunt în mașină. Trebuie să fi auzit odată vocea lui Mișu, care a tipat. Bagă de seamă tătuțule, că doar me un câine în mijlocul străzii: să nu cumva să-l calci! Niciodată câinele nu s'a ostenit să se scoale și, ca să nu-l deranjăm, cum se zice în familia noastră, suntem nevoiți să ocolim. Repetatul Mac! mac! mac! al trompetei nu folosește la nimic. Câinele știe ceva și nu se înșală.

Odinioară, când transportul se făcea cu trăsura, înțea moderată a calului, de-asupra căruia biciul vizitiului făcea ofițerul de undiță fără rezultate, semăna cu mersul pe jos și Grivei avea tot timpul să mai stea și să mai pornească. Singura noțiune mecanică îi venea dela bicicletă, o caricatură cu două roți subțiri și cu un om călare, care da inestetic din picioare, cocoșat pe ghidon. S'a întâmplat că un biciclist nătrău, a lovit în febrilitatea lui velocipedică un câine. Biciclistul era numaidecât pedepsit și dat cu capul de caldarâm.

Cu automobilul nu merge tot așa și e mare nevoie să ne ferim. Uite-l ce frumos se uită în stânga și în dreapta cățelul mic, cu coada stufoasă, care a zărit peste drum un camarad de seama lui. Când nici nu te aștepti, apare o limuzină sau un turism: să ne gândim întâi foarte bine. S'a uitat și și-a văzut, asigurat, de drum.

La început, când ieșise automobilul, au fost schilozi și au fost morți. Răposatul Lascu, care a murit înainte de a vă fi născut voi, era un dușman invierșunat al vitezei. El voia să mănânce negreșit o roată de automobil și se ținea cu dinții după fuga ei, gata să o prindă, ca pe o minge și gata să o scape. Bietul Lascu se specializase în cursa înainte și îndărăt. Se ducea un kilometru cu un automobil și se întorcea cu alt automobil, ca să ia numaidecât cursa înapoi. Deșelat de oboasă, el trebuia să renunțe după câte o sută de asemenea kilometri și cu burtă'n sus, dormea două ore neregulate de visul unui succes, până ce îl deștepta ciocul găinii. Din greșeală, umblând după purici și ușurându-l zilnic de scărpină, găina îl nimerea într-o țafă neagră și atunci Lascu, sărind în picioare, ocăra găina zece minute.

Ce s'a întâmplat, nu știu, dar într-o bună zi Lascu n'a mai dat fuga după automobile și s'a purtat până a închis ochii cu mare prudență, de-atunci încoace, lăsându-și coada la pământ.

Dar căteaua Fetița, pe care de-așemenea voi nu află apucat-o? Deșteptăciunea ei o să vă fie povestită într-o sumedenie de isprăvi de necrezut. Un singur lucru nu știa: să citească. Lascu, mai tânăr și mai îndrăzneț, a năvălit-o să alerge și ea după mașini. Odată, o mașină mare a prins-o dedesubt și i-a scâlcit obrazul. De atunci s'a vindecat dar a rămas rănită ca un Domn Senator, care și-a pus gingii și măsele noi, la un dentist de la periferie. Credeți că s'a mai ținut după mașini? Ferească Dumnezeu.

Cât privește pe Pussy, cățelușul nostru de canapea japonez, care din pricina unui nas cât a nasture de ghiată și a unor sprâncene stufoase, se uita ca pe de lături și chiorăș, al naibii se învățase cu automobilul închis. Unde staționa un automobil, el se suia în el și se culca pe canapea și fiindcă șofeurul nu-l cunoștea sportmen și nu-l dădeau drumul mașinii, cățelul se apuca să latre, ham! ham! ca să pornească.

Câinii s'au civilizat și au învățat legile circulației. Ei mai știu că în București mașinile țin dreapta și iau taxă. Nați văzut pe mopsul d-lui Inspector că nu se dă jos din trăsura până ce șofeurul nu primește plata și până ce nu-l aude răspunzând: Să trăiți, merci?

Pe când cânta flănetă, chiotetele instrumentului erau însoțite de jălania câinilor din cartier. Lumea credea că le lipsește simțul muzical. De unde! nu le plăcea instrumentul și probabil că nici valsul. Uite, câinii noștri cum ascultă de binevoitori posturile din Europa la radio! I-ați auzit voi vreodată urlând, la Beethoven, la Wagner, la Grieg, la Gounod? Niciodată.

Pe vremuri, a fost un neam de oameni, Latini, din care se trage și proprietarul nostru. Ei nu aveau nici telefon, nici telegraf, însă toate poruncile dela Roma se duceau a doua, a treia zi după ce fuseseră date, în toate părțile împărăției, până în marile mari. Cum făceau ei nu se știe nici la școala de lângă Primărie, unde se știe tot. Dar câinii știu bine cum își împărtășesc știrile și noțiunile. Dela București la Brașov, la Cluj, la Arad, la Pesta, Viena, până unde vrei, se răspândește noaptea, hau! hau! din mahala în mahala, din sat în sat, când lumea doarme și luna scoală căteii, ultima noutate. Când un Ford a strivit un câine la șosea, știe toată Europa, cel mai târziu în zece ore.

Zic. Nu-i adevărat. Tata Ford n'a strivit cu mașinile lui nici un câine, niciodată. Că e om bun și unchiuș cumsecade...

— Bag seamă Barufu, că ai adormit... și ți s'a făcut și ție ochii mici... Să vă fie rușine!

T. ARGHEZI

ANECDOTE

Un student serios

— Domnule candidat, ce-ai observat când ai pipăit coastele pacientului?
— Că se gădila.

Spune-mi cu cine te aduni...

— Imi mai sânteți dator plata a zece costume de anul trecut...
— Cum zece costume? Nu mi-am făcut decât unul.
— Da, dar m'ați recomandat tuturor prietenilor dumneavoastră.

Sinceritate

O servitoare unguroaică se duce la Berlin. Directorul hotelului îi dă să completeze un formular pentru biroul populației. Iată ce scrie subreț:
Numele și pronumele: Covaci Ilona.
Profesia: Servitoare.
Data nașterii: 7 Mai 1904.
Locul nașterii: Budapesta
Relații militare: Da.

La farmacie

— Anul trecut am cumpărat dela d-voastră un plastru contra junghiuirilor. Vă mai aduceți aminte?
— Da. Sper că v'a făcut bine?
— Chiar de a doua zi. Dar acum mi-ar trebui ceva ca să-mi pot scoate plastrul.

Dilemă

Mitică e obligat să aducă toate leafa nevestei, care nu-i dă nici un ban de cheltuielă. Astăzi Mitică află că i s'a mărit leafa.
— Dacă nu-i spun nevestei mele că mi s'a mărit leafa, o să mă facă zevzec.
— Și dacă-i spui?
— Atunci chiar o să fiu.

Galanterie

— Dorințele dumneavoastră, scumpă doamnă, sânt pentru mine ordine... Și ordine n'am obiceiul să primesc!

Monopol

— Dactilografa mea și-a dat demisia.
— De ce?
— Pentru că m'a prins sărutând pe nevastă-mea.

Intre gasconi

— Eu am acasă un ecou așa de târziu, încât când mă așez la masă îmi spun: — Să-ți fie de bine, — și tocmai când isprăvesc de mâncat vine ecoul și-mi răspunde: Să-ți fie de bine.
— Al meu e și mai și: Seara, când mă culc, deschid geamul și zic: sânt ceasurile șapte, scoală-te. A doua zi la orele șapte ajunge ecoul, care-mi spune: Sânt ceasurile șapte, scoală-te!

Recunoștință

— Se zice că bancherul X. și-a lăsat averea unei cunoscută din tinerețe, care a refuzat să-l ia în căsătorie.
— Asta se chiamă cu adevărat recunoștință!

Ce mult e de atunci!

Un tenor cântă într'un salon o bucată sentimentală. La sfârșit primește și felicitările unui doamne „în floarea vârstei”:

— Cântecul dumitale m'a transportat înapoi la anii copilăriei.

— Curios, răspunde tenorul, n'aș fi crezut că muzica mea poate duce atât de departe.

Răzburarea tenorului

De multă vreme un tenor din Roma era furios din cauza năravului de a obliga artiștii să biseze, nevestește un jurnal italian. În special ura un fanatic, negustor de pălării, care lua loc în fiecare seară în rândul întâi și nu se lăsa până nu obținea repetarea părților de succes.

Într-o zi, tenorul intră în prăvălia pălărierului, alege o pălărie, apoi strigă: „Bis! bis!”. La întrebarea pălărierului, el îi explică că mai vrea o pălărie, tocmai ca prima. Apoi depuse la casă banii pentru o pălărie și plecă.

— Pardon, strigă negustorul, n'ai plătit decât o pălărie!

— Ce-are aface, răspunde cântărețul, am obținut-o ca supliment, tocmai cum obții dumneata la teatru să cânt de două ori, deși n'ai plătit decât odată.

Compătimitare

— Astăzi se împlinesc 25 de ani de când a văzut pentru întâia dată lumina soarelui.
— Vai, săraca de ea! Până atunci a fost oarbă!

Editura „CULTURA NAȚIONALĂ“

2, Pasajul Macca 2 București (I)

Un mare succes literar

TEODOR SCORȚESCU

POPI

cu un portret inedit de Paul Scorțescu

Lei 70

„Această curioasă coincidență de elemente, comic și violență, Scorțescu ne-o prezintă într-o concentrare artistică, ce nu știu să fi reușit încă egal vreunui alt meșter. În această compoziție atât de armonică, el dovedește instinctele artistului de energică vocație, siguranță de virtuoz deplin rutinat. Presentarea ingenioasă a motivelor, amplificarea lor prin insistențe savante, abilitatea în tranziții și contraste, echilibrul delicat între plastic și dramatic, unitatea în care sunt atât de corect ținute culorile și desene, și, peste tot stăpânitoare, sobrietatea elegantă, înscrisu povestirea lui Teodor Scorțescu la lor bun în inventarul artei narrative europene” (Paul Zarifopol, în *Adeverul Literar* din 29-6 1930).

„După umila mea părere „Popi”, povestirea d-lui Teodor Scorțescu la loc bun în inventarul artei narrative europene” (D. I. Suchianu, în *Adeverul* din 18-6 1930).



THEOGNIS

de I. M. MARINESCU

„Îți adresez, o Kyrnos, sfaturi binevoitoare asemănătoare cu acelea pe care, când eram copil, le-am primit eu însumi dela oameni cumsecade. Fii înțelept și nu căuta să câștigi prin fapte rușinoase, sau nedrepte onoruri, putere, sau averi. Iată ce trebuie să înveți mai întâi: Nu umbla deloc cu oamenii cei răi, nu te împrieteni decât cu cei buni: cu ei să mănânci și să bei, lângă ei să stai. Dela cei buni nu vei învăța decât lucruri bune, dar dacă te amesteci printre cei răi, îți vei pierde chiar și bunul simț. Învățând aceasta dela mine, umblă așa dar numai cu oamenii de bine și ai să spui odată că sfaturile mele folosește celor pe care îi iubesc”.

Tânărul care citea aceste rânduri scrisese în versuri elegiace pe o foită de plumb, rămase o clipă pe gânduri. — Frumoase sfaturi îmi dă aici bătrânul meu prieten Theognis! Ar fi și mai frumoase, dacă ar fi mai scurte și ar îmbrăca un ton mai vesel. Dar cum poate fi vesel, sârmanul! Sărăcia și exilul l'au amărit pentru todeauna...

„Azi tot n'ai nimic de făcut, haide, Kyrnos, mergi și îndulcește câteva clipe poasiă nobilului tău prieten.

Grăind acestea, tânărul își îmbracă repede vestimintele-i de sărbătoare și izbucni într'un răs vesel.

— Parcă-l aud pe Theognis, când mă va vedea îmbrăcat astfel, declamând din nou contra luxului și a cheltuielilor de prisos.

— Kyrnos, îmi va zice, degeaba pui vestimente bogate pe trupul tău. Cea mai mare podoabă pe care o are omul este buna judecată, după cum lipsa de rațiune este pentru el cel mai mare rău”.

Pe străzile întortocheate ale Megarei Kyrnos porni cu pași grăbiți, însoțit de un servitor care ducea un coș greu. Multimea roia pe străzi și pe sub umbra porticelor sprijinite de pilăstri. În piața cea mare, Kyrnos se întâlni cu un grup de bătrâni care păseau gravi și solenni. Cu toată gravitatea lor, se cunoștea însă că erau puternici de-ai zilei, ridicăți din popor. În solemnitatea imprumutată parcă dela vechii stăpânitori, se putea ușor vedea oamenii ajunși.

— Iată pe noii noștri *nomotheți*! își șopti Kyrnos cu amărăciune și gândi la vremile când acești conducători ai Megarei de azi erau simpli oameni din popor, umili și disprețuiți de către nobilii care-i stăpâneau pe-atunci. Unde e Theognis, să-i văză, mai gândi. „Lovește cu călcăiul această plebe imbecilă, va repeta el. Impunge-o cu strămurarea și pune-i pe cap un jug greu, căci nicăieri nu vei găsi printre toți oamenii care privesc soarele, un popor atât de prieten al sclaviei”.

Când se apropie de bătrâni, Kyrnos îi salută totuși până la pământ.

— Ocrotească-te zeii, fiu al lui Polypaos, răspunseră ei.

Kyrnos se depărtă surâzând.

— Trebuie să ne plecăm vremilor. Puterea am pierdut-o și pentru noi, nobilii, nu vād altă scăpare, decât în împăcarea cu aceste „bestii ridicate în două picioare”, cum le zice Theognis.

II.

La marginea orașului, într-o căsuță de lângă zidul cetății locuia poetul Theognis, renumit pentru versurile-i morale, pentru săracia-i cumplită și pentru ura nestinsă împotriva poporului de jos.

În fața intrării umile și ruinate, stătea un bătrân servitor chior, care era veșnic îmbrăcat și veșnic mormăia. Părea ecoul sentențelor lui Theognis. Morala lor aspră și rigidă se așternuse parcă de apururi pe chipurile negricioși și sbărciți. Când Kyrnos se apropie de el, servitorul îl privi cu unicu-i ochi crunt și neprietenos.

— Acasă e stăpânul tău?
— Desigur, unde poate fi, decât acasă?
— Ce face, e ocupat oare?

— E ocupat cu a nu face nimic, adică face el ceva: scrie pe foi de plumb, verzi și uscate cu care a umplut lumea, înloc să caute să câștige cu ce să-și umple stomacul, care-i cântă mereu de foame.

Nemai ascultându-i palavrele, Kyrnos bătu la ușă și intră fără să mai aștepte nicio poftire.

Într-o cameră mare, dar goală și săracă, lângă vatra pe care ardea focul luminos, stătea un bătrân slab și palid. Sădea pe un scăunel cu capul în mâini și părea confundat în gânduri adânci. Atât era de distrat de aceste gânduri, încât nu auzi pașii lui Kyrnos. Numai când acesta îl bătu ușor pe umeri, el tresări și doi ochi mari albaştri, singurii care mai păreau vii în chipul-i mort, se pironiră asupra noului venit.

— Tu ești Kyrnos? Binecuvântat fie Zeus care mi te-a adus iar la mine! Ce vestă mai ai? Poate mi-ai aduci fericita noutate că nemuritorii s'au milostivit în sfârșit, să ne scape de domnia acestor democrați hidoși și murdari.

— Prea bunule Theognis, nu ți-aduc, din păcate, această noutate fericită. Ți-am adus în schimb de-ale mâncării și vin bun cu care să ne îndulcim sufletele și să ne mai înșenăim gândurile.

— Fiți bineveniți și tu și vinul tău!... Știi ce spun eu de această băutură în sentențele mele.

Și Theognis începu să repete ca dintr-o carte: „E rău a bea mult vin, dar pentru acela care bea în chip cumpătat, vinul nu este un rău, ci un bine. Astăzi să bem și să ne bucurăm, având pe buze vorbe fericite. Ceiace va veni mâine, aceia-i treaba zeilor”.

Zăbind cu veselie, bătrânul se ridică ușor și, deschizând ușa, își chemă servitorul.

— Hei, Dorkos, vin de grabă și ne întinde masa. Avem să ne ospătm din ce ne-a adus prietenul Kyrnos, o zi întreagă.

Dorkos intră cu pas greu și bodogănit. Pe o masă veche de brad care se afla în fundul odăii, el întinse o pânză albă și subțire. În vase de lut puse mâncările aduse de Kyrnos: o friptură de mistreț de Laconia, cârnați grași de Eubee, prăjituri fierți în miere, pere și rodii galbene ca aurul. Lângă acestea mai puse un caș enorm de Sicilia și două amfore pântecoase: una cu vin roșu de Cipru, alta cu vin gălbui de Chios. După ce sfârși de aranjat masa, trase de o parte și de alta două scaune șchioape și pe urmă eși cu aceiaș pas greoi și bodogănit încet de tot.

— Îndopați-vă de-acum și fie ca acest ospăț să vă fie ospățul Hecatei.

Cu urechea-i fină, Theognis auzi vorbele bătrânului.

— Dorkos, grăi el furios, bagă-ți mințile în cap! și dându-i o puternică lovitură de picior: Iată, continuă el, de ce urăsc eu pe omul rău. „E mai ușor să faci dintr'un om bun unul rău, decât din unul rău unul bun. Pleacă-ți capul, Dorkos, fiindcă ești sclav și ca atare trebuie să-ți ții întotdeauna plecat”.

Servitorul eși supus și liniștit de astădată. Cei doi prieteni se așezară apoi și ospățul începu. Pe măsură ce mânca și bea, chipul lui Theognis se înviora și limba-i devenea din ce în ce mai vorbărească.

— O, Kyrnos, Kyrnos, grăi el înduioșat.

Ce fericit ești tu că ești bogat!... Când mă gândesc că și eu am fost odată bogat și tânăr ca tine. Bucură-te de tinerețea ta, dragă prietene! „In curând vor trăi alți oameni și, isbit de moarte, tu nu vei mai fi decât negru pământ”.

Kyrnos răsă ușor.
— Lasă gândurile negre și gustă mai bine o cupă din vinul acesta de Chios.

Theognis luă cupa, o ridică în raza soarelui și spuse în semn de închinăciune:

— „O vin, pe deoparte te laud, pe de alta te învino-vătesc. Nu pot însă nici să te urăsc, nici să te iubesc, căci ești totdeauna și bun și rău”.

Pe măsură ce ospății se încălzeau, conversația devenea mai intimă și lua un ton, când de duioșie tristă, când de veselie sgomotoasă. În Theognis se reflectau deopotrivă aceste sentimente contrarii: aci își amintea cu întristare de vremile tinereții, când fusese silit să pribegască împreună cu ceilalți nobili, gonit departe de țara lui, aci rechemă clipele de prosperitate și putere când se simțea stăpân în cetatea lui iubită. „Am vizitat altădată, o Kyrnos, ținutul Siciliei, Eubee cea cu vii bogate, Sparta, orașul ilustru al fluviului Eurotas, cel plin de trestii și peste tot m'au primit în chip favorabil. Niciunul din aceste locuri însă n'a putut să dea inimii mele bucurie, atât de mult preferam tuturor patria mea”.

Bătrânul se posomori de-odată:

— Cât m'au chinuit, iubite prieten, săracia și exilul! „Vezi tu, dintre toate bunurile, cel mai dorit pentru noi, locuitorii pământului, ar fi acela de a nu ne fi născut deloc, de a nu fi văzut niciodată strălucitoarele raze ale soarelui. Sau de ne-am născut, să intrăm cât mai curând pe poarta lui Hades și să ne odihnim în somn adânc, sub pământ”.

— Iar te-au apucat gândurile rele! îi șopti dojenitor Kyrnos.

— Ai dreptate, hai să bem mai departe și să gonim cugetările urâte. „Omul, când pământul i-a primit corpul și s'a coborât în Ereb, s'apăra de locui palatul Proserpinei, nu mai gustă nicio plăcere. El nu va mai asculta acordurile lirei și ale flautului, nu va mai primi darurile lui Bachus. Știind aceasta, vreau să-mi țin inima în bucurie atâta vreme cât genunchii îmi rămân sprinteni și cât timp capul nu-mi tremură deloc”. Ce frumoasă e tinerețea, o Kyrnos! Ce dulce e vinul și ce plăcute sunt femeile la vârsta când le poți iubi!... Ce folosesc onorurile și bogățiile, când plăcerea și bucuria le întrec pe toate”.

— Ai iubit tu multe femei? îl întrebă Kyrnos și zămbi cu înțeles.

— Am iubit, am iubit, scumpe prieten, dar acum sunt bătrân și mă gândesc la femei, numai când mi se sue vinul la cap.

— Ești bătrân, continuă Kyrnos, dar tot ar fi bine să te însori. În singurătatea ta, o femeie iubitoare ar fi ca o rază caldă într-o zi friguroasă.

Theognis izbucni într'un răs sgomotos.

— Să mă însor? „Dar o femeie tânără nu convine unui bărbat bătrân: e ca o luntre care nu mai ascultă de cârmă, nu mai știe unde să-și fixeze ancora și rupând funia, pribegeste adesea noaptea în căutarea altui port”.

Când soarele scăpăta, ospățul luase sfârșit și cei doi prieteni eșiră, spre a se plimba puțin prin port. În urma lor Dorkos strângea rămășițele și de astădată nu mai putea mormăi, căci gura îi era plină de friptură de mistreț și de caș de Sicilia.

(Continuare în pagina IV-a)

Incercări asupra fenomenelor psihice anormale

de Inginer Henri Tillmann, membru al Institutului General Psihic din Paris. La Șaraga. Episcopiei 3 bis, București, Volumul lei 75. Provincie contra ramburs sau mandat. D-nii studenți plătesc lei 40 volumul.

III.

Sub conducerea democraților, Megara nu se schimbase. Orașul era tot așa de plin de lux și desfrâu ca și pe vremea aristocraților. Deosebirea era numai că în locul nobililor de sânge, se iviseră îmbogății din popor cu care nobilii începuseră să se încuscrească. Pentru Theognis aceasta era cea mai mare jicnire: „Când căutam un herbec, un măgar sau un cal, finim că îl să fie de rasă și vom exemplare ilustre. Dar când e vorba de o căsătorie, un om de neam bun poate să ia ca soată o fată din popor, dacă i-aduce mulți bani. Bogăția nu mai face deosebire între oameni. De-acia să nu te mai miri, o Kyrnos, că poporul Megarei decade și că cei buni și cei răi sunt azi tot una”.

Dintre toți locuitorii orașului dorian, numai Theognis nu se putea împăca cu starea actuală de lucruri. Suflul moral dar pasionat și plin de ură pentru plebe, el regreta mereu timpurile când guvernaseră nobilii. Sărăcit și pribeag, abia îi fusese îngăduit să se întoarcă în țara lui. Avea mulțumirea de a trăi prin locurile unde se născuse, dar mizeria și mai presus de toate gândul că fusese și el bogat, îl chinuiau rău.

„Am auzit, o fiu al lui Polypaas, cântecul păsării care vestește oamenilor anotimpul aratului. Acest cântec mi-a străpuns inima, pentru că alții posedă acum câmpiile mele cele înflorite și niciun catăr nu mai trage azi la plugul meu”. Avea în sine o înfrângere, pierduse tot ce avea mai scump și trăia numai cu o speranță: nobilii vor stăpâni din nou odată și neamul acesta josnic al cărmuitorilor de azi va fi răsturnat și readus în sclavia pe care o merită. Până atunci, Theognis se mângâia compunând în versuri elegiace învățăminte și sfaturi morale pentru prietenul Kyrnos și pentru alții.

Ce pline de pietate și de curată virtute erau aceste sfaturi! Theognis parcă își da seama că ele vor servi odată nu numai prietenilor, dar și lumii întregi. Avea parcă o presimțire că versurile lui se vor învăța în școli și vor servi ca îndreptar tinerelor generații ale Greciei. Erau înțelepte, în adevăr, aceste învățăminte dar câteodată pline de o revoltă pătimase. „O, Zeus Venerat, tu mă umpli de uimire. Cum, nu ești tu regele lumii, bogat în onoruri și puteri, nu cunoști tu de minune spiritul și inima fiecărui om? Puterea ta, o rege, este supremă. Cum atunci, fiu al lui Cronos, gândirea ta consimte să pue pe aceeași linie pe cei răi cu cei buni?”.

Ca orice grec, și mai ales ca orice om politic după acea vreme de frământări launtrice, Theognis e stăpânit și el de ura de partid și vrea să se răzune pe dușmani. „De-aș putea să beau sângele lor negru și de mi-ar veni un zeu favorabil în ajutor, pentru a îndeplini aceste lucruri după dorința mea!”.

Totuz Theognis a rămas un înțelept și în versurile lui se vede omul ideal care știe să primească fără turburări darurile sau nenorocirile divinității. Un astfel de om știa să reziste la cele bune și la cele rele păstrând întotdeauna măsura. „În fundul inimii, a pus la cei înțelepți, natura și ochii, și limba, și urechile și spiritul”. Cu răbdare el aștepta timpuri mai bune, care să smulgă patria sa din desfrâu și moliciune.

Acestate timpuri au venit în adevăr. Intr-o noapte, o corabie a debarcat în portul Megarei o ceată de nobili care se întorceau din exil. Cărmuitorii democrați au fost arestați și aristocrații au venit din nou la putere. De astă dată au domnit cu înțelepciune și cumpătate. Poporul n'a mai fost asuprit, moravurile s'au îndreptat și Megara avea să prospereze din ce în ce. Aceste vremuri frumoase nu le-a mai ajuns însă Theognis.

Când Kyrnos a venit să-i anunțe reîntoarcerea aristocrației, el era pe moarte. Lângă patul stetea credinciosul Dorkos și acum nu mai mormăia îmbufnat, ci vărsa lacrimi de sinceră durere.

— Bine ai venit, Kyrnos! grăi muribundul cu glas slab. Știu ce fericită veste mi-ai aduci. Mi-ai spus-o Dorkos și ca răsplată te rog să-l iei de aci înainte în serviciul tău. Știu că la tine va mânca cel puțin în fiecare zi.

Kyrnos șopti cu milă: — Il iau cu bucurie deși cred că va rămâne încă multă vreme la tine.

— Cum crezi asta? Nu vezi tu pe Hecate, cum șade lângă mine și-mi arată drumul spre Hades? Dă-mi mai bine o cupă cu vin, pentru a mă mai întări în ultimele clipe și a bea în cinstea noilor cărmuitori.

După ce bău, bătrânul se mai învioră.

— Am să-ți spun și eu o veste fericită, iubite Kyrnos. Azi noapte, zeii mi-au trimis un vis care a eșit prin poarta de aur. Se făcea că versurile mele erau citite și declamate în toate școlile Greciei. Așci Mici și chiar ale depărtatului Apus. Numele meu flutura pe buzele tuturor în șiraguri nesfârșite de ani. Sunt sigur acum că va fi așa și presimțirea mea nu m'a..... Dar vocea bătrânului amuți deodată. Ochii îi rămăseră mari deschiși ca în fața unei viziuni minunate și totul se sfârși.

Dorkos scoase un urlet prelung ca de câine bătut, pe când Kyrnos se plecă și săruti cu pietate chipul aceluia care cu un veac și mai bine înainte de Socrate, își luase greaua dar sublimă sarcină de îndreptător al semenilor săi.

I. M. MARINESCU

A apărut

MANUAL DE SOCIOLOGIE

pentru clasa VII-a secundară

de D. I. Suchianu, Conferențiar universitar.

Carte aprobată de Ministerul Instrucției Publice

E un elegant volum, cuprinzând într'un stil foarte literar, toate problemele sociologiei generale precum și ale sociologiei religioase, economice, juridice, politice, estetice, lingvistice și educaționale.

Comenzile se primesc la Editura „ADEVERUL”

Citiți azi:

LECTURA No. 294

FLOAREA LITERATURILOR STRAINE

DOSTOIEVSKI

DOMNUL DE SUB PAT

Lei 5. Scrierea completă la chioșcari și librari



SERGIU ESENIN

Tovarășul

Era un fiu de simplu lucrător
Și foarte scurtă e povestea lui.
Atât avea: un păr ca noaptea neagră
Și ochii lui albaștri și blajini.

Din zori și până 'noapte tata greu
Incovoia spinarea să-l hrănească.
El nu făcea nimic... Și-avea pe lume
Doar doi amici: Isus și o pisică.

Pisica era surdă și bătrână,
Nici muște nici soboli nu mai simțea.
Isus ședea pe brațele Fecioarei
Privind la porumbeii de sub streșini.

Trăia Martin și nimeni nu-l știa.
Trist răpăiau ca ploaia pe fier zilele.
Și uneori la prânzul lor sărac
Îl învăța marsilieza tatăl.

Vei crește — îi spunea — vei înțelege...
Ghici-vei pentru ce suntem sărmani.
Și surd îi tremura cuțitul stîrb
Pe pâinea lor uscată dela masă.

Dar iată sub fereastra
De lemn
Din aripi au bătut
Două vânturi.

Ca para de primăvară
A apelor
S'a răscolit norodul
Rusesc.

Rag valurile
Furtuna cântă!
Din cețuri albastre
Ochii s'aprinde.

Pumn după pumn
Și leș după leș.
Frica își rupe
Puternicu-i dinte.

Tot sus și 'n sus
Tot răcnet și răcnet!
În hău fără fund
S'asvârle suvoil.

Și iată cum cuiva i-a sunat
Ora finală, grozavă.
Credeți-mă însă: el n'a șovăit
Sub ochii puterii vrăjmașe.

În sinea lui ca și mai înainte
El e îndrăzneț și puternic.
Și încă, întins spre nădejde,
Anemicul său braț se agită.

De-odată și fără de veste
Din tinda căminului lor
L-ajunge lui Martin la ureche
Cuvântul părintelui ultim.

Cu ochii goi,
Cu buza 'nspăimântător vînată,
Căzu 'ngenunchiat pe cadavru
Și 'n brațele lui îl cuprinsu.

Dar iată că bruse își ridică
Sprâncenele 'n sus, frecând ochii —
Aleargă în casă 'ntr-o clipă
Oprindu-se în fața icoanei.

— „Isuse, Isuse!
Mă vezi? Mă auzi?
Sunt singur, te chiamă, te strigă,
Tovarășul tău singur Martin.

Ucis zace tata pe scânduri
Dar nu căzu jos ca un lotru.
Aud cum ne chiamă împreună
O tu, credinciosul meu frate.

Ne chiamă 'n ajutor unde-i lupta
Poporul lui rus ce se bate.
Ne 'ndeamnă să fim străji libertății
Și egalității și muncii”.

Și blând ascultând Isus ruga
Cuvintelor sale naive
Coborâ pe lume cu dansul
Din poala neclintită a Maicii.

Și merg mână 'n mână pe lume
Și noaptea e neagră și neagră!
Tăcerea căruntă le pare
Că-i duce în ghiara năpastii.

Nădejdea destinului liber
Iluzii le 'nflorește în inimi.
Pe gene-i desmiardă zefirul
Săgalnic al lunii Februar.

Dar iată cum scapără focuri...
Poveri de aramă ce latră.
Căzu doborât de un glonte
Copilul Isus la pământ.

Ascultați:
Nu va mai fi înviere.
Corpul său fu 'nmormântat:
El zace
Pe Câmpul
Lui Marte.

Și-acolo unde-i e Maica
Unde El nu se mai întoarce
Niciodată,
O pisică bătrână
Încearcă să prindă luna cu laba..

Martin se târâie pe jos
„Șoimii mei, voi șoimii mei
Prizonieri
Prizonieri sunteți”.
Vocea-i e mai surdă, mai surdă
Cineva îl apasă, îl sugrumă
Îl arde cu foc.

Dar liniștit răsună
La geam
Când stînsă, când izbucnind
Din nou,
O vorbă
De fier:
„Ree-pu-ubli-ca!”

Trad. de A. Lesnic și V. Dragoș

Anecdote despre literați și savanți

Un tânăr din cea mai bună societate engleză întrebă odată pe Bernard Shaw: „Este adevărat că Dv. ați vorbit despre mine într-o casă, în care eram considerat ca spiritual, zicând că eu n'as avea această calitate?”

Shaw răspunse prietenos: „Exclus, dragul meu! N'am fost niciodată într-o casă în care d-ta să fii considerat ca spiritual”.

Vorbind despre răutatea oamenilor, Tristan Bernard exclamă odată: „Numai inutilitatea primului potop împiedică pe Dumnezeu să ne mai trimită un al doilea”.

Herman Baler, dramaturg german, vroia să întreprindă o călătorie în Rusia; n'avea însă destui bani pentru aceasta: „Ca să o pot scoate la capăt zise el — trebuie să scriu mai întâi un volum despre „Călătoria în Rusia” și pe urmă cu banii, pe care îi iau de la editor, mă duc acolo să văd dacă se potrivește ceea ce am scris”.

Fie din superstiție, fie numai din pedanterie, fapt este că în odaia lui de lucru, Ibsen avea în permanență pe masă, lângă călămară, o mică etajeră, pe care erau așezate ca bibelouri, un urs mic sculptat, un drăcușor negru și câțiva câței și pisici de aramă. Odată a spus chiar: „Nu pot să scriu nici un singur rând, dacă nu am în fața mea, etajera cu toate lucrurile pe dansa. E curios, dar trebuie să le am întotdeauna înainte. Dece am nevoie de ele? Aceasta e taina mea”. Și aci dramaturgul nordic răs. Nimeni n'a reușit să desvăluie misterul acestei ciudate înclinațiuni.

„Magicianul înghețat” era, — după cum rezultă din relațiile ce le-a avut cu femeile — foarte atent la exteriorul său ba chiar foarte vanitos și cochet în această direcție. Purta mereu o oglindă mică în care se privea cât mai des posibil. Ori de câte ori venia în societate, scotea din buzunar un pieptene cu care-și ridica șuvițele de păr de pe frunte, silindu-se să le dea o înfățișare cât mai sălbatică și mai fioroasă. Cochetărie specială la acest urs nordic!

Idealul său era un selfmademan, chiar și în lucrurile cele mai mărunte. Așa de ex., dacă i se rupea un nasture la haină, se retrăgea imediat în camera sa, închidea bine ușa și după un lux de preparative inutile și aproape ridicole, își cinea singur nasturul cu aceiași îngrijire extremă și atenție deosebită cu care ar fi compus ultima sa dramă.

În ceea ce privește teatrul, Ibsen nu-i acorda prea mare considerație. Rareori asista la reprezentarea pieselor lui. Odată spuse chiar: „Ce mă interesează teatrele? totul e numai să vie publicul!”

Ca autor era foarte agreat de directorii de teatru, cărora le acorda mână liberă.

Odată, când a fost vorba să se facă oarecare prescurtări la o reprezentare a „Norei”, Ibsen răspunse: „Sfârșituri! Cât poștești! Numai să mai rămăde desul text ca să se poată juca”.

„Aș vrea să știu”

EM. BREITMAN-Vaslui.

In ce constă teoria frenologiei?

Frenologia, nume derivat din termenii grecești fren: inteligenței și logos: cuvânt, reprezintă o doctrină științifică, inaugurată și profesată de medicul german, psicho-fiziolog, Gall (1758—1828).

Acest savant, precum și discipolii săi au pretențiunea de a atribui fiecărei facultăți intelectuale, dispoziții sau pasiuni, un centru bine delimitat în masa creierului și marcat în exterior printr-o proeminență a craniului.

În acest sens frenologia este în același timp și o craniologie.

I. VIERU - Botoșani.

Ce se înțelege prin filozofia istoriei?

Filozofia istoriei este știința, care se ocupă cu analiza înlăuntrii faptelor istorice și cu legile generale, care dominează dezvoltarea omenirii dealungul veacurilor.

Fundatorul filozofiei istoriei este Vico, filozof italian, (1668—1744), autorul lucrării „Principii de filozofie a istoriei”. Hegel însă a sistematizat această disciplină filozofică, și i-a dat o extensiune atât de mare, încât poate fi considerat ca al doilea întemeietor al ei.

Teoria evoluției, introducând un corectiv realist la unele elemente hegeliane, concepute într'un spirit exclusiv rațional și excesiv de dialectic și subordonând dezvoltarea omenească evoluției tuturor ființelor organizate, a adus un suflu nou de viață în filozofia istoriei.

Este drept că istoricii propriu ziși, profesează câteodată un anumit scepticism față de această știință nouă, pe care o prezintă ca pe o ideologie chimerică, din cauza pretențiunii ce o are de a depăși simpla generalizare a faptelor, pentru a le subordona unui sistem de idei preconceptuate. Pe de altă parte, Karl Marx, cunoscutul economist și întemeietorul socialismului științific, este în același timp și autorul așa numitei „concepții materialiste a istoriei”. Această doctrină marxistă consideră evenimentele istorice ca determinate în ultima analiză de factorii economici și explică evoluția omenirii prin evoluția condițiilor de producție dealungul veacurilor. Concepția materialistă a istoriei se opune astfel concepției idealiste, după care desfășurarea istoriei e guvernată de ideile conducătorilor, sau concepției teologice, care atribuie voinței divine întregul curs de evoluție al umanității.

JEAN POPESCU - Craiova.

Ce roman interesant de autoanaliză îmi recomandă dintre romanele străine, traduse în românește?

Romanul „Discipolul” de scriitorul modern francez Paul Bourget. Lucrarea cuprinde jurnalul intim al unui tânăr contemplativ, frământat de conflict dureros între ideile sale filozofice, hrănite la disciplina pozitivismului epocii, și o sensibilitate profund afectivă, care nu-și găsește elementul de viață în cadrul acestei discipline seci și prea strâmte. Dezechilibrul unei generații, care și-a pierdut idealul credinței și nu și-l poate regăsi în noua religie a pozitivismului.

TH. FLOREA - Tg. Jiu.

Este adevărat că și surzii pot asculta acum radio?

Este drept că persoanele, care au timpanul spart, pot asculta totuși radio, dacă posedă intacte oscioarele urechei interne.

Aceste persoane, surde pentru orice sgomot din afară, sunt capabile de a percepe sunetele, la radio, pe o cale deosebită.

Introducând între dinți sau apăsând pe oasele craniului, fusul unui haut-parleur, legat cu un aparat de recepție radiofonică, vibrațiile sonore ale membranei acestui vorbitor se transmit prin intermediul dinților și al oselor craniului la oscioarele urechii interne, impresionând astfel nervul acustic. În chipul acesta, senzația se produce în creier, independent de vibrația timpanului, care nu mai există în cazul de față. Deasemenea, persoanele cu auzul foarte greu, așa ziși „semi-surzi”, pot asculta foarte bine un spectacol vorbit pe o scenă, grație unui simplu dispozitiv de radiotehnică. E suficient pentru aceasta ca să se instaleze pe scenă, un microfon care captează vorba și muzica, transformându-le în curenți electrice. Acești curenți, întăriți într'un amplificator cu lămpi, de tipul celor folosiți în T. F. F., sunt aduși apoi la o serie de căști telefonice fixate la fotoliile spectatorilor. Cu ajutorul unui asemenea receptor telefonic, persoane cu auzul greu, pot urmări foarte bine muzica și vorbele de pe scenă.

UN GRUP DE CITITORI.

Care e costul abonamentului la revista „Adevărul literar și artistic” și la „Viața Românească”?

La „Adevărul literar și artistic”, 300 lei pe an și 150 lei pe jumătate de an.

La „Viața Românească”, 500 lei pe an și 250 lei pe jumătate de an.

UN AMATOR-Loce.

Cum se poate obține o consultație la profologul Scherman?

Psicho-grafologul Scherman, care a fost câțva timp în Capitală pe care a părăsit-o de curând, revine în București peste vreo două luni. Un document scris de câteva rânduri, îi este în general suficient, pentru a determina caracterul, înfățișarea fizică, precum și unele evenimente din trecut și, zice-se, chiar din viitor ale persoanei, care le-a scris.

Sistemul lui de grafologie se abate dela principiile clasice, prin aceea că nu folosește legile generale ale așa numitei „grafologii științifice”, ci dimpotrivă, procedează printr'un soi de intuiție revelatoare, foarte capricioasă în aparență și totuși de o mare siguranță în rezultate.

© pagină de umor universal

DON AMINADO

Autosugestie

Cred că a venit vremea să ne supunem la autosugestie.

Noi am și sugerat tot ce-am putut sugera altora. Primo: că noi suntem poporul care l-a dat lumii pe Leon Tolstoi.

Secundo: Că noi nu reprezentăm emigrarea, ci Rusia ce vizitează străinătatea.

Sugestia, după cum se știe, a dat rezultate strălucite: Europa e literalmente nebună după noi. Ea nu mai știe unde să ne vâre.

Din punct de vedere internațional stăm bine. Dar viața noastră particulară, viața obișnuită, viața de toate zilele, e departe de a fi atinsă fericirea desăvârșită.

Oricum, nu ne putem închipui că două milioane de emigrați cântă în coruri de țigani, dansează dansuri căzacești și mănâncă, în antracte, sandviciuri cu icre negre.

Sunt și de cei care nu mănâncă așa ceva.

Firește, nu pot s'o contest; nu există nici o situație care să nu-și aibă sfârșitul, și emigratul care nu mai are ce mânca, îi rămâne oricând posibilitatea să moară de foame.

Așa dar, exceptând moartea voluntară, contribuțiile voluntare, etc., ne rămâne un singur lucru:

— Sugestia voluntară.

După teoria lui Coué, trebuie să ne-o spunem repetat nouă înșine:

„Sunt foarte fericit și pe zi ce trece devin tot mai fericit!”

Totuși nu e nevoie să întinzi prea mult această convingere cu tine însuși. Dacă ți-ai spus-o o dată, nu mai încapă nici o discuție în această privință.

Altminteri ai aface cu o dedublare a personalității și, prin urmare, cheltueli de două ori mai mari: zece fotografii pentru carnetul de identitate, două pașapoarte Nansen, două perechi de pinge, fără să mai pomenim de tramvai, de timbre și de fericirea casnică.

Autosugestionatul trebuie să facă uz de procedee delicate față de propriul eu.

Nu merge să-ți spui așa:

— Dobitocule! Poreule! Vită încălțată! Nu-ți dai seama că te bălăcești în fericire ca un porc în mocirlă și că în fiecare zi te vei bălăci tot mai mult?

Mijlocul acesta nu prea făgăduiește.

Omul e în stare să fugă de el însuși.

De ce să invențezi relațiile pe care le ai cu propria-ți persoană când, în jurul tău, te poți lega de atâtea persoane străine?

Cel mai bun lucru e să te interpelezi, nu la persoana a doua singulară sau plurală, ci la persoana întâia singulară:

— Sunt bine, sunt fericit... Sunt foarte bine, sunt foarte fericit. Și sunt atât de fericit pentru că îmi merge atât de bine.

Dacă doza, pe care ți-ai administrat-o dimineața, nu e suficientă, trebuie să continui autosugestionarea toată ziua, seara, noaptea și chiar până 'n zorii zilei.

În asemenea cazuri se zice: „După miezul nopții, convorbirea amicală cu euul său propriu nu se terminase încă”.

În chipul acesta trebuie să urmezi în fiecare zi, până la moarte; și nu va trece mult până să vezi rezultatul. Ca să ilustrăm teoria, să luăm un exemplu, foarte frecvent la emigrați:

D. X. își comandă un costum pe datorie. Costumul e gata.

Trece o lună, în răstimpul căreia d. X. face autosugestie, iar croitorul — alte costume. Totodată face socoteala datoriilor a căror plată o așteaptă.

Subconștientul îl îndeamnă pe d. X. să nu se hăzardeze pe strada în care locuiește croitorul.

Dar întreabă conștiința: De ce nu, câtă vreme costumul e plătit?

Conflictul între conștiință și subconștient e destul de dezagreabil, cu atât mai mult cu cât croitorul se dă, evident, de partea subconștientului și vine el însuși la d-l X.

Restul se 'ntelege dela sine.

Croitorul, om grosolan, cere banii și face reclamație, pe câtă vreme d. X. om fin și bine crescut e sincer convins că și-a achitat datoria.

Să mai spun că victoria finală a câștigat-o d. X. cu toate că i s'a vândut costumul cel nou la licitație?

După ce a rămas în cămașă, d. X. își sugerează că asta nu-i o cămașă, ci un smocking elegant și care-i șade de minune.

Și când cineva își sugerează așa ceva, nu-i mai poți sugera ușor contrariul.

— Sunt fericit! Port un smocking frumos! În Franța s'a eftenit viața! Și mâine va fi și mai eftenă.

Școală ambulantă



— Nu te zbangui atâta, Ionel.
N'a venit încă recreația.

Aluzie perfidă



— Ce ciudat! Japonezii își scot ghetete înainte de-a intra în casă.

— Ciudat? Dar, dragul meu, și la noi e obiceiul ăsta... după miezul nopții.

RAMON GOMEZ DE LA SERNA

Microbii

(Din Carnetul Doctorului Neverosimil)

Am studiat multă vreme microbii în laboratorul meu și părerea mea este că sunt un lucru inofensiv, nostim, nevinovat — care omoară.

Această inocență a microbilor care ne omoară trebuie să ne consoleze. I-am studiat la microscopul Wermiche, cu o triplă lentilă perfecționată, și i-am văzut veseli, plini de încredere, pripășiți într'un univers pe care au învățat să-l privească omenesc.

Microbii sunt amuzanți și interesanți. Mai mult decât fizicul le-am studiat psihologia, caracterul, expresiile, optimismul vieții lor.

Sunt microbi veseli, care dau naștere la boli cumplite; dacă m'ar ataca cred că aș zămbi în agonia mea, gândindu-mă la cheful pe care-l trag microbii în trupul meu.

Există microbi tacticoși, leneși, bănuitori, cu gesturi de panteră care îmi sunt mai puțin simpatici; dar se vede că nu au încă un domiciliu, care n'au venit de departe cu dușmănoasă intenție de a se adăposti în noi, dar care, găsindu-se întâmplător în lumea noastră launtrică, s'au văzut siliți să trăiască pe spatele nostru.

Sunt microbi care aduc aminte de focii; alții parcă ar fi niște geometri mucaliți care colindă apele ca niște vechi navigatori; sunt microbi-cicliști; sunt alții care par niște trecători liniștiți care flanează. Ce furnicar enorm! Ce nesfârșite caravane!

Alții, parcă ar fi niște lucrători în preajma unui fluviu, sau într-o țarină, lângă un lac. Aceștia seamănă bine cu țărani din câmpie.

Dar sunt urâți, foarte urâți. Chipurile lor nu seamănă cu ale noastre. Deși sunt oarecum copiii noștri, nu ne seamănă. De obicei au niște mutre de tenia, înfățișări de șerpi; tipuri monstruoase de caracatițe, aspecte de moluscă, capuri de viespi, trupuri de broască țestoasă.

Ce frumos se joacă între ei! Se joacă și mănâncă toată vremea, pentru că pământul pe care trăiesc e comestibil și le servește de aliment.

Râi suntem noi, numai noi! Dacă am fi drepti, n'am încerca să-i alungăm. Sunt atât de numeroși! și nu sunt primejdioși decât pentru unul singur! Sunt medicamente și injecții, care isbucnesc ca o dinamită în mijlocul lor și le asvârlă cadavrele într-o parte și'n alta. Nu mai mișcă niciunul. Se vede că au fost otrăviți și că au suferit în apropierea morții.

Microbii sunt flecari, joacă foot-ball, fac alergări, înnoată, fac plimbări lungi, fac chiar săpături de mine, pentru că au salarii bune; construiesc poduri, patinează, și mănâncă pământul pe care stau.

Aproape toți microbii ar trece neobservați dacă nu ne-am fi gândit noi să-i îmbrăcăm, să-i deosebim unii de alții, să-i colorăm.

Au existat pictori de microbi, celebri, și oameni de seamă nu se ocupă decât cu colorarea lor. Dealtfel s'a observat că microbii sunt foarte mândri când se văd colorați.

Microbii se interesează de orice. Și stau la taclale toată ziua. Îi auzi cum vorbesc:

— Astăzi, e cam leneș...

Sau:

— Azi, are să iasă la plimbare.

În timp ce noi stăm liniștiți, ei se bat și seucid între ei. Mor — și moartea lor are toată gravitatea și importanța morții.

Acum câțva timp, profesorul Richet propunea să inventăm niște antiseptici noi, spunând că microbii s'au obișnuit cu antisepticele actuale.

E trist să vezi lupta asta inversunată împotriva microbilor. Asta ne obligă să constatăm că frica de moarte împinge la cele mai urite fapte. De asta, când ai trăit multă vreme într-o înfrățire sufletească cu microbii, ob-

servându-i cu ochi mari de ceasornicar, ajungi să-i iubești și aproape devii unul de-ai lor.

Origina lor? Par să fi fost creați de pana Providenței într-o clipă de plictiseală. Ei sunt rezultatul unei fantezii foarte variate, a unei fantezii fără margini.

E posibil ca în adâncul trupului nostru, departe, în tuburile de experiență ale laboratorilor, Palace-uri cu temperatură de 40°, microbii să nu se lase influențați decât de preparate chimice. În noi, însă, ei se lasă conduși de idei, sunt neutralizați de curente de electricitate personală pe care suntem stăpâni, ascultătoare de idealuri, inutilizate de inactivitate. Optimismul, de exemplu, îi face inofensivi.

Trupul nostru e cam ca un muzeu oceanografic, adânc, subteran, cu lăzi de cristal umplute cu apă în care tot felul de ființe ciudate trăiesc o viață egoistă, cu ideile lor aparte, cu literatura lor.

Am făcut o clasificare psihologică a microbilor: cei blestemați, cei proști, cei nebuni, cei admirativi în formă de O, și cei care sunt ca o punctuație confuză a vieții noastre (de asta să ne punctuăm bine ideile și au să ne lase în pace), etc., etc.

Foarte savant e stilul decorativ al microbilor. Am încercat, de mai multe ori, să fac microbi falși, trăgând cu penița sfichiuri de cerneală pe hârtie, dar niciodată aceste semne n'au isbutit să aibă o aparență de microbi. Fiecare microb înseamnă o literă, un semn, un număr, ceva profund logic, stabilit de scrisul autentic, autograf al naturii. De asta putem muri resemnați și satisfăcuți. Orânduiala morții e legitimă, pură, inocentă — și n'avem nici-un motiv să ne neliniștim.

Trad. de AI. A. PH.

ANECDOTE

Se zice că, vizitând o expoziție, d-l Bernheim, celebrul vânzător parizian de tablouri, ar fi spus: „Nu vinzi bine decât ce iubești mult” —, la care d-l Etienne Bignon i-ar fi răspuns:

„Nu iubești mult decât ce vinzi bine...”

Premiile Blunenthal (20.000 fr.) au fost decernate lui Marcel Aymé, Jean Guirée și Alexandre Vialatte. Premiul de Literatură colonială a fost atribuit lui Saint-Floris, pentru cartea sa: „M. Buala”.

Maurice Solovine, căruia i se datoresc două bune traduceri în limba franceză, una a lui Democrit și cealaltă a lui Epicur, va da în curând o ediție franceză a operei lui Heraclit. Va fi cea dintâi. Cartea va avea și o prefață.

F. T. Marinetti, șeful mișcării futuriste, a publicat acum un volum de povești intitulat: „Povești cu buzele pictate” carte care n'are într'adevăr, nimic academic (deși Marinetti a fost de curând făcut academician).

În cartea lui cea nouă, descoperim numaidecât gustul său de a merge împotriva curentului, voluptatea lui pentru „jemanfișism”; surprize nostime se aliază cu nu mai puțin neașteptate paradoxuri, isbucniri de răs se încruciează cu fantaziile cele mai îndrăznețe. Și totul exprimat într'un stil rapid care utilizează descoperirile scumpe autorului, și anume: „sintetismul” și „simultaneitatea”, în mijlocul unui „foc de artificii cu imagini când baroce, când profunde”. Marinetti este în plină vigoare a talentului său.

Doctorii lui Năstase

Prietenul meu Năstase suferea... de ce suferea la adică? Nici el n'ar fi putut-o spune. Simțea din când în când o furnicăre prin tot trupul, parcă i-ar fi trecut o urechelnită prin vine, și când îi ajungea în gât, tușea până-i trecea.

Doctorul îl îndemnă să bea apă sulfuroasă. Foarte natural, de altfel. Năstase înghiți de trei ori atâtea lichid cât cuprinde lacul dela Băneasa, dar, în loc să se lecuiască, slăbi ca un țâr.

Consultă deci alt doctor, care după un examen amănunțit, declară că starea generală a pacientului lasă de dorit.

— Fosfor, domnule! Aprovizionează-ți din nou corpul cu fosfor. Mănâncă pește, mult pește. Să vezi ce bine o să-ți meargă pe urmă.

Năstase pustii toate prăvăliile de pește din mahalaua lui, așa încât prețul crapului, al șalăului, al știucii și al celorlalte pești se urcă cu repeziciune în tot orașul. De geaba, Năstase se usca pe picioare. Se duse deci la al treilea doctor.

— Văd ce ai, — zise cu voce gravă savantul. Ai nevoie de niște masaje zdravene, ca să-ți restabilească circulația, să-ți întărească mușchii. În câteva zile o să fii pe picioare. Ba chiar pot să-ți spun, — adăogă el râzând cu poftă, — că, grație metodei mele, vei deveni centenar cât ai bate'n palme.

Cele două tratamente anterioare îl transformaseră pe Năstase într'un schelet gol. N'avea pe el mai multă carne decât un felinar de periferie.

Maseurul îi spuse să se desbrace și să se întindă pe masă. Dar abia începuse să frământa, cu degetele lui experte, corpul bietului meu prieten, că acesta scoase un urlet de durere.

— Ce e, domnule, te doare?

— Mă arde, — răcni Năstase.

— Bine, atunci o să te las să te odihnești un moment. Până atunci, mă duc afară să fumez o țigară. Când se întoarce în odaie, maseurul scoase un țipăt de spaimă. Pe masă nu mai era decât o grămăjoară de cenușă fumegândă. Asta era tot ce mai rămăsese din învelișul exterior al clientului.

Ingrozit, alergă la comisariat, unde declarația lui fu înregistrată; apoi se deschise o anchetă. Căzul fu adus înaintea Facultății de medicină. Înalta adunare luă depozitia celor trei doctori care-l căutaseră pe Năstase, studie problema, apoi dădu următoarea explicație:

„Nu avem de aface cu nici un mister. Pacientul era îmbibat de sulf și de fosfor. Prin frecarea mușchilor de către maseur, pucioasa a luat foc și a aprins fosforul, iar acesta la rândul lui a adus incinerarea întregului corp, care era exagerat de uscat”.

După redactarea acestei explicații, ilustrii savanți ridicară ședința, felicitându-se reciproc. Dar faptul acesta nu mi l-a dat înapoi pe bietul meu prieten Năstase...

Concluzie matematică:

Dacă cu trei doctori ai trei șanse să dai ortul popei, cu unul mai puțin vei avea o șansă în minus. Cu un singur doctor, se poate să scapi cu viață. Iar cu niciunul, ești asigurat de nemurire.

Ofer această genială constatare ca subiect de meditație pentru contemporanii mei. Dacă e printre ei vreunul care vrea să profite de ea, nu-i cer, ca răsplată, decât să aibă grijă să mă pomenească în testamentul lui.

Adaptat după GASTON GUILLOT

In Bretania



— Accelerează dragă, accelerează; cu vântul ăsta, mi-e frică să nu cadă casele peste noi.

Cronica cinematografică

Operete de celuloid

Mă simt cu desăvârșire dispensat de a vorbi de filme ca „Dragoste de țigan”. Admit la rigoare să mă duc la operetă, și merg cu concesiă până acolo încât consimt să mă amuz la asemenea spectacole. Dar refuz să cred că o asemenea exhibiție merită să se scrie despre ea. Se poate cel mult menționa că opereta A e mai bună decât opereta B, ca o simplă informație pentru edificarea clienței. Dar a se face critică de artă cu așa ceva mi se pare exagerat.

Și totuși voi vorbi despre „Dragoste de țigan”. Căci, într-o anumită privință, asemenea producții nu-s fără importanță pentru adevărata artă cinematografică. O importanță pur negativă, căci ne arată în rezumat tot ceiace cinematograful *trebuie să nu fie*. Afară de asta, ne mai indică și o sănătoasă tendință a adevăratei arte de a se desrobi de o seamă de fleacuri străine ei. Într-adevăr: observați că în America „talky”-urile au renunțat de a mai fi teatru pe celuloid, și s-au specializat în reviste și operete. Este foarte justificat și vom explica în data de ce.

O operetă nu poate urmări același scop ca și arta, adică redarea unei „felii de viață”, de realitate adevărată. O operetă nu poate năzui decât să amuzeze cu melodioare plăcute, femei frumoase, dansuri atractive, costume ireale și ingenioase, iar ca „literatură”, cel mult: vorbe de spirit, glume care să aibă oarecare haz, comicii intercalate între un cântec ușurel și un dans executat de picioare cât mai perfecte anatomicește.

Și, bineînțeles — revistele la fel. Ceiace caracterizează aceste spectacole este absența unității. N-au nici-o acțiune centrală și nici n-au nevoie să aibă. Sunt „numere” juxtapuse, simple fragmente izolate de spectacole, care doar se succed în timp. Revista sau opereta nu pot avea ambiția ca, prin simbolismul vorbelor, situațiilor, mișcărilor și tablourilor, prin alegerea momentelor caracteristice ale unui sentiment, să ne redea omenescul profund al acestui sentiment.

Această ambiție, pe care romanul, nuvela, pictura, sculptura au dreptul să o aibă — această ambiție o poate avea și cinematograful. Atâtea filme clasice, ca acele ale lui Charlot, Douglas, Colman, Jannings, Pudowkin, etc., etc., ne dovedesc în deajuns că adevăratul cinematograful poate deplin isbândi într-această direcție. Și am spus adesea cum reușește ea, prin ce mijloace și cu ce condiții. Succesul însămă aci a *da iluzia vieții reale*. Este acea „Selbsttäuschung” cum zice esticienii germani, o păcălire, o auto-păcălire. Artistul — cum spune Bergson — uezază de aceleași trucuri ca magnetizorul care face passe pentru a capta sugestibilitatea noastră. Pentru aceasta, el alege un sistem de semne convenționale, și începe a ni le aplica. La început știm că acestea-s doar simple passe. Incelul cu incelul, aceste passe repetându-se, și *nimic străin neintervenind*, devenim docili, sugestibili. Și în această stare de vrajă, credem orice, avem impresia că tot ceea ce ni se spune există materialmente în fața noastră. Este o vrajă specială, bazată pe facultatea naturală de sugestibilitate a omului.

Această vrajă a magnetizorului o întrebuințează și artistul. Și el folosește passe. Și el alege un anumit alfabet de semnale exterioare pe care le repetă, având grijă să nu lase să pătrundă *nimic străin*, nici-un semn care să facă parte din vre-un alfabet diferit. Dacă în mijlocul unei simfonii, după ce auditorul s'a familiarizat cu mișcările convenționale ale executanților orchestrei, și astfel poate face abstracție de ele trecând direct la sentimentele pe care simfonia trebuie să le sugereze, — dacă zic, în acel moment, în spatele orchestrei ar apărea un tablou, oricât de genial, care să reprezinte ceva din ideea simfoniei, — atunci rezultatul îl poate ghici oricine: *vraja se rupe*, iluzia se spulberă.

Cinematograful poate fi o artă adevărată. Cu condiția însă de a fi, în principiu *nevorbitor, necolorat, ne-cântător și nedansant*. (Firește, sunt cazuri, foarte rare, când cântecul și dansul pot interveni, și anume când tema piesei ar fi bunioară „Frenezia dansantă a epocii noastre” — subiect interesant, care a fost magistrat tratat în filmul „Our dancing daughters” cu Joan Crawford și a cărui reprezentare în România o recomandăm călduros). În principiu însă, filmul de artă trebuie să fie mut (adică numai sonor, cu acompaniamentul muzical bine sincronizat) și efectele plastice să fie de alb și negru, întunec și lumină.

Rămâne însă cale liberă cinecolorului și talky-ului pentru revistă, operetă, jurnal de mode și actualități, documentare științifică, — într-un cuvânt pentru tot ce este instrucție sau simplă distracție.

În mod instinctiv Americanii par a fi priceput acest lucru. Deaceia toate filmele propriu zise unde există o bucăică de idee și de aventură omenească, sunt necolorate și mute.

Desigur, aceste producțiuni străbat azi un moment de criză. Căci eforturile producătorilor nu mai sunt, ca altădată, blocate toate exclusiv asupra filmului artistic. Acesta e mai anemic decât cel de acum 3-4 ani. Artiștii care jucau într-însele sunt solicitați de fabricanții de cine-reviste colorate, și în parte răpiți adevăratei arte.

Dar e un moment trecător. O mare și adevărată artă ca aceia a ecranului, care dispune de resurse estetice așa de formidabile, nu poate muri pentru simplul motiv că niște trusturi financiare americane dau o importanță momentan exagerată acelor spectacole infantile care sunt operetele și revistele.

Vom trăi și vom vedea. Cinematograful pur, care n'a murit, care și azi trăiește — ce e drept, cu suflul puțin încetinit — își va reveni în fire și-și va relua, în curând, un magnific avânt.

D. I. SUCHIANU

Cronica sportivă

Se discută de foarte mult timp problema amatorismului și a profesionalismului în sport. În timpul din urmă se vorbește cu insistență de trecerea la profesionalism a unui mare club românesc de foot-ball. Pontifii se adună, în discursuri, aprobă sau blamează și, în orice caz, sânt cu toții de acord că trebuie stabilită o limită tranșantă între amatori și profesioniști.

Dar limita variază dela sport la sport. În ciclism de exemplu există o categorie intermediară, a independenților sau a aspiranților, compusă din sportivi care câștigă prime la cursele unde iau parte, dar nu sânt în solda unui fabricant de biciclete. La tenis sânt considerați profesioniști profesorii de tenis, care, în general, câștigă mult mai puțin de pe urma sportului decât amatorii cu renume.

Nu există control sever al amatorismului în nici o specialitate. Amatorii care trăiesc de pe urma sportului nu încasează banii direct și cu contract controlabil. Fie că sânt angajați ca sinecuriști într-o mare instituție, fie că li se dau bani pe sub mână, fără chitanță, fie însăși — și-și primesc recompensa sub altă formă decât cea pecuniară.

Din când în când, organele de control descopăr câte o catastrofă: un amator a primit să i se facă cinste cu un ceai sau cu o turcescă și a contravenit astfel la legile amatorismului. Scandal, tâmbălău, discuții, apoi a-facerea se clasează.

Șampioana lumii de tenis, Miss Wills-Moody, a că-pătat o moștenire de la un senator american. Federația americană a intervenit, încercând s'o împiedice de a-și încasa banii, pe motiv că astfel ar face un act de profesionalism. Bine înțeles că șampioana nu va ține seamă de acest amestec nemotivat al federației în afacerile ei personale.

De altfel organele de control mai găsesc și alt mijloc de a se face ridicele: după ce, pentru un motiv pueril, suspendă un jucător pentru o durată oarecare de timp, îl recalcifică imediat ce au nevoie de el pentru reprezentarea oficială a națiunii. Jucătorul american W. T. Tilden, care a fost cel mai bun tennisman din lume — din 1920 până în 1927, iar de atunci încoace e al doilea sau al treilea, este în fiecare vară descalificat de federația americană pentru motivul inept că publică în jurnalele engleze comentarii asupra partidelor de șampionat. Asta înseamnă profesionalism în America! Dar sosesc marile competiții internaționale pe care le încorporează finala inter-zone a cupei Davis, și America are nevoie de serviciile lui Tilden. Presa insinuează că acesta va fi recalcificat. Federația americană tăgăduiește cu încăpățănare, apoi cu o zi sau două înainte partidelor finale, o telegramă discretă ne anunță că echipa americană este compusă din Tilden și alții. Omul este de neînlocuit.

N'avem intenția să reluăm aici mult dezbătută problemă a amatorismului și a profesionalismului, deși cu drept cuvânt s'ar putea cita exclamația unui mare șahist: în materie de șah, nu există amatori și profesioniști, există numai jucători buni și... de ceilalți! Dar se poate cere celor care prezidează la destinele sportului ca, dacă e indispensabil să împartă jucătorii în categorii, s'o facă cu mai mult bun simț, și, mai cu seamă, fără să se dea în spectacol în mod atât de rușinos.

GH. VRACIU

CETIȚI

SENZAȚIONAL

CURIOZITĂȚI DIN CHINA ȘI JAPONIA

CUPRINSUL:

La Bergen; La Tokio; Orașul sfânt; Nara; Cum trăiesc și cum mor Japonezii; Spitalele la Yokohama; Kamakura; Cum mănâncă japonezii; Femea japoneză; Moda japoneză; Caracterul Nipon; China; Peking; Bucătăria chineză; Templul Dalai Lamei; Nankin; Shanghai — orașul bogăției și al mizeriei; Medicina chineză; Mizeria Shangaiului; Particularitățile Chinei.

Minunat ilustrate în culori

PREȚUL 20 LEI

DOMNIȘOARA!

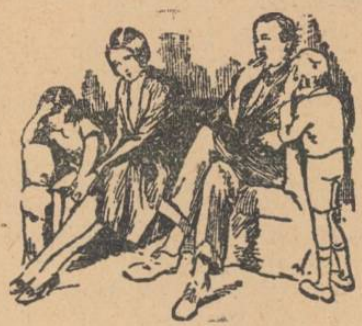
nu uitați că pentru d-voastră a apărut

ALBUMUL CONCURSULUI DE FRUMUȘETE

cu sufe de fotografii ale aleșelor din București, Sinaia și din întreaga țară. Este cea mai frumoasă podoabă în orice casă.

PREȚUL 80 LEI

O adevărată Mângâiere pentru cei bolnavi de nervi



Odinioară

este lucrarea mea, apărută acum! În această lucrare se vorbește despre numeroasele și îndelungatele experiențe cu privire la cauzele, origina și vindecarea bolilor de nervi. Trimite oriunde această evanghelie a sănătății ABSOLUT GRATUIT, dacă scrie la adresa indicată mai jos. Mil de scrisori confirmă succesul fără pereche al unei munci neobosite și conștiințioase de cercetător spre binele omenirii bolnave. Cine face parte din

marea armată a bolnavilor de nervi,

cine suferă de distracție de agorafobie, slăbirea memoriei, dureri nervoase de cap, insomnie, turburări stomacale, supra-sensibilitate, durere în mâini și picioare, slăbiciunea generală sau parțială a corpului sau de alte nenumărate simptome.

trebuie să-și procure cărticica mea, aducătoare de mângâiere!

Cel care o va citi cu atențiune va câștiga convingeroa liniștitoare că există o cale simplă spre sănătate și bucuria vieții! Nu mai așteptați, ci scriți chiar azi!

Ernst Pasternack, Berlin, S. O., Mihaelkirchplatz 13. Abt. 311

Curiozități

Leac contra prostiei

Nu mai există prostii!... sau, mai bine zis, ar trebui să nu mai existe. Profesorul Halberlandt de la Innsbruck a găsit leacul contra acestei boale care, la drept vorbind, e mai supărătoare pentru alții decât pentru cel care o are. De fapt, ideea era la îndemână oricui, trebuia numai experimentată. Și savantul citat pretinde că a experimentat-o cu deplin succes.

Indemnăt de lucrările tinzând la întinerire ale profesorului Steinach, profesorul Halberlandt a hrănit cu creier diferite mamifere inferioare și a constatat că mișcările lor devin mai iuți, ochii mai strălucitori, și că buna dispoziție le crește. Așa dar, ca aliment activează funcțiunile creierului viu. Nu mai rămâne decât să mănânci creier mult, ca să scapi de prostie.

S'au și găsit imediat, oricât ar părea de curios, clienți pentru această operă de perfecționare a minții. Nu ni se spune dacă pacienții doctorului Halberlandt s'au declarat ei înșiși proști sau dacă au fost categorisiți astfel în urma unui examen. Fapt este că, în urma unei cure de creier crud, prostia lor s'a leucuit. Cu cât mai mare trebuie să fie efectele extrasului de creier, care nu va întârzia să fie preparat!

Așa dar celebrul personaj cunoscut sub numele de prostul din baie e pe cale să dispară din publicistică. În adevăr, cel mai indicat pentru experimentarea la noi a tratamentului cu creier e el, singurul concetățean care s'a recunoscut singur prost. Cât despre cei pe care alții îi declară proști, aceia nu vor mai fi de aici înainte de la Chiajna, ci dela Innsbruck.

Un divorț după 5000

de ani de căsătorie

În Saint-Louis, în America, a avut loc săptămâna trecută un proces din cele mai ciudate. Un miliardar din localitate, Ernest H. Otte, a cerut tribunalului să-l despartă de soția sa, cu care era însurat, zicea el, de 5.000 de ani. Cel puțin în această privință, cei doi soți sunt de acord: amândoi cred în migrațiunea sufletelor și sunt convinși că s'au căsătorit acum cinci mii de ani în Egipt. Nenorocirea e că de atunci până astăzi s'au schimbat amândoi în rău...

Otte a povestit în fața tribunalului cum a făcut cunoștință cu soția lui în Egipt, sub piramidele de la Gizeh. Ea era fata faraonului. Se întâlneau adesea pe malul Nilului, unde prîntesa hrănea crocodili cu dulciuri. Într-o noapte fură surprinși de faraon, care-l aruncă pe Otte în închisoare. Dar el izbuzi să evadeze și să se căsătorească cu prîntesa Anneris (de numele lui nu-și mai aduce aminte). Dar căsătoria n'a durat mult, căci, în fuga lor prin pustiu, tinerii căsătoriți fură sfășiați de fiarele sălbatice.

Aici intervine în memoria celor doi soți o lacună. Nu-și mai aduce aminte ce au făcut de atunci până în epoca actuală. Otte, care are astăzi 50 de ani, a făcut o călătorie științifică în Egipt. La întoarcerea în America, a întâlnit-o pe actuala soție și imediat a recunoscut în ea pe fosta prîntesă Anneris, după cum și ea l-a recunoscut pe el ca fostul ei bărbat de acum 5.000 de ani, deși „cel mai frumos bărbat din Egipt” se cam urîșise între timp.

Tribunalul a pronunțat divorțul, nu atât din cauza celor petrecute în Egipt, cât pentru faptul că neînțelegerile dintre cei doi Egipteni încuseră să se tranșeze pe cale puțin filozofică: nu de mult, Otte a aruncat în capul nevastei sale tacămurile de aur. Asta explică poate povestea cu metempsihoza, care și-o fi având originea în *Tragedia Omului* de Madach sau în *Adam și Eva* de Rebreanu.

Defectul poveștilor acestora e că, dacă ar fi să le credem, acum 5.000 de ani toți oamenii ar fi locuit în Egipt. Atunci în restul lumii cine trăia?

A la manière de... Gandhi

Primăria orașelului Panneberg de lângă Hamburg, având un buget deficitar, a sporit taxa pe gaz și electricitate.

Populația însă a refuzat să plătească după noul tarif, iar primăria a amenințat să închidă ambele debite de lumină și de energie.

Atunci, cetățenii au decis să boicoteze gazul și electricitatea comunei și să revină la uzul primitiv al petrolului lampant și altor combustibile, forțând astfel primăria să cedeze.

Astfel s'a inaugurat la Panneberg o rezistență cetățenească *à la Gandhi*, întrebunțând cărbuni, lumânări, etc., iar cei săraci întrebunțază pentru luminat în case — surcele din scânduri groase de pin.

Nici-un cetățean nu trădează cauza comună și nu recurge la gaz sau electricitate.

Toată Germania așteaptă cu febrilitate să vadă cine va eși învingător din această luptă.

Cronica Sahului

PROBLEMA No. 319

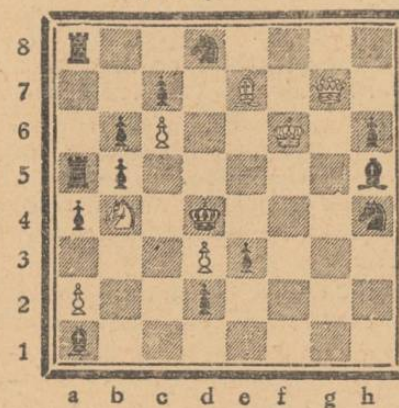
— Din concursul nostru de probleme —

Motto: „Iedera”

(inedită)

Negru:

Rd4, Ta5 și a8, Cd8 și h4, Na1 și h5, Pa4, b5, b6, c7, d2, e3 și h6 (14).



Alb

Rf6, Dg7, Cb4, Nf7, Pa2, c6 și d3 (7).

Alb joacă și face mat în 3 mutări

PROBLEMA No. 320

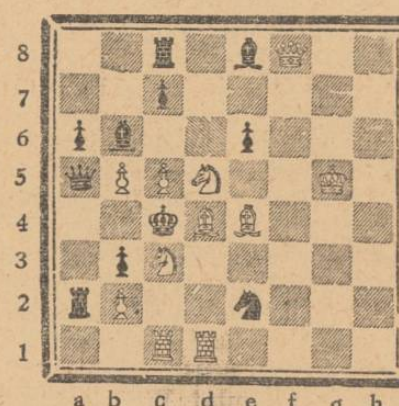
— Din concursul nostru de probleme —

Motto: „Aliances”

(inedită)

Negru:

Rc4, Da5, Ta2 și c8, Cc2, Nb6 și e8, Pa6. b3, c7 și e6 (11).



Alb:

Rg5, Df8, Ce1 și d1. Cc3 și d5, Nd4 și e4, Pb2, b5 și c5 (11).

Alb joacă și face mat în 2 mutări

PARTIDA No. 140

Jucată la concursul internațional din Liège în ziua de 20 August 1930.

Alb: F. Marshall

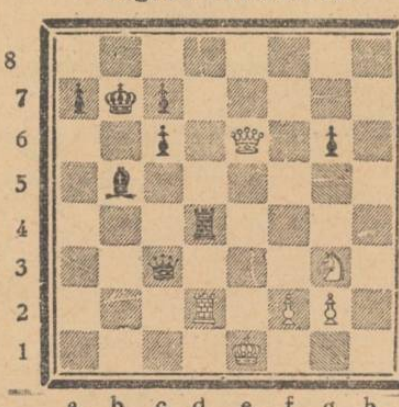
Negru: Dr. S. Tartakover

Apărarea Olandeză

1. d2—d4, f7—f5; 2. e2—e4, f5×e4; 3. Cb1—c3, g7—g6; 4. Cc3×u4, d7—d5; această mutare e bună, dacă negrul reușește să joace mai târziu e5. 5. Cc4—g3, Nf8—g7; 6. h2—h4, mai bine ar fi fost Nf4; acest atac nu e întreprins la timpul potrivit. 6... Cb8—c6; 7. Nf1—b5, Dd8—d6; amenință Db4+ și reușește să tragă de două ori pionul din e7. 8. Nb8×c6+, b7×c6; 9. h4—h5, la f4, negru ar fi răspuns cu avantaj prin c6. 9... e7—e5; 10. d4×e5, Dd6×e5+; 11. Cg1—e2, Cg8—e7; 13. c2—c3, Cc7—f5; 13. Nc1—f4, Dc5—e7; 14. h5×g6, alb își neglijează dezvoltarea; o mutare bună ar fi fost Da4. 14... Cf5×g3; 15. Nf4×g3, Nc8—a6! prin această mutare negru obține un puternic atac. 16. Ng3—f4, la T×h7 ar fi urmat T×h7; g×h7. 0—0—0 cu un atac decisiv. Mutarea din text, prin care alb tinde să închidă linia e insuficientă. După părerea d-rului Alechin ar fi fost mai bine Dc2, spre a putea juca apoi eventual Rd1, singura mutare bună. 16... 0—0—0; 17. Nf4—e3, h7×g6; 18. Th1×h8, Dd8×h8; 19. Cc2—g3, Th8—h4; 20. Dd1—f3, d5—a4! 21. c3×d4, Dc7—b4; 22. Nc3—d2, Db4×b2; 23. Nd2—c3, la Dc3 negru ar fi putut continua astfel: Db5 (amenință Th1+ etc.); Nc3, Th1+; Rd2, T×a1; D×a1, Dd3+ urmat de c5 și câștigă cu ușurință. 23... Db2—c2; 24. Ta1—d1, la D×c6 ar fi urmat Th1+! 24... Dc2×a2; 25. Nc3—d2, Da2—c4; amenință Th1+ urmat de mat cu dama la f1. 26. Nd2—c3, Na6—b5; 27. Dd1—c1, Dc4—b4+; 28. Nc3—d2, sau Rd1, T×d4+; Rf1 (Rc2, Na4+ etc.), Db4+; Rd1, Na4+; Rf2, Db2+ urmat de D×c1, etc.; 28... Db4×d4; 29. Df3—f7, Dd4—e5+; 30. Nd2—e3, Dc5—b2; 31. Nc3—d2, Ng7—h6! 32. Df7—e6+ la N×h6 ar fi urmat iarăși Th1+. 32... Rc8—b7; 33. Tc1—d1, Nh6×d2+; 34. Td1×d2, Db2—c1+; 35. Td2—d1, Dc1—c3+;

Poziția partidei după a 36 a mutare a negrului

Negru: Tartakover.



Alb:

Alb: Dr. Marshall.

36. Td1—d2, Th4—d4; 37. Cg3—e4, Dc3—c1+ și mat în mutarea următoare.

O partidă jucată cu un admirabil elan de dr. Tartakover.

Ing. L. LOEWENTON
P. I. NEGREANU

IN VACANȚĂ

Trebuie să răscumpărați vremea lecturilor inutile și banale

ORICUM IUBITOR AL CĂRȚII VA CITI:

ARIEL sau

VIATA LUI SHELLEY

de ANDRÉ MAUROIS

apărută în Editura „Adeverul” într-o excelentă traducere românească

Cărți și Reviste

ION CHINEZU: Aspecte din literatura maghiară ardeleană.

(Edit. Revistă „Societatea de mână”, Cluj, 1930).

În prefața de câteva rânduri pe care o pune în fruntea volumului d-sale, d. Ion Chinezul spune: „În harta spirituală a țării noastre, Ungurii ardeleni reprezintă o insulă prea puțin cunoscută încă... Însemnările ce urmează sunt o simplă călăuză spre viața intimă a acestei insule”.

Cu pretenții atât de modeste, d. Ion Chinezul ne dă în 150 de pagini compacte, tabloul complet al literaturii maghiare ardelenice din ultimul deceniu.

Despre o literatură maghiară ardeleană — ne spune autorul — nu s'a vorbit înainte de război. Centralismul cultural al Budapestei „absorbea fără greutate orice talent răsărit în orice parte a Ungariei”. „Abia acum, după război, Ardealul a început să fie descoperit pentru literatură”.

D. Ion Chinezul trece în revistă întâi societățile literare (care se pare că joacă la Maghiarii din Ardeal un rol mult mai însemnat decât la noi). Un rol „covârșitor” a avut și presa în mișcarea literară maghiară de zece ani încoace. Ni se dă și o listă impresionantă a revistelor maghiare care apar în Ardeal. Pentru cetitorul din vechiul regat, care nu știe ungurește, descrierea acestei atmosfere culturale maghiare din Transilvania este de un interes neîndoielnic.

Mărturisim că am aflat din cartea d-lui Chinezul lucruri inedite, cu totul nouă, și extrem de interesante, din mai multe puncte de vedere. Iată câteva din ele.

D. Chinezul se întreabă: „Există o notă dominantă în această literatură (maghiară) ardeleană, o notă care să o deosebească de literatura din Ungaria?”

Se pare că da. Ar fi existând un „transilvanism”. În sensul lui cultural de astăzi acest cuvânt nici nu exista înainte de război. El reprezintă acum ceva real; nu este vorba de un transilvanism politic, ci de un transilvanism „generator de artă, un suflet specific al acestei regiuni, o gândire ardeleană, capabilă de a se cristaliza într-o formă literară proprie”. D. Chinezul scoate foarte bine la iveală acest caracter specific al ardelenisului literar. „Două elemente hotărâtoare stau la baza lui: unul geografic, altul istoric”. Atât prin situația lui geografică, de platou străjuit de munți, cât și prin trecutul lui istoric „îndrumat în altă albie decât acela al Ungariei”, Ardealul „a imprimat o notă particulară sufletului Ungurilor care s'au așezat în el”.

După ce analizează sufletul unguresc din Ardeal, citind și aprecieri interesante ale profesorului Kristóf din Cluj, d. Ion Chinezul dă o caracterizare generală a literaturii maghiare ardelenice: „Un adânc sentiment al naturii, un amestec interesant de conservatism și de modernism, un spirit de eclecticism nivelator și un pronunțat caracter etic: acesta este cadrul în care trebuie așezată această literatură pentru a fi înțeleasă în justa ei lumină”.

După aceste considerații generale și pregătitoare, pentru înțelegerea în atmosfera culturală maghiară din Ardeal, d. Ion Chinezul examinează rând pe rând toate manifestările literare ungurești din Ardeal din ultimul deceniu.

Cu o abundență de nume și de titluri, într'adevăr impresionantă, cu caracterizări scurte, precise și frapante, poezia, romanul, nuvela, teatrul, totul este menționat, apreciat, clasat, criticat și etichetat.

Ceea ce se desprinde, în primul loc, este cantitatea. Nici n'ai fi crezut că pot avea loc, la o populație minoritară, atâtea manifestări literare, din care, unele, cu calități reale. Poezia, se pare, are printre Ungurii din Ardeal reprezentanți de mână întâia. Nuvela, romanul, drama, numără deasemenea reprezentanți de valoare.

D. Chinezul, în încheierea volumului d-sale, crede că această literatură, care impresionează prin cantitate, „are o semnificație socială mai degrabă decât una estetică, înglobându-se printre mijloacele de luptă, de afirmare națională”.

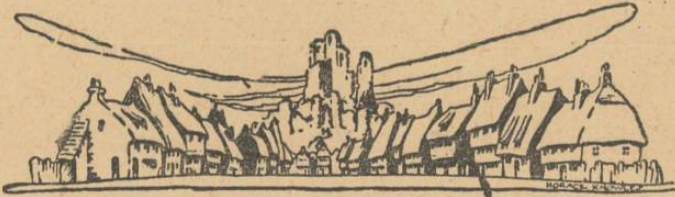
Constatarea aceasta, sprijinită de obiectivitatea care reiese din spiritul general al volumului, pare să fie dreaptă. Este, în orice caz, natural, ca o literatură minoritară să se desvolte mai întâi și mai ales, în această direcție.

Ceea ce este sigur este că această literatură dă dovadă de o rară vitalitate. Fiind mai departe acum de influența Budapestei, ea a arătat că poate trăi prin ea

însăși, prin mijloace proprii, nutrinde-se din izvoare de inspirație autohtone ardelenice. Dacă un transilvanism social sau politic poate fi criticabil, un transilvanism literar, pentru Maghiarii Ardealului, nu poate fi decât o cale bună pentru crearea de opere originale și durabile.

Cartea d-lui Chinezul, aducându-ne asemenea informații și dând loc la astfel de concluzii, are o însemnată documentară de primul rang. Scrisă într'un stil mai mult decât agreabil, cu aprecieri și caracterizări dovedite un spirit critic remarcabil și o fină înțelegere estetică, ea se citește cu multă plăcere.

AL. A. PHILIPPIDE



MAURICE LEVANDOWSKI: Un rege al Industriei în Statele-Unite
John D. Rockefeller
(Revue des deux Mondes)

Rockefeller — care a primit odinioară titlul de omul cel mai bogat din lume, a depășit astăzi vârsta de nouăzeci și unu de ani. Portretul lui: „...Produce o stranie impresie chipul lui de o frumusețe spectrală, cu pielea ca un pergament fără culoare, cu o gură parcă tăiată din lovituri de sabie, cu ochi mici și priviri reci, — o fizionomie impresionantă de călugăr al Inchiziției spaniole, zugrăvită de El Greco sau Zurburan... Acesta e d. John D. Rockefeller, Regele Petrolului.”

Cu ocazia ultimei aniversări, Rockefeller a primit din toată lumea mărturie de simpatie și urări. Nimeni nu și-ar putea închipui cât de hult, cât de ponegriți și cât de blestemat a fost pe vremuri Rockefeller, marile filantrop de astăzi, al cărui nume e binecuvântat de o lume întreagă.

Cariera lui Rockefeller a fost prodigioasă. A început-o de jos de tot. Și, din cea mai frăgădă copilărie, a arătat aceeași energie și aceeași perseverență.

La șaisprezece ani — după ce-și terminase învățătura la școala din Cleveland — îl vedem băiat de serviciu într-o casă de expediție, cu o leafă de 4 dolari (20 lei aur) pe lună. Peste doi ani e ajutorul-contabil și primește 25 dolari pe lună.

Între orele de birou nu-și permite nici-o plăcere. Nu iese în lume, nu umblă după distracții. În fiecare Duminică e la biserică.

După ce se asociază cu doi prieteni și fondează o casă de expediție; după ce realizează un beneficiu (desul de modest), Rockefeller se lansează în petrol.

Pe atunci industria petrolului deabia era la început. Rockefeller fondează în 1862 o mică rafinerie de petrol. Beneficiile fură rezezi. Și aici se plasează câteva evințe caracteristice pentru Rockefeller: Cu ocazia reușitei primei lui afaceri spuse asociaților lui: „Nu vă cumpărați haine noi, nici trăsuri. Spuneți soților voastre să-și poarte pălăriile de anul trecut. Nicăiri nu găsiți un plasament mai bun pentru banii voștri decât aici”.

În articolul lui, Lewandowski insistă asupra metodei de acaparare a capitalului întrebuințată de Rockefeller. El oferea asociaților lui să le cumpere partea; aceștia refuză; întreprinderea este pusă în vânzare, Rockefeller supralicitează și pune mâna pe tot; fondează altă întreprindere. Așa se face că la douăzeci și nouă de ani, deja, e șef peste o întreprindere considerabilă.

În 1870 fondează *Standard Oil Company*, cu gândul de a-și asigura monopolul petrolului în Statele-Unite și de a crea un trust gigantic al acestei materii prime de mare viitor. El acaparează toate întreprinderile concurente, prin toate mijloacele. E acuzat de fraudă, amenințat cu moartea. Rămâne impasibil în fața tuturor.

Din momentul acesta norocul lui merge crescând. După ce a fost omul cel mai urât din Statele-Unite (un record), ajunge omul cel mai filantrop din lume, respectat și binecuvântat de toți. În fața concurenței lui *Royal Dutch*, societate engleză de petrol, Rockefeller cu *Standard Oil* devine reprezentant al intereselor naționale ale Statelor-Unite. Viața lui se termină în apoteoză. — P.

După vreo cincizeci de ani însă, s'a văzut, cu surprindere, că generațiile crescute cu biblioteca cea roză



Contesa de Gencé

au știut totuși ce-i dragostea; dar că în burghezio creștea și se desvolta un alt flagel, mult mai grav,

„Babbitt” față de „Bouvard et Pécuchet”

Zugrăvind o anumită clasă de oameni, burghezia mijlocie a Middle-Westului american, *Babbitt* al lui Sinclair Lewis are o importanță documentară care-l apropie pe autor de școala naturalistă franceză. Maurice Remon, traducătorul în franceză al romanului lui Lewis, a accentuat cel dintâi această înrudire, arătând că o apropiere izbitoră este, în deosebi, între *Babbitt* și *Bouvard et Pécuchet* al lui Flaubert.

În revista „Europe” din luna trecută, Pierre de Lanux reia chestiunea apropierii dintre aceste două romane și aduce oarecare rectificări:

Între cele două opere există o deosebire serioasă. *Bouvard* și *Pécuchet* nu reușesc deloc. Nimeni din jurul lui nu-i ia în serios și nimeni nu-i învidiază. George F. Babbitt e un fel de învingător. Eroii romanului francez se izbesc mereu de mersul faptelor și al lucrurilor. Babbitt se sprijină pe faptele sociale care-l înconjoară, fiind un produs al acestora, cu desăvârșire adaptat la rolul său, printre atâtea alte produse care-i seamănă. Pentru prima oară, avem aface cu tragedia omului prea bine adaptat și a echilibrului indestructibil. Mulți cetitori s'au recunoscut aci și nu și-au dat seama că e vorba de o satiră. Unii, flatați, au admirat portretul. De-asupra lui *Bouvard* și *Pécuchet* și a mentalității anturajului lor, se află tot ce e mai cu greutate într-o societate europeană: oamenii ce dețin puterea, oamenii bogați, oamenii ajunși. Babbitt e un om ajuns. Mai sus decât el o fi Kelvey, pentru că e milionar. Dar câți milionari nu sunt ca Babbitt. Primejdia pentru U. S. A. nu stă în faptul că sunt atâtea Babbitt, cât în aceea că societatea nu reușește pe nimeni mai presus decât ei. Și apoi, pentru eroii lui Flaubert, neastampărul constituie un fel de rațiune de a fi. Americanul, când e frământat de griji, se vede amenințat în existența lui. Ceia ce e redutabil pentru neliniștea unui Babbitt e că totul concurează ca să-l debaraseze de ea, să i se împotrivescă și să-l aducă pe calea comună. De aci, acel confortabil colectiv în imbecilitate, care izbește pe străin. (De altminteri, s'ar putea găsi și în Europa asemenea tipuri, dar fără acel caracter al reușitei).

Există în rasa anglo-saxonă comori de impermeabilitate, care au contribuit destul la măreția sa, dar pe care scriitorii satirici le-au dat totdeauna la iveală. Ceia ce i se întâmplă lui Babbitt pe planul social, aceea stabilitate dezolantă a obișnuințelor materiale, se regăsește și aiurea. Câți Babbitt nu sunt printre politicienii Angliei sau ai Americii statornicii, de cum au împlinit douăzeci de ani, la câteva principii, de altminteri sănătoase și liberale, pe care nu sunt în stare să le înmădiereze, să le revadă, nici nu pot renunța o clipă la ele, fără să se teamă că-și vor pierde în același timp securitatea și respectul față de ei înșiși...

„Sunt în cartea lui Lewis 450 de pagini de prostie asfixiantă și de totală neputință mintală, în fața căreia *Bouvard* și *Pécuchet* sunt niște erudiți simpatici. Dar atragem atenția că Lewis, ca și Flaubert, nu-și urăște personajul. Îl privește cu milă. E o asemănare și în acest fel de cruzime tandră cu care cei doi autori își conduc eroii respectivi. Nici unul nu le cruță caracteristicile mediocrității. Dar nu-i urăsc și nu ni-i înfățișează ca oameni răi.

Cartea lui Lewis e nemiloasă numai față de intelectul lui Babbitt. Dar acesta iubește cu adevărat natura și face eforturi laudabile ca să trăiască. Ca pentru un pinguin care încearcă un zbor planat, nu e nici o primejdie: niciodată nu va cădea de prea sus. Dar e dureros și înduioșător.

O severitate mai aspră dovedește autorul față de femeile din clanul Babbitt. Din pricina lor nu se poate înțelegi nici o nădejde pentru starea mintală a Omului-mijlociu din Middle-West, căci s'ar putea ca ele să dețină cheia mântuirii: ele sunt ceva mai aproape de ceia ce s'ar numi, cu destulă exagerare, o umbră de cultură. Dar, față de bărbat, ele sunt lipsite de intuiție, lipsite de menajament și de politețe; și asupra lor își îndreptă Sinclair Lewis răzburarea lui Babbitt. De data aceasta nu mai simțim compătimirea...

„O repet și insist: să nu cuprindem Statele-Unite în limitele acestei cărți. Mai întâi, Middle-West nu e deloc America și nu e inima ei. Se oglindește aici Halele Centrale, Abatorile, gara de mărfuri. Și mai ales, băcții și fetele de douăzeci de ani parcă sunt făcuți din alt aluat,

mai preocupati și cu vederi mai variate decât părinții lor. Se pare chiar că, de când a apărut Babbitt, băntuie în viața americană un val de dezordine: vicii neîndemănate, excese de anti-puritanism, revolte fără motiv. Și dincolo de acestea, se întrezărește ceva mai bun, ce nu se poate încă defini, dar va crește încetul cu încetul. Semnele vestitoare i se înmulțesc. Or mai fi mulți din tipul lui Babbitt, dar cred că sunt, ca și cătării, fără posteritate.

„Viața Românească”

Numărul pe Iulie-August al acestei reviste a apărut cu o materie cât se poate de variată și din cele mai interesante.

Semnează articole, nuvele, versuri, recenzii, cronici: Jean-Bart, Paul Zarifopol, H. G. Wells, Ion Minulescu, Demostene Botez, M. Ralea, Thomas Greenwood, Izabela Sadoveanu, Al. A. Philippide, Dragoș Protopopescu, Al. Rosetti, P. Marcu-Bals, Al. Graur, D. I. Suchianu, Dr. S. Irimescu, A. Frunză, V. G. Beldie.

Prețul 60 Lei.

„Documentările și lămuririle politice” ale d-lui C. Stere

au apărut în volum.

Sunt 270 pagini în care e închisă întreaga istorie politică românească a ultimului deceniu.

Sunt „*Preludiile*” în care se face analiza unui partid: partidul național-fărănesc.

Dar, mai presus de orice, e obârșia acelui „*Caz Stere*” de care printr'o stranie fatalitate pare legată viața tuturor partidelor politice în căutarea salvatoarei diversuini.

„DOCUMENTARILE ȘI LAMURIRILE POLITICE” ale d-lui C. STERE formează o carte ce trebuie citită de oricine care e preocupat de probleme obștești.

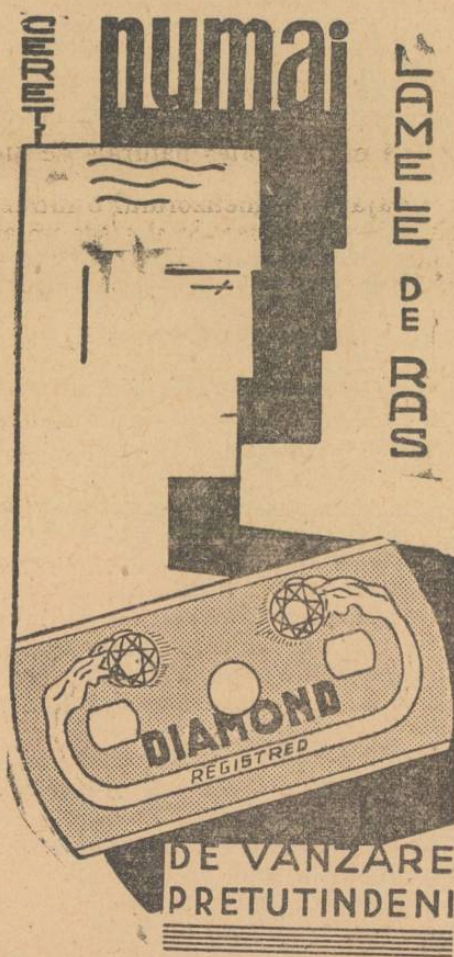
Citiți:

Documentări și lămuriri politice.

Preludii:

Partidul național-fărănesc și „Cazul Stere”.

A apărut în Editura „Adevărul” S. A., 270 pagini. Prețul lei 120.



CONTESSA de GENCÉ: Literatură pentru copii și tineret

De câțva timp — nu de mult — se dă serioasă atenție lecturii copiilor. Și cu drept cuvânt, fiindcă prea îndelungată vreme a fost neglijat acest important factor de educație. La noi, abia de câțiva ani se găsesc cărți pentru copii ce nu știu limbi străine.

Franta, care înainte de război rămăsese în urma țărilor anglo-saxone și germanice, acum câștigă distanța pierdută și în curând va fi pe planul întâi. Scriitorii de cea mai înaltă valoare literară scriu pentru copii. Mulți academicieni colaborează la *Benjamin*, un minunat ziar pentru tineret.

Franta își datorește întârzierea, contesei de Segur. Această rusoaică inteligentă și deosebit de talentată a scris cele dintâi romane pentru cei mici. Înainte, pentru ei nu erau decât basmele. Literatura romantică, deși astăzi se recomandă tineretului, pe vremea ei și mai ales pe când începu să scrie conțesa de Segur, era interzisă, ca pernicioasă. Și pentru că toți tineretul voia să cetească, educatori pudibonzi făceau ediții curățite („epurées”) din „*Paul et Virginie*” și alte cărți... periculoase. D-na Rostopchine conțesa de Segur a venit la timp și a avut un mare succes. Toată lumea a fost mulțumită și Franta și-a luat o grijă pentru jumătate de veac. *Bibliothèque rose* cuprinde numai cărți în care părinți, pedagogi și guvernante știu că nu-i vorba de dragoste. Marele flagel romantic, care poetiza ofica și sinuciderea, care de altfel, după cum se știe, sub orice formă, rămâne tot marele flagel... pentru mintea specială a educato-rului clasic.

După vreo cincizeci de ani însă, s'a văzut, cu surprindere, că generațiile crescute cu biblioteca cea roză

snoismul. Noua burghezime, ridicată cu cea de a treia republică, și-a crescut bine copiii și le-a format gusturile cu biblioteca roză; adică cu acele revoltătoare cărți ce au dat copilului de negustor și de funcționar visuri de castele și de titluri nobile împreună cu amărăciunea și umilința pentru inferioritatea lui socială.

Astăzi din biblioteca contesei de Segur nu se mai cetește, decât doar *Memoriile unui măgar*, ce rămâne o carte minunată și profund educativă. Nu se mai cetește în occident, dar foarte mult pe la noi, deoarece părinții au auzit despre „*Bibliothèque rose*” ca de ceva „sic”, iar Hachette o editează frumos și o vinde relativ ieftin.

Astăzi avem însă o bogată literatură sănătoasă, care dezvoltă în tineret energia, curajul și inițiativa, în același timp, amuzându-l mult mai mult decât viața elegantă descrisă de nobila rusoaică.

Această nouă literatură a fost introdusă în Franta prin traduceri, mai ales din Italia. Meritul este al d-nei de Gencé.

Contesa de Gencé a îndreptat răul ce-l făcuse Frantei „*Biblioteca roz*”, dăruindu-i „*Biblioteca amuzantă*” alcătuită din îndemănate și inteligente adaptări din italiană.

Meritul d-nei de Gencé este cu atât mai mare, cu cât d-sa vine din aceeași lume de unde a ieșit și cea-laltă bibliotecă. Ba mai mult încă, d-sa părește preocupări de aceeași natură, adică de viață elegantă, pentru a se consacra unei opere cu adevărat educative. D-na de Gencé este autoarea specială a câtorva volume admirabil scrise și anume: „*L'Art d'amuser et de s'amuser; Le cabinet de toilette d'une honête femme; Code mondain de la Jeune fille; L'art de recevoir à sa table; Les Relations Mondaines; La correspondance; Savoir-Vivre.*”

Dacă aceste scrieri i-au stabilit reputația de bună stilistă și de arbitru în arta bunelor maniere, noua d-sale activitate îi asigură recunoștința părinților, pedagogilor și mai ales a copiilor, care cetează ferme-cați cărțile d-sale și ies din aceste lecturi ca dintr'o bae întăritoare, plini de voe bună și gata să se ia la trântă cu viața.

Iată câteva titluri elocvente: *Gigi* printre insecte, *Scopino* și animalele lui, *Locuitorii mării*. Apoi, *Aventurile lui Pinokio*, ale lui *Lunignon*, ale lui *Mocco-lo*, ale lui *Berlingot*, *Jurnalul lui Burascat*. Și altele, căci d-na de Gencé este neobosită, tare în credință, cu totul întemeiată, că face operă de înaltă filantropie. Trebuie să adăugăm că este admirabil ajutată de *Albin Michel*, unul din cei mai cu multă autoritate dintre editorii parisieni.

D. V. BARNOSCHI

A apărut Nr. 129 din

„*Biblioteca „Dimineața”* cuprinzând un discurs al lui Bruntiere și intitulat: „*ARTA ȘI MORALA*”

Traducerea e datorită d-lui Josef Nădejde și noul volum apărut în colecția bibliotecii „*Dimineața*” nu trebuie să lipsească de pe masa nici unui iubitor al cărții.

„Arta și morala”

de F. Brunetiére

se găsește de vânzare la toate librăriile cu 3 lei volumul și la depozitarii ziarelor noastre precum și direct la biroul de vânzare al Editurii „Adevărul”, Str. Const. Mille Nr. 9.

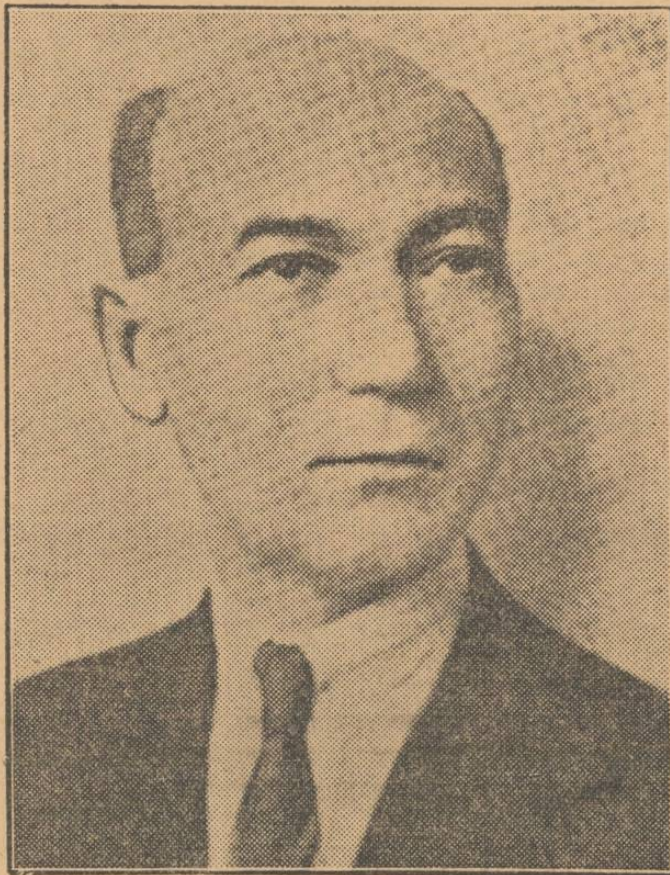
INSEMNĂRI

Iosif Nădejde

Toată presa a primit cu adâncă durere moartea gazetarului Iosif Nădejde: un om de talent, rezemat pe-o neștrămutată credință în idealurile democratice, și care — într-o formă aleasă, veșnic păstrând măsura — a fost timp de douăzeci și cinci de ani în redacția „Adevărului” nu numai luptător politic, ci și slujitor al cărții.

Chiar scrisul lui politic reflecta o serioasă intelectualitate. Fiecare articol al lui Iosif Nădejde era bazat pe studiu, iar argumentarea-i perfect logică scotea în relief un cârturar deprins cu mănuierea noțiunilor abstracte.

În afară de gazetărie politică și mai ales socială, Iosif Nădejde s'a ocupat de teatru și de literatură. A făcut, ani de zile, cronică teatrală a „Adevărului” — cu competență, conștiințiozitate și cu un neșovăelnic obiectivism. Stătea deasupra intrigilor de culise și nimic nu-l putea altera dreapta apreciere. Punea în cronici un pic de bunătațe, de îngăduință chiar — cum de altfel și merită tânăra noastră mișcare teatrală și actorii dela noi, fără tradiția și atmosfera artistică de aiuri.



Iosif Nădejde

Iosif Nădejde a scris și cronici literare — întotdeauna temeinice, după un studiu meticolos al operei recenzate, și într-o formă îngrijită. Tot ce scria el avea pecetea unui infailibil bun-simț și bun-gust.

Pe lângă această dispartă activitate literară, Iosif Nădejde și-a consacrat mulți ani din viața unor opere organizate. A tradus conștiințios. Traducerea lui Faust se datorește lui. Iar pentru o fără începătoare în literatură, traducerea cârților de căpetenie ale lumii este o faptă culturală aproape de importanța operelor originale. Când ne gândim apoi la dificultățile de limbă — credem că orice laude aduse traducătorului nu sunt de ajuns.

În plus Iosif Nădejde a condus „Biblioteca Dimineții” — o oglindă exactă a literaturii străine și românești. Această bibliotecă într-un format redus și având un preț modest, s'a răspândit asupra întregii țări. Ea constituie în multe case singura hrană intelectuală.

În plină putere de muncă, cu un entuziasm nemicșorat de contrarietăți, — colegul nostru a fost scos de fatalitate din viață tocmai când experiența-i putea să ne fie mai mult de folos.

Ne părăsește un cârturar de rasă, un prețuit colaborator — care s'a strecurat cu nobleță prin viață. Nu i-a plăcut reclama. Se simțea bine într-un colț modest.

Proporțiile juste, date de presă morții sale, nu se desigur în gustul lui.

Fie-i fărăna ușoară!

ADEVERUL LITERAR

Moartea lui A. de Vogt

Se anunță din Moscova moartea celebrului savant rus, fost profesor la facultatea de medicină a acestui oraș, Alexandru de Vogt. El se specializase în boalele de inimă și a fost fondatorul primului institut rusesc de patologie generală. Lucrările lui au fost traduse în franțuzește, englezește și nemțește și sunt considerate ca autoritate în materie.

În tinerețe, de Vogt a fost actor și a creat mai multe roluri importante. A fost de asemenea poet fin și a fost în relații de prietenie cu diferiți scriitori cunoscuți. La el se adunau reprezentanții cei mai autentici ai lumii intelectuale, literare și artistice din Moscova, printre care și Balмонт, care era pe atunci foarte tânăr.

Celebritatea lui i-a permis să-și continue lucrările nestingherit, chiar după revoluție. De Vogt moare în vârstă de 82 de ani. Nepotul lui, Wsevolod de Vogt, e stabilit la Paris, unde a fondat studioul franco-rus.

Cărți traduse de două ori

Lucrul acesta s'a întâmplat de mai multe ori în Franța. Typee, cartea lui Herman Melville, a fost tradusă în franțuzește odată sub titlul de *Un Eden cannibale*,

iar a doua oară sub titlul de *Typee*, în mod independent. *White Fang* de Jack London a fost tradusă de două ori, și amândouă traduceri poartă titlul „Croc Blanc”. Aceiași nuvelă a lui Kipling a apărut odată ca „Cité des Songes”, și altă dată ca „L'Agent de police Jour”.

Evident, lucrul acesta provine din faptul că traduceriile nu sunt înregistrate nicaieri. Jurnalul „L'Intransigeant” propune să pună la dispoziția traducătorilor un registru de titluri, pentru ca să nu se mai întâmple astfel de încurcături. Afară de asta mai cere ca orice traducere să poarte pe copertă, ca subtitlu, titlul original.

Georges de Porto-Riche

Succesorul lui Porto-Riche va fi al cinci sute șazecelea academician francez. Din 1634, când s'a fondat Academia, până astăzi, sunt 296 de ani, deci fiecare fotoliu ar trebui să fi avut câte 14 titulari și fiecare din aceștia să se fi bucurat de titlu timp de 21 de ani.

Cei mai mulți titulari — 18 — i-a avut fotoliul al douăzeci și cincilea, pe care-l are azi Maurice Donnay. Cei mai puțini — al douăzeci și șaselea; René Doumic e al nouălea titular al lui. Dintre cei nouă academicieni care l-au ocupat, patru au fost secretari perpetui.

Deși Georges de Porto-Riche, ca și Clémenceau, a refuzat să ia parte la ședințele Academiei franceze, al cărei membru era; totuși Academia și-a suspendat ședința din 11 Septembrie, în semn de doliu. Henri de Régner a făcut elogiul ilustrului dispărut. Se știe că, dacă Porto-Riche ar fi acceptat să ia parte la ședințele Academiei, el ar fi fost primit de Régner, care era directorul Academiei când a murit Ernest Lavisse, predecesorul lui Porto-Riche. Succesorul acestuia din urmă va fi primit tot de Régner.

Confiscarea lui „Ulysses”

„Ulysses”, cartea lui James Joyce, a fost confiscată la vama germană, care a socotit-o imorală. Autoritățile superioare au contramandat însă această măsură. Se știe că „Ulysses” a apărut într-un număr restrâns de exemplare, care s'au vândut cu numărul și numai pe cale de subscripție. „Adevărul Literar” a publicat din această carte un fragment, în traducerea d-lui Al. A. Philippide

Moartea lui Sakulin

Din Leningrad se anunță moartea lui P. Sakulin, membru al academiei rusești. Moartea se datorează paraliziei inimii. Sakulin, care s'a născut în 1868, era specialist în istoria literaturii rusești și predă istoria la universitatea din Moscova. A lăsat studii importante despre Pușkin, Lermontov, etc. Cea mai cunoscută lucrare a lui, *Istoria literaturii rusești*, în câteva volume, a fost tradusă din nemțește. Ultimele lucrări ale lui Sakulin au rămas neimprimate, deoarece el era opozant.

Reprezentarea de retragere a artistului Ion Morțun dela Teatrul Național

D. Ion Morțun, a cărui hotărâre de a se retrage dela Teatrul Național a produs o vie impresie, ține să apară, pentru ultima oară pe scena acestui teatru, cu un rol de debut.



I. Morțun

Reprezentarea de retragere va avea loc în seara de 10 Octombrie, cu *Omul cu mârtoaga*, piesa d-lui Ciprian, în care d. Morțun va juca rolul arhivarului Chirică.

Prietenii și admiratorii atât de numeroși ai d-lui Morțun vor sărbători cu acest prilej pe artistul desăvârșit care, apărând în acel rol, dă a înțelege că își începe o carieră și mai strălucită.

Pirandello plictisit de Europa

Zilele trecute, cunoscutul scriitor italian Pirandello a plecat în America, pe un vapor italian. Ziaristul american Swinnerton, care i-a luat un interview, pretinde că Pirandello ar avea de gând să întoarcă spatele „bătrânei și impietritiei Europe” și să se stabilească în America.

„Viața devine nesuferită în Europa, declară el. Un copil nu poate crește la mănăstire printre călugări. În Europa toată lumea e bătrână, chiar și copiii. Înainte de război mai erau oameni tineri, astăzi cei care vor să pară tineri se mulțumesc să maimuțărească vechiturile altora. Dar eu sunt tânăr și nu vreau să mă ascund, de aceea nu sunt la locul meu aici. Mi-am vândut vila din

Roma și mi-am împărțit averea între cei trei copii ai mei”.

Intrebat de jurnalist, Pirandello a declarat că a călătorit în toată Europa, dar e peste tot la fel. La Londra a întâlnit un singur om tânăr, pe Bernard Shaw. Ceilalți erau cadavre. Directorii de teatre i-au cerut piese vechi de douăzeci și patruzece de ani. Din contra, Americanii nu cer decât lucruri noi. Ba chiar un regisor i-a cumpărat patru piese pe care autorul încă nu le-a scris. El preferă să fie fluerat și să trăiască, decât să aibă monumente și să fie mort.

Mai cunoaștem și alți italieni care au mania de a teatraliza totul și de a se socoti pe ei centrul universului. Să fie oare o boală de familie?

Congresul de sexologie din Viena

Săptămâna trecută s'a deschis la Viena, congresul de sexologie. Sala de ședințe e plină de femei, delegate ale societăților feminine străine. Unul din telurile ligii este să obțină egala îndreptățire a femeilor și a bărbaților. S'a ales Viena pentru ținerea congresului, deoarece drepturile femeilor sunt acolo mai largi decât în orice altă țară.

De altfel, tradiția studiilor de sexologie e veche la Viena: primul specialist în această materie a fost Krafft-Ebbing, iar astăzi, unul din cei mai de seamă savanți e Freud, tot din Viena. Aziștii savanți din toate țările. Profesorul Steinach n'a putut lua parte, din cauza unei crize de reumatism.

Președintele congresului, Magnus Hirschfeld, a ținut un discurs, în care a apărut congresul împotriva acuzării de imoralitate. Din contra, congresul își propune să denunțe ca imorale multe stări de lucruri existente. Morala veche trebuie înlocuită cu una nouă, ale cărei puncte de căpetenie vor fi tratamentul egal al bărbaților și al femeilor, reforma căsătoriei, controlul procreației și modernizarea justiției sexuale.

Familia nu va fi atacată, deși scriitoarea Ellen Key are dreptate când spune că „o căsnicie fără iubire e mai imorală decât iubirea fără căsătorie”.

Congresul continuă. — Gr.

Mărunte

— O biografie a banditului american Al. Capone va apărea la sfârșitul lui Septembrie. Jurnalele din Chicago sânt toate pline de amănunte din viața lui. Se prevede că volumul va avea un succes uriaș. Autorul, jurnalistul Fred D. Paisley, a ales ca subtitlu: „A self made man” (Un om ajuns prin el însuși).

— În Italia s'a instituit un premiu de 50.000 de lire pentru o lucrare făcută de un Italian, cu subiectul următor: *Poemul eroic al lui Virgiliu și sentimentul latin și mediteranean în raport cu sentimentele și idealismul noii Italii a lui Benito Mussolini*. Banii sânt dați de un industriar american, Virgil Noal.

— Kemal Pașa, președintele republicii turcești, isprăvește o istorie a Turciei, care tinde să dovedească că civilizația turcească datează din cele mai vechi timpuri. Cartea va avea opt sute de pagini și va fi obligatorie în învățământ.

Cea mai senzațională lovitură a sezonului !!!

Cele mai noi șlagăre muzicale, perfect imprimate, numai pentru prețul de

20. — (DOUĂZECI) LEI

„Oh, Donna Clara” text de Beda, muzică de Pettersbusky, cântat de Bloeme, cel mai formidabil șlagăr al sezonului.

„Ich würde Sie so gern mal wiedersehen!” (Te-aș revedea cu atâtă drag) text și muzică de Frank Anatole, cântată de tenorul Bloeme.

„Wen du mich küssen willst, musst du verliebt sein!” (De prei să mă săruți vreodată, să fii îndrăgostit), de același autor, cântat de Bloeme.

„Wann sagst du ja?” (Când spui da?) de același autor, cântată de Bloeme.

„Auch du wirst mich einmal betrügen” (Și tu ai să mă înșeli odată) text de Reisch și Robinson. Muzică de Robert Stolz, cântat de Bloeme. Marele succes din filmul „Două inimi într-un vals”.

„Ich habe den Traum einer Knospe belauscht!” (Am urmărit un vis al unui mugur) de Frank Anatole, cântată de Bloeme.

„Darf ich um den nächsten Tango bitten?” (Dați-mi următorul tango, doamnă) text de Schwabe, muzică de Rosen, cântată de Herbert van Bloeme.

„Veronica, der Lenz ist da!” (Veronica a sosit primăvara) text de Rotter, muzică de Jurmann, cântată de Bloeme.

Etc. Etc. Etc.

Toate acestea pe extraordinarele cărți postale-plăci „Weco” (Tonbild-postkarte), cea mai nouă senzație a anului.

Poate fi cântată la orice gramofon de sute de ori, șanțurile sonore fiind de o rezistență extraordinară, imprimate chiar pe ilustrații.

CEL MAI FRUMOS DAR CEL MAI SIMBOLIC OMAGIU SIMPLE CĂRȚI POȘTALE DE O EXECUȚIE DESĂVÂRȘITĂ COSTUL 20 LEI BUCATA

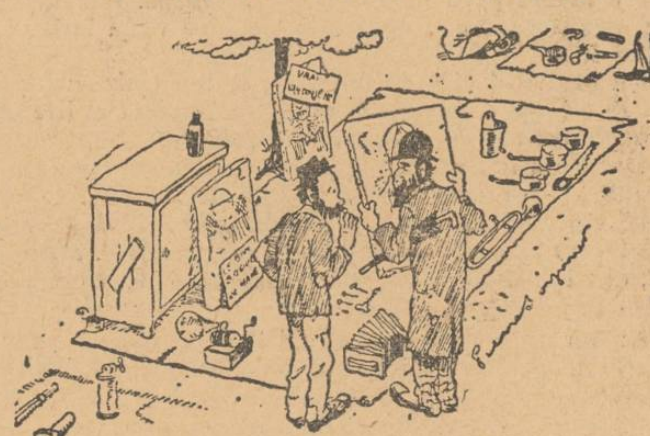
De vânzare la toate magazinele de muzică și librării.

Reprezentanța generală și depozitul pentru România: „Novitas”, București IV, str. D. Onciul 11.

Intinerire fără Voronoff!

Georgică zilnic parcă 'ntinerește
Și e frumos ca un Adonis blond...
Aceasta-i pentru că se bărbierește,
Cu excelenta lamă „DIAMOND”.

Pictură autentică



— Bine, cu un pol îl iau, dar să-mi garantezi că e autentic. Se fac atâtea falsuri!

Fără motiv!



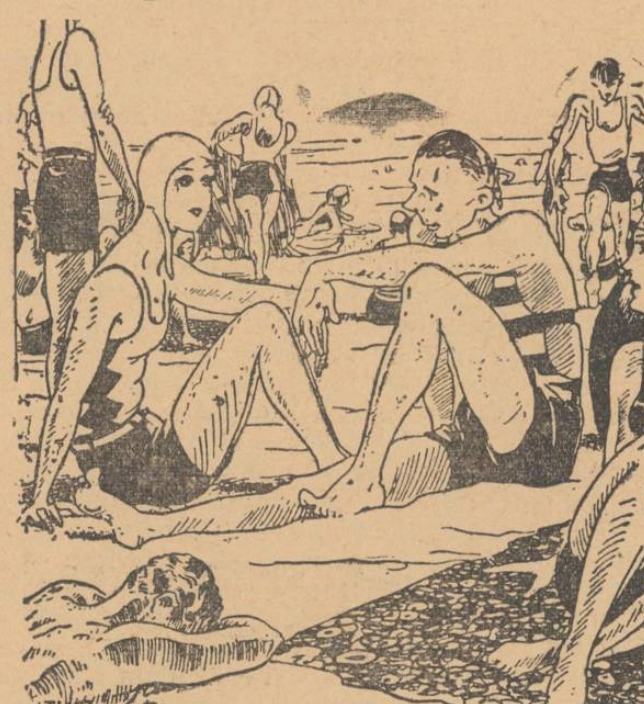
O voce: — Ce țiți așa?
— Am căzut în pînă.
— Ai spart sticlele?
— Nu...
— Atunci de ce țiți?

In vilegiatură



— Ia te uită, stafii! Și mie mi-era frică să nu petrec tot sezonul singur!

Răutăcioasă



El. — Am un carnet unde-mi scriu cugetările de un an încoace.
Ea. — Trebuie să fi umplut pe puțin trei pagini...